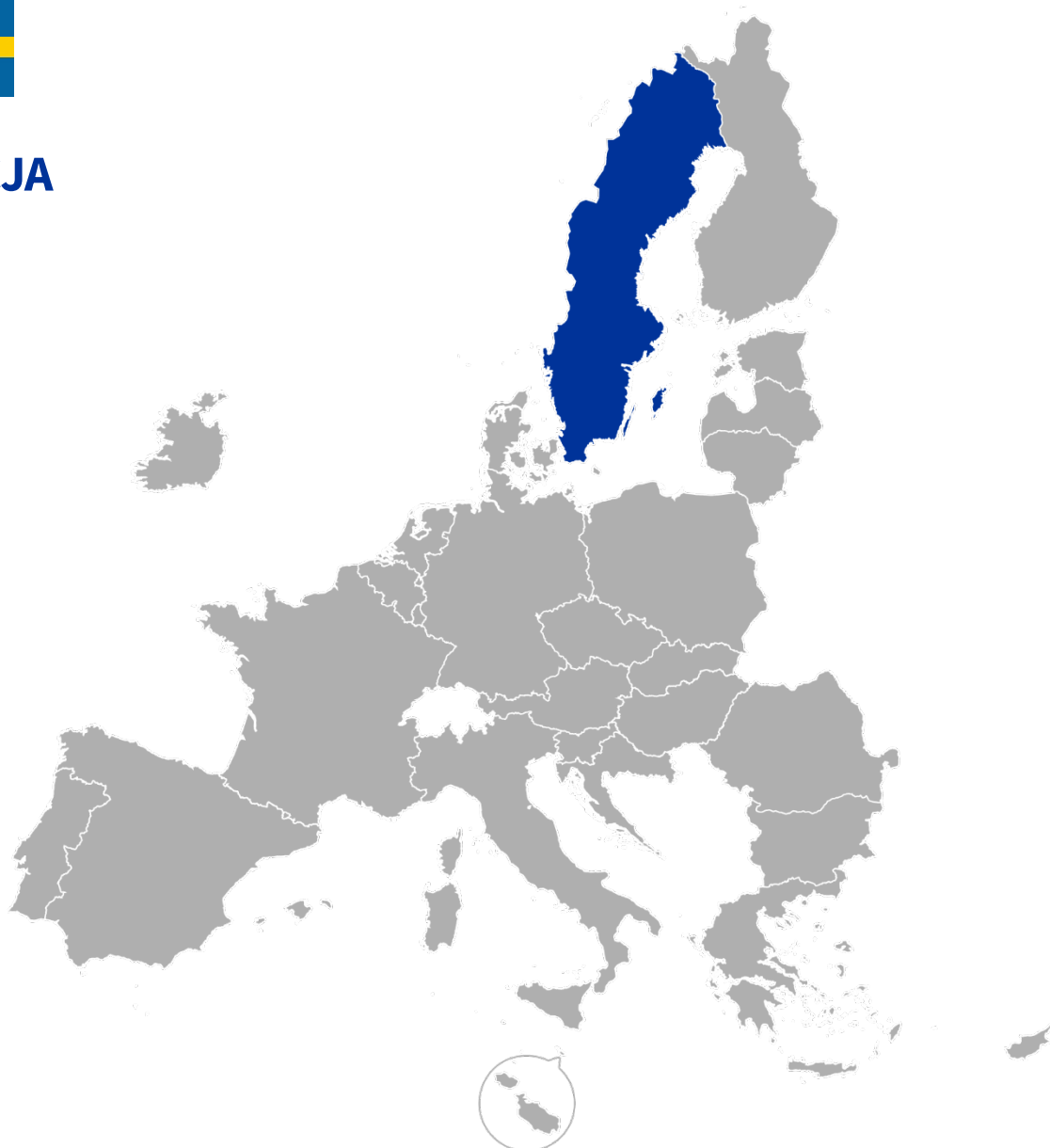




SZWECJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



SZWECJA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Finlandii, Irlandii i Portugalii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój rząd opowiada się za dalekowzrocznymi, ale praktycznymi sposobami uregulowania sztucznej inteligencji (AI). Twoim zdaniem nie należy wprowadzać zbyt wielu wyjątków od przepisów, by nie zrażać inwestorów ani badaczy.
- Sama Szwecja nie ma szans na stanie się liderem AI, ale zjednoczona Unia – tak. Unia ma moc, by promować innowacje, wyznaczać standardy i zwiększać swoje wpływy na świecie. W tym celu twórcy AI potrzebują większych zachęt i mniejszych ograniczeń prawnych. Wtedy będą mogli skutecznie tworzyć sztuczną inteligencję, generować miejsca pracy i napędzać wzrost gospodarczy.
- Kluczowe jest kryterium sektora: na przykład AI do diagnostyki medycznej powinna podlegać rygorystyczniejszym wymaganiom niż AI tworzona do zadań administracyjnych w firmach. Nie lekceważysz problemów, takich jak stronniczość decyzyjna sztucznej inteligencji, ale chcesz skupić się na najbardziej palącym zagrożeniu – bezpośrednim ryzyku dla życia ludzkiego. Dodatkowo rozpatrywanie ryzyka pod kątem sektora ma tę zaletę, że łatwiej będzie dodać nowe wymagania do wymogów, które już obowiązują w poszczególnych sektorach, np. w opiece zdrowotnej czy finansach. Dzięki temu nie trzeba będzie komplikować biurokracji ponad miarę.
- Jeżeli chodzi o wymagania wobec twórców AI, stoisz przed decyzją na stanowisku, że europejskie firmy technologiczne same potrafią opracować wysokiej jakości systemy AI – nie potrzeba tu wyśrubowanych przepisów. Gdy do testowania i udoskonalania AI podejdziesz się elastycznie i zapewnisz twórcom swobodę, będą oni równie odpowiedzialni, a jednocześnie zyskają większe pole do poszukiwania innowacji i doskonałości.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, żeby przepisy o sztucznej inteligencji nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego, wojska ani obronności. Państwa członkowskie chcą zachować kontrolę nad tymi dziedzinami, więc Unia Europejska ich nie reguluje. Dlatego też nie istnieje na przykład wspólne unijne wojsko.
- Uważasz też, że sztuczna inteligencja stosowana w wywiadzie, cyberobronności i modelowaniu wojennym to co innego niż AI dla systemów cywilnych. Nie można wymagać od niej takiej samej jawności ani nakładać na nią takich samych ograniczeń prawnych. Należy chronić tajemnice operacyjne, interesy bezpieczeństwa narodowego i przewagę strategiczną wynikającą z AI.
- Artykuł 2 jest dla ciebie ważniejszy niż artykuł 1. Jeśli nie zdołasz przekonać innych do swojej koncepcji artykułu 1, skup wysiłki na tym, by poważnie potraktowano twoje postulaty co do artykułu 2.
- Twoje notatki:

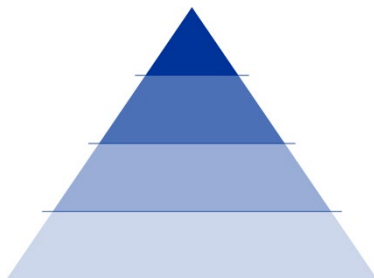
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

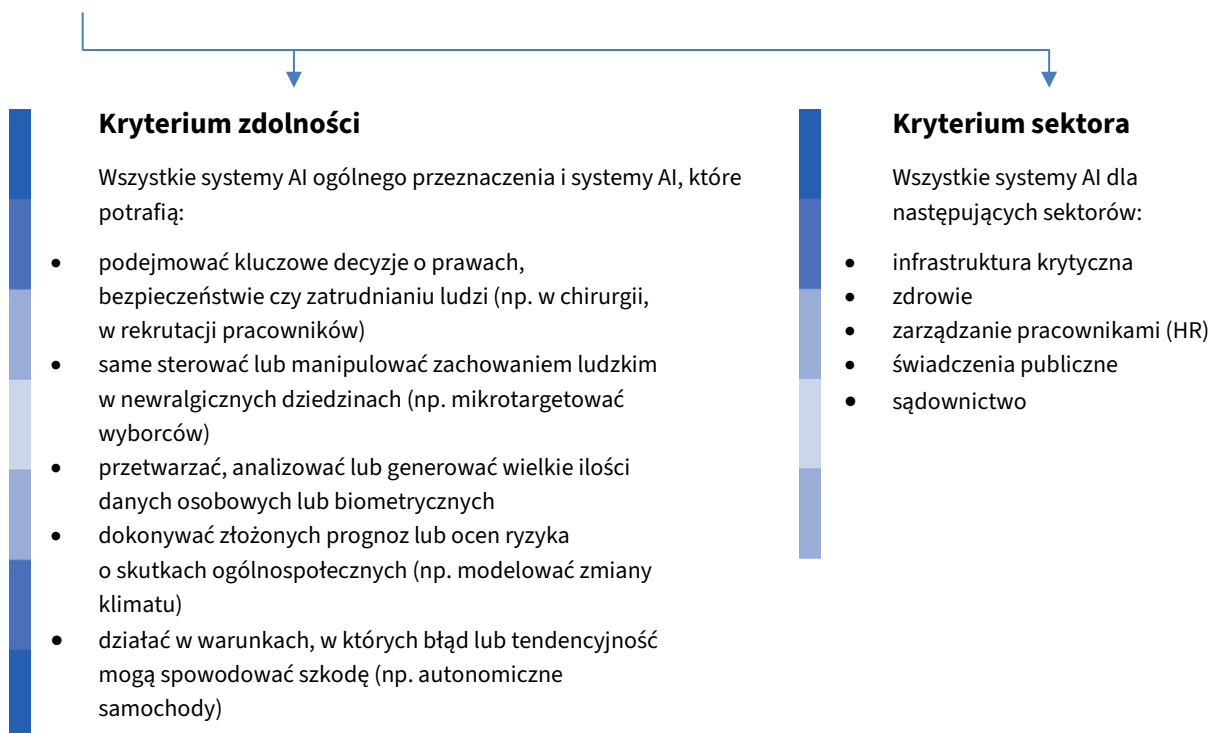
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)

Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie mózgu ludzkiego). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja	kryterium sektora	elastyczne		wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

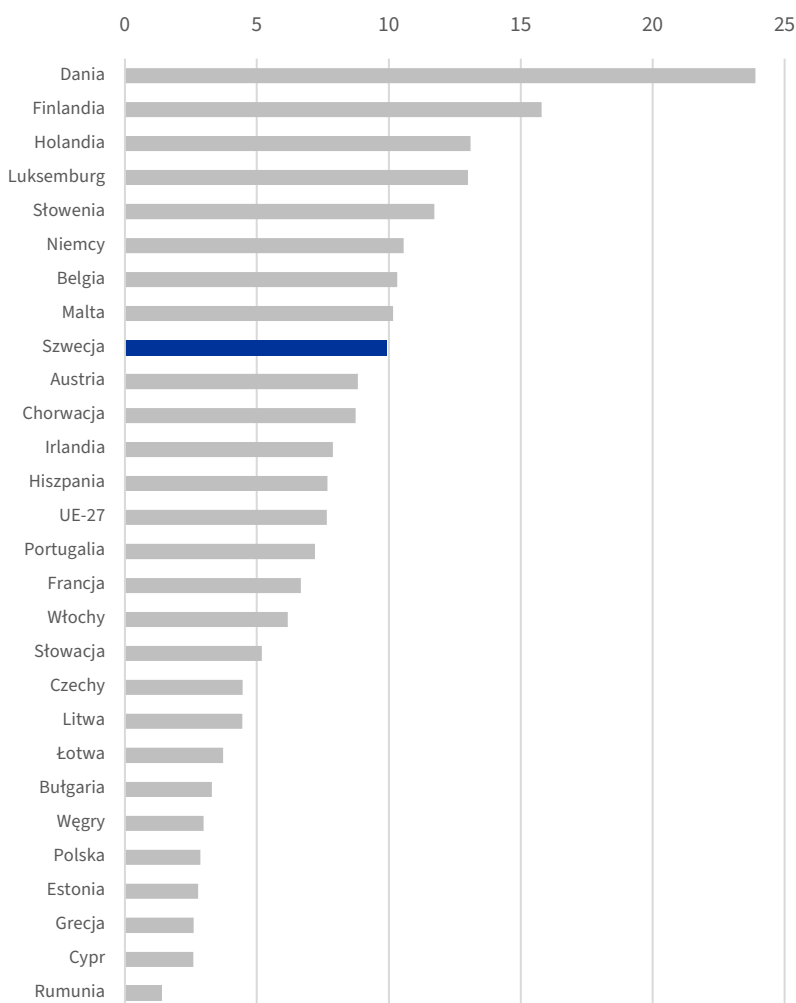
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

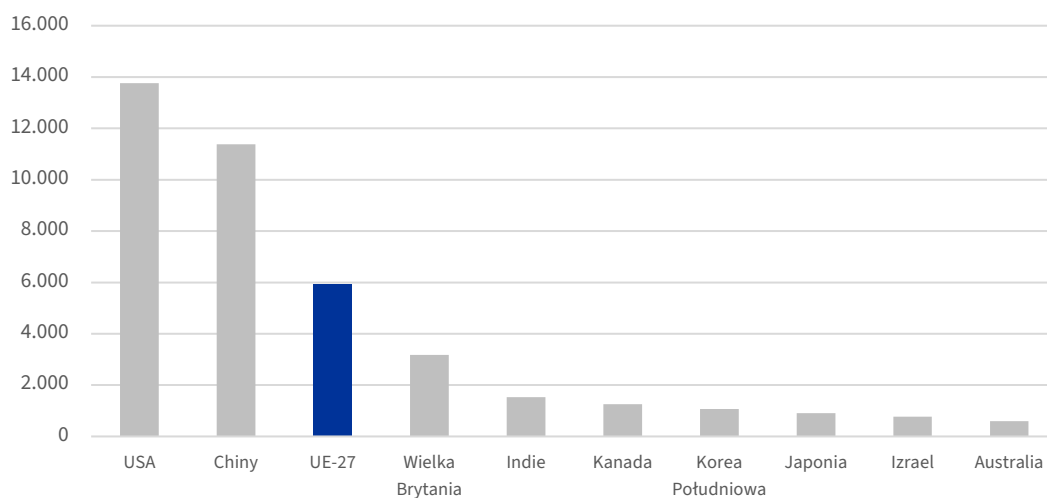
	Unia Europejska	Szwecja
Liczba ludności	447 695 350	10 521 556
PKB na mieszkańca w euro	38 150	51 060
Stopa bezrobocia	6,1%	7,7%
Odsetek firm stosujących AI	8%	10,4%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	36,5%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

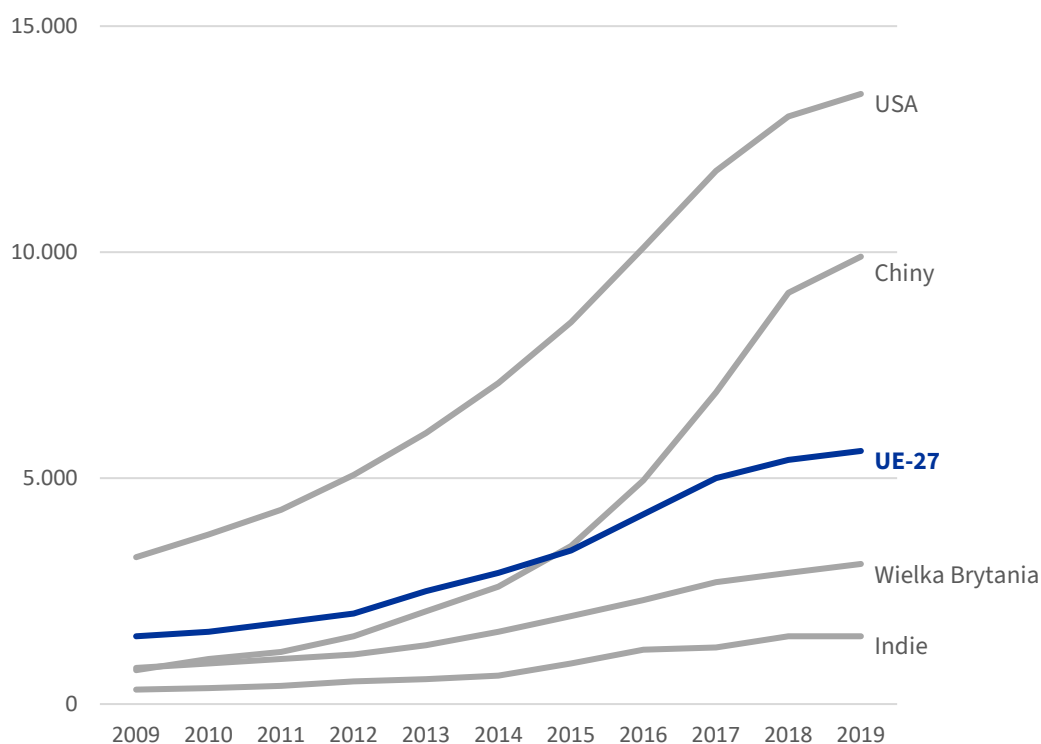


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

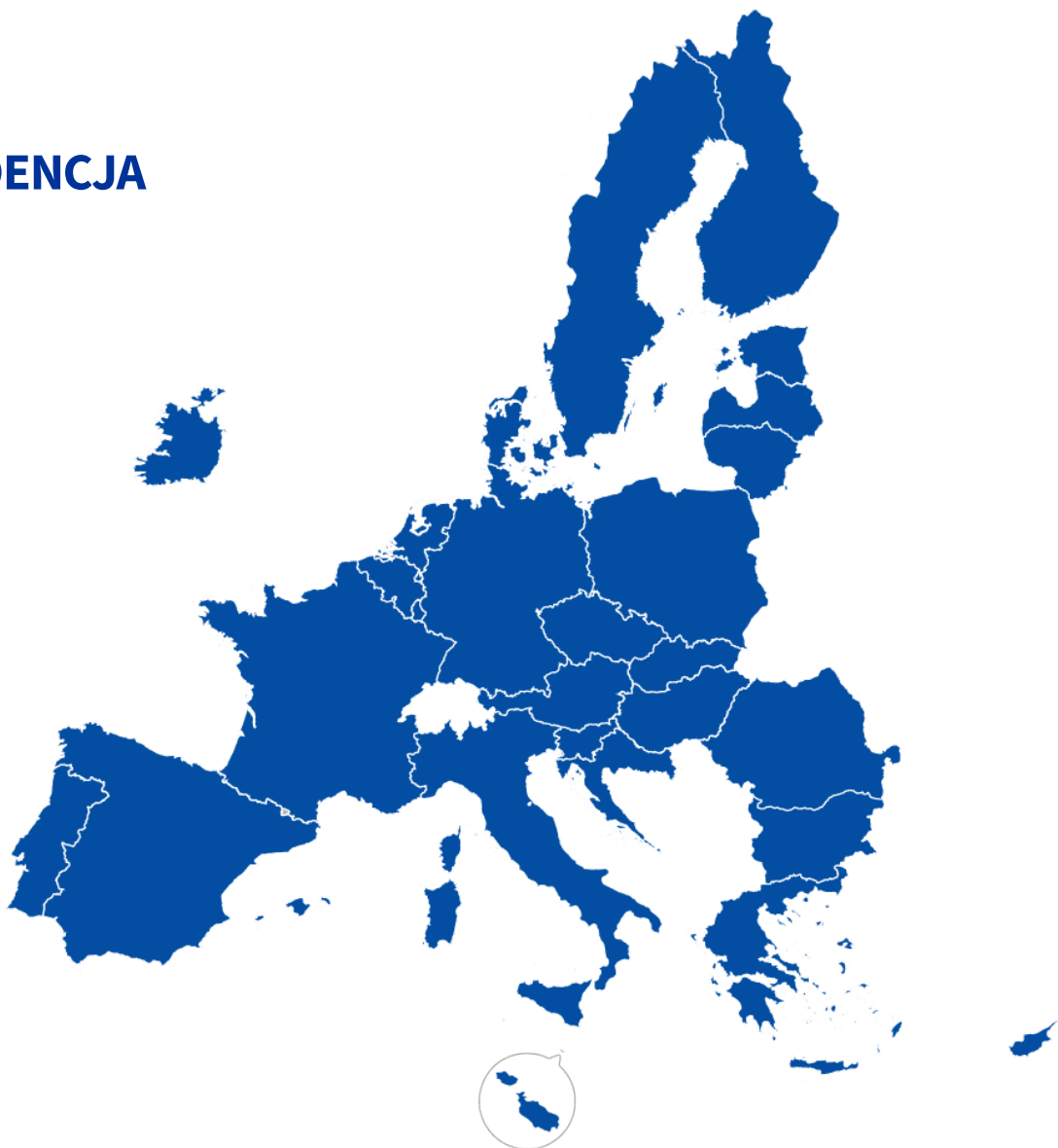
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



PREZYDENCJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Rada powinna uzgodnić wspólne stanowisko i przyjąć je podwójną większością głosów (co najmniej 55% krajów reprezentujących co najmniej 65% ludności UE). Najlepiej oczywiście, gdyby decyzja zapadła jednogłośnie, ale jeśli okaże się to niemożliwe, należy zastosować podwójną większość. W praktyce decyzje na ogół nie są poddawane pod głosowanie, ponieważ prezydencja stara się znaleźć kompromis, który miałby poparcie wszystkich delegacji.



Tvoja rola

Dołączasz do delegacji państwa członkowskiego, które w danym momencie faktycznie sprawuje prezydencję. Moderator(ka) powie ci, które to państwo.

Twoim zadaniem jest poprowadzić całość oficjalnych negocjacji. Natomiast koledzy/koleżanki z twojej delegacji przedstawią interesy i stanowisko waszego kraju. Nadzorujesz oficjalne rozmowy, udzielasz głosu ministrom i pilnujesz harmonogramu.

Początek posiedzenia

1. **Formalnie rozpoczynasz posiedzenie**, witasz wszystkich ministrów i Komisję i wyjaśniasz cel posiedzenia (maksymalnie w ciągu 1 minuty). Pomoże ci w tym szablon umieszczony na następnej stronie.
2. **Prosisz przedstawiciela(-kę) Komisji o przedstawienie projektu.**
3. Następnie **udzielasz głosu państwom członkowskim** (w kolejności zgłoszeń), żeby mogły zaprezentować krótkie (maksymalnie 1-minutowe) oświadczenia. Poproś je, żeby jasno zadeklarowały, z którymi państwami członkowskimi się zgadzają.

Dyskusja

1. **Pokieruj oficjalnymi negocjacjami.** Ministrowie mogą zabrać głos tylko wtedy, gdy im go udzielisz. Wywołuj ich w kolejności zgłoszeń.
2. Poproś występujących, żeby nie powtarzali argumentów i stanowisk już przedstawionych. Zasugeruj, żeby państwa członkowskie o podobnym stanowisku zabierały głos w imieniu całej swojej grupy. **Czas jest ograniczony!**
3. Podczas oficjalnych negocjacji następują **przerwy na nieformalne rozmowy**. Ogłaszaj początek nieformalnych rozmów i godzinę wznowienia oficjalnych. Nieformalne rozmowy mogą się odbywać bez twojego nadzoru.

Porozumienie

1. Gdy delegaci prowadzą nieformalne rozmowy, masz czas na **opracowanie kompromisu**. Możesz oczywiście spytać państwa członkowskie, czy mają jakieś sugestie.
2. Najbardziej obiecujące propozycje artykułu 1 i 2 poddajesz pod głosowanie. Wspólne stanowisko Rady jest przyjmowane podwójną większością głosów (55% państw członkowskich reprezentujących co najmniej 65% ludności UE). **Użyj symulatora głosowania**, by przeliczyć głosy. Pomoże ci w tym moderator(ka).
3. Gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, przypomnij państwom członkowskim, że muszą w tym momencie zdecydować, czy wolą kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Szanowni Państwo, Panie Komisarzu [Pani Komisarz]!

Z przyjemnością otwieram dzisiejsze posiedzenie Rady.

Jak wiadomo, obecnie prezydencję w Radzie sprawuje _____ [nazwa państwa]. Będzie więc przewodniczyć negocjacjom. Pokieruję zatem dzisiejszymi rozmowami, nie będę natomiast przedstawiać stanowiska swojego kraju.

Będziemy rozmawiać na temat projektu rozporządzenia o tworzeniu i stosowaniu sztucznej inteligencji w Unii. To bardzo ważny temat dla wszystkich obywateli oraz dla Unii i jej pozycji w świecie, ponieważ _____.

Zanim oddam głos Komisji, chcę poinformować, że Służba Prawna Rady przeanalizowała projekt i potwierdziła, że jest zgodny z traktatami i ma niezbędną podstawę prawną.

Proszę teraz Komisję o przedstawienie proponowanego rozporządzenia. Potem każde z Państwa będzie mogło krótko zaprezentować stanowisko swojego kraju. Mam nadzieję na konstruktywną i owocną debatę.

Panie Komisarzu [Pani Komisarz], proszę o zabranie głosu!

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



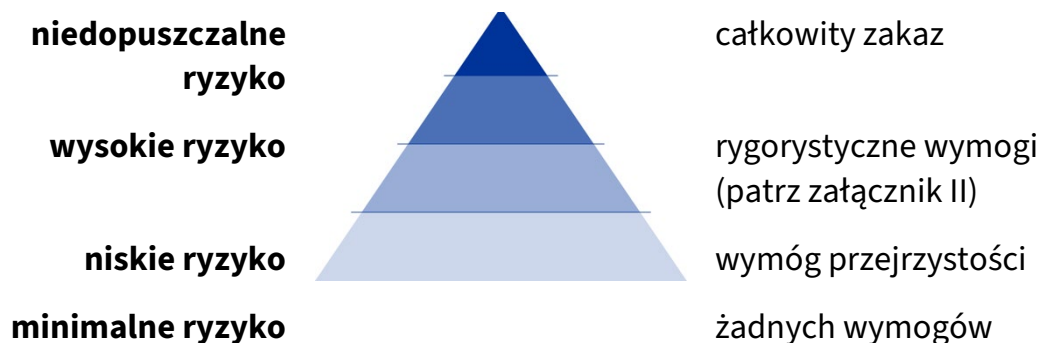
oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

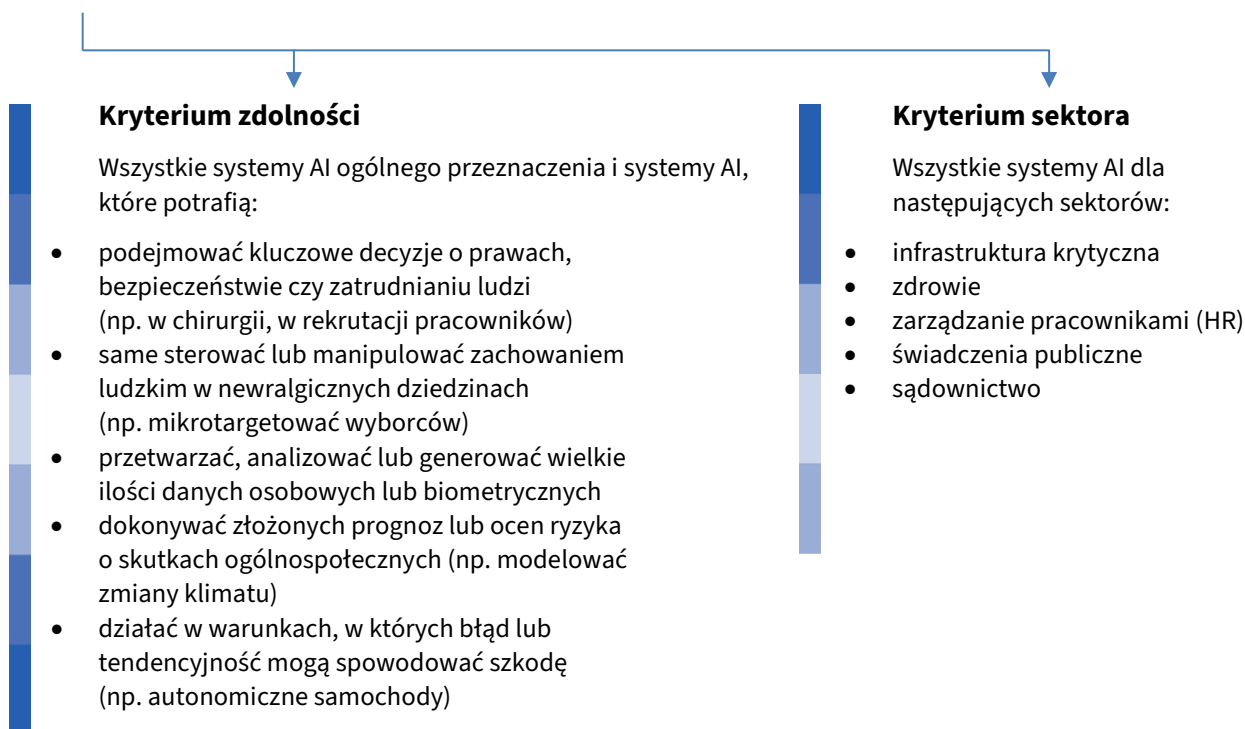
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria	kryterium sektora	ostrożnościowe		bezpieczeństwo narodowe	
Belgia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		otwarte oprogramowanie	
Bułgaria	kryterium sektora	elastyczne		bez wyjątku	
Chorwacja	kryterium sektora	ostrożnościowe		start-upy	
Cypr	kryterium zdolności	ostrożnościowe	ocena po 2 latach	bez wyjątku	
Czechy	kryterium zdolności	elastyczne	ocena po 5 latach	bez wyjątku	
Dania	kryterium sektora	ostrożnościowe	wsparcie finansowe	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Estonia	kryterium sektora	elastyczne	testy w prawdziwym życiu	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Finlandia	kryterium sektora	elastyczne	odłożyć głosowanie	start-upy	
Francja	kryterium sektora	ostrożnościowe	dodać edukację	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Niemcy	kryterium zdolności	ostrożnościowe		bez wyjątku	
Grecja	kryterium zdolności	ostrożnościowe	ocena po 3 latach	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Węgry	kryterium zdolności	elastyczne		wojsko/obronność	
Irlandia	kryterium sektora	elastyczne	elastyczne obowiązki twórców AI	start-upy	

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy	kryterium zdolności	ostrożnościowe		start-upy	
Łotwa	kryterium zdolności	elastyczne	usunąć wymóg monitorowania AI po	wojsko/obronność	
Litwa	kryterium zdolności	elastyczne		bez wyjątku	
Luksemburg	kryterium sektora	elastyczne	ocena po 3 latach	start-upy	
Malta	kryterium sektora	elastyczne	testy w prawdziwym życiu	bezpieczeństwo narodowe	
Holandia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		bezpieczeństwo narodowe	
Polska	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	
Portugalia	kryterium sektora	elastyczne	odłożyć głosowanie	otwarte oprogramowanie	
Rumunia	kryterium sektora	elastyczne		bezpieczeństwo narodowe	
Słowacja	kryterium sektora	elastyczne	wsparcie finansowe	start-upy	
Słowenia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		start-upy	
Hiszpania	kryterium zdolności	ostrożnościowe		wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Szwecja	kryterium sektora	elastyczne		wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

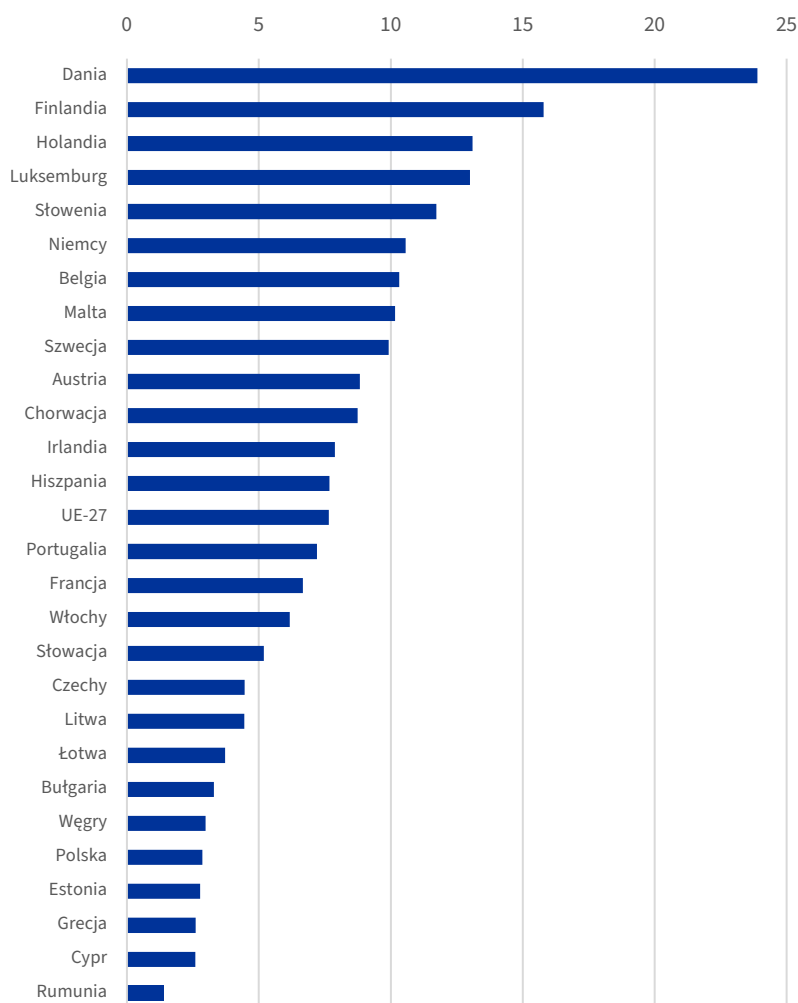
- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie mózgu ludzkiego) Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

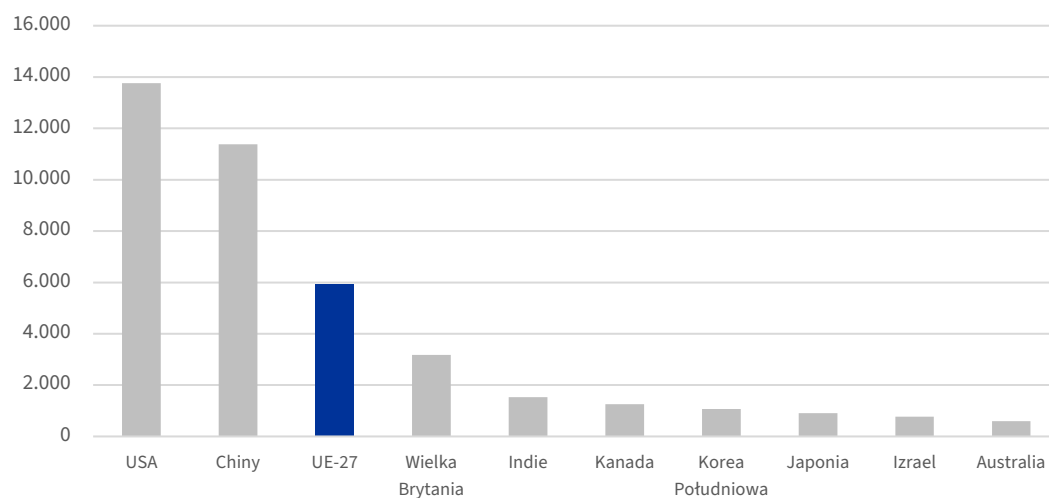
	Unia Europejska
Liczba ludności	447 695 350
PKB na mieszkańca w euro	38 150
Stopa bezrobocia	6,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

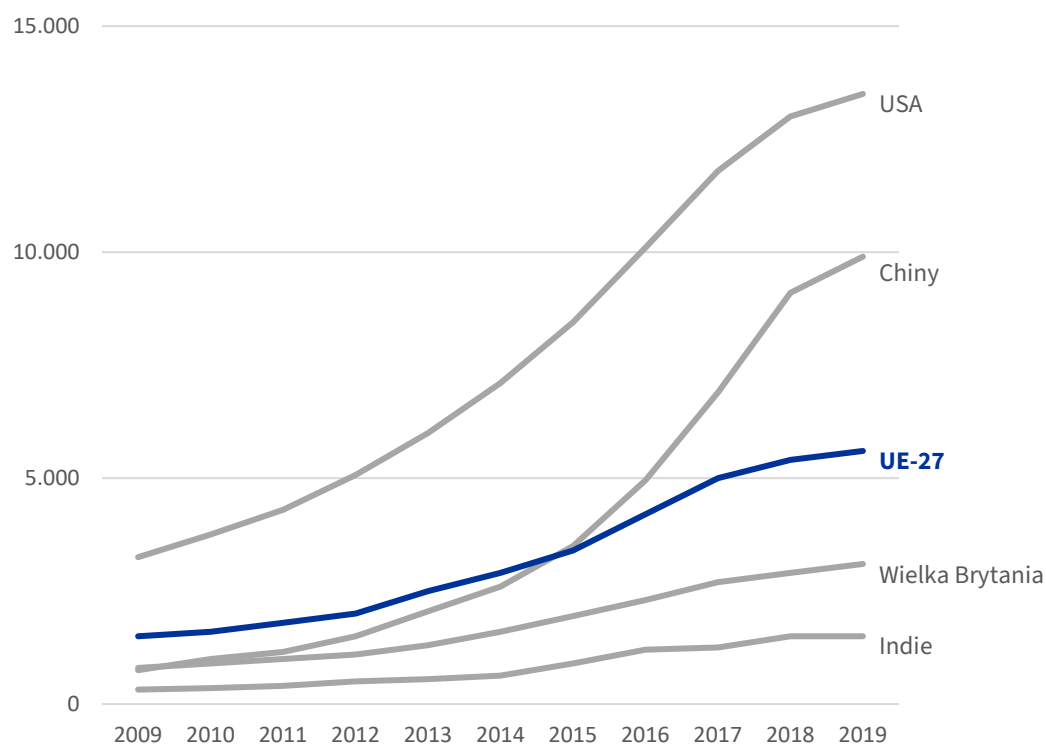


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

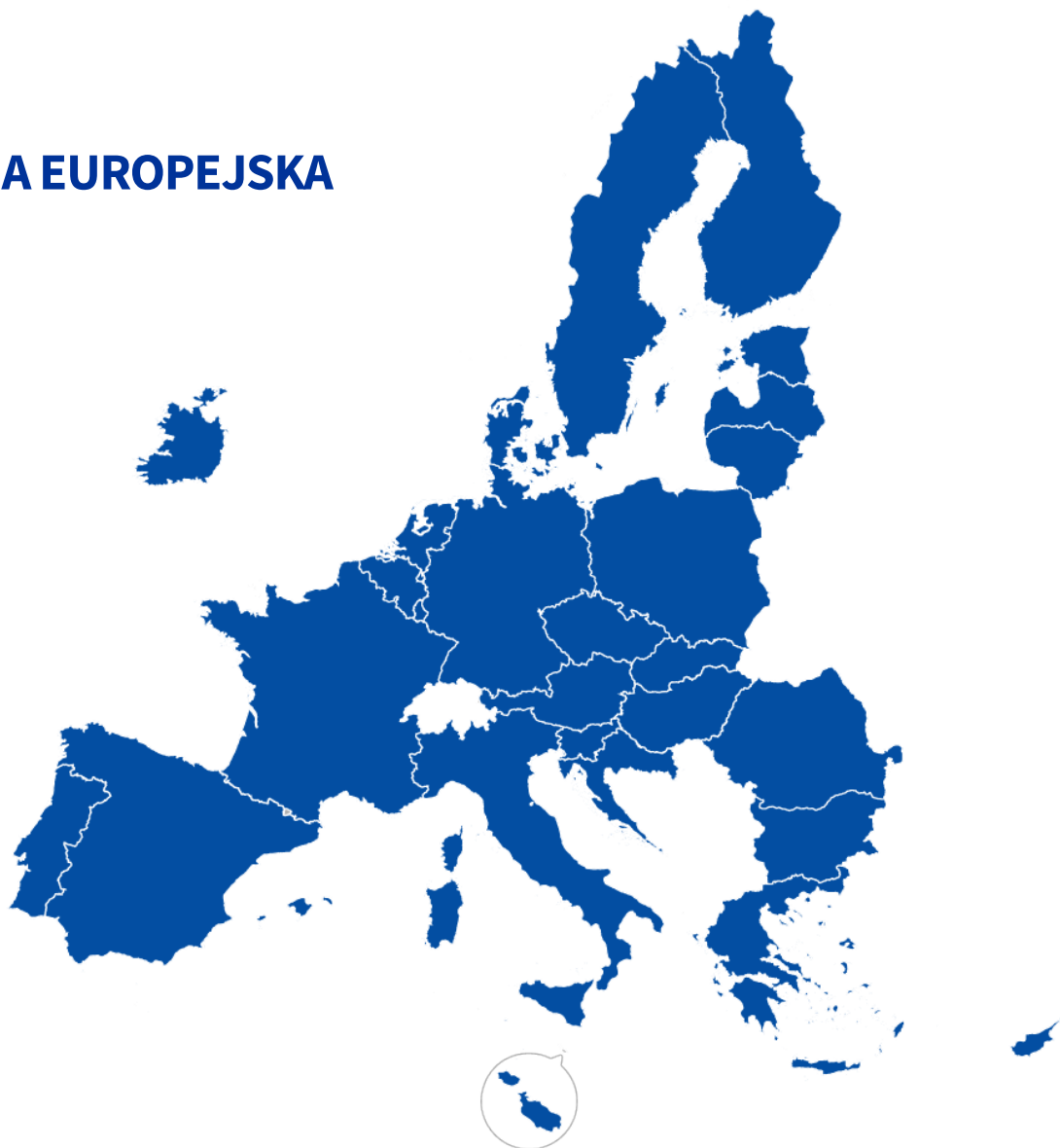
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



KOMISJA EUROPEJSKA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ **Bezpieczna sztuczna inteligencja**

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o twoim projekcie rozporządzenia w sprawie sztucznej inteligencji.

Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentujesz projekt przedstawicielom państw członkowskich. Później weźmiesz udział w negocjacjach.

Twój główny cel

Chcesz, żeby w ostatecznym rozporządzeniu zostało jak najwięcej elementów twojego pierwotnego projektu. Równocześnie musisz pomóc Radzie wypracować wspólne stanowisko. UE pilnie potrzebuje wspólnego rozwiązania!



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich propozycjach i swoim stanowisku.
2. **Przygotuj oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), w którym przedstawisz i wyjaśnisz opracowany przez siebie projekt. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
3. Uważnie **wysłuchaj** stanowisk państw członkowskich. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**.
4. Później podczas oficjalnych negocjacji objaśnij swoje stanowisko i **broń swojego projektu**. Zabieraj głos i pomagaj Radzie szukać kompromisu, który spełni twoje oczekiwania.
5. **Nie możesz wziąć udziału w końcowym głosowaniu**. Korzystaj zatem z nieformalnych przerw, by przekonywać delegacje do swoich racji.

Szanowni Członkowie, Szanowne Członkinie Rady!

Cieszę się, że dyskutujemy dziś o sztucznej inteligencji i jej bezpiecznym stosowaniu w Unii. To ważna sprawa! Rozporządzenie w tej kwestii przyniosłoby znaczne korzyści obywatelom i Unii, ponieważ _____

*Komisja proponuje, aby systemy AI były przypisywane do klasy wysokiego ryzyka na podstawie **kryterium sektora**, a twórcy AI musieli przyjąć **podejście ostrożnościowe**. Chce w ten sposób _____*

Artykuł 1 nie dotyczyłby jedynie systemów sztucznej inteligencji stworzonych do celów wojskowych lub obronnych. A to dlatego, że _____

Zadbajmy jako wspólnota, aby sztuczna inteligencja była tworzona odpowiedzialnie.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Trzeba pilnie poprawić warunki do innowacji w Unii i zwiększyć konkurencyjność europejskiej sztucznej inteligencji na świecie. Równocześnie nie wolno zapominać o potencjalnych zagrożeniach dla praw obywateli i dla bezpieczeństwa konsumentów.
- Sztuczna inteligencja to wciąż nowa technologia, o nieprzewidywalnym wpływie na ludzi, społeczeństwo, biznes i gospodarkę. Dlatego należy potraktować ją zarówno jako szansę, ale i ostrożnie. Tak też robisz w swoim projekcie: proponujesz kryterium sektora, które będzie decydowało o tym, czy system AI jest systemem wysokiego ryzyka. Do klasy wysokiego ryzyka trafiłyby systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych, czyli takich, w których decyzje rozstrzygają o ludzkim życiu lub poważnie wpływają na codzienność obywateli.
- Rada już wcześniej uzgodniła, jakie systemy AI będą należeć do klasy ryzyka niedopuszczalnego (systemy takie będą w Unii zakazane) oraz do klasy ryzyka niskiego i minimalnego. Dziś zdecyduje, na jakiej podstawie przypisywać systemy do klasy ryzyka wysokiego. Systemy takie trzeba będzie traktować inaczej niż systemy z klasy ryzyka niskiego czy minimalnego.
- Zależy ci na jasnych wymogach, które twórcy AI musieliby wypełnić podczas opracowywania systemów z klasy wysokiego ryzyka. Na tym właśnie ma polegać podejście ostrożnościowe. Zagwarantuje, że sztuczna inteligencja będzie tworzona odpowiedzialnie. Ustandaryzowane wymagania sprawią też, że powstające systemy będą się odznaczać wysoką jakością i wiarygodnością, a przez to zyskają uznanie w świecie. Przewidujesz, że dzięki takiemu podejściu Unia szybko dogoni USA i Chiny i stanie się potęgą w dziedzinie sztucznej inteligencji.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Ważne jest, aby Unia wspólnie rozwijała biznes technologiczny, była cyfrowo niezależna i potrafiła eksportować swoje produkty AI na cały świat. Ale równocześnie każdy kraj Unii musi zachować autonomię decyzyjną w sektorach istotnych dla bezpieczeństwa publicznego.
- Rosną zagrożenia dla bezpieczeństwa: coraz częściej ingerencje z zagranicy opierają się na sztucznej inteligencji i mają charakter wojny cyfrowej czy groźnych ataków hakerskich. W takich sytuacjach nie wolno ograniczać krajowych działań obronnych, nawet minimalnymi przepisami. Dlatego artykuł 1 nie powinien dotyczyć systemów AI tworzonych do celów wojskowych lub obronnych.
- Inne wyjątki nie są potrzebne – wymogi, które proponujesz w rozporządzeniu, wystarczą, żeby zagwarantować odpowiedzialne traktowanie sztucznej inteligencji.
- Twoje notatki:

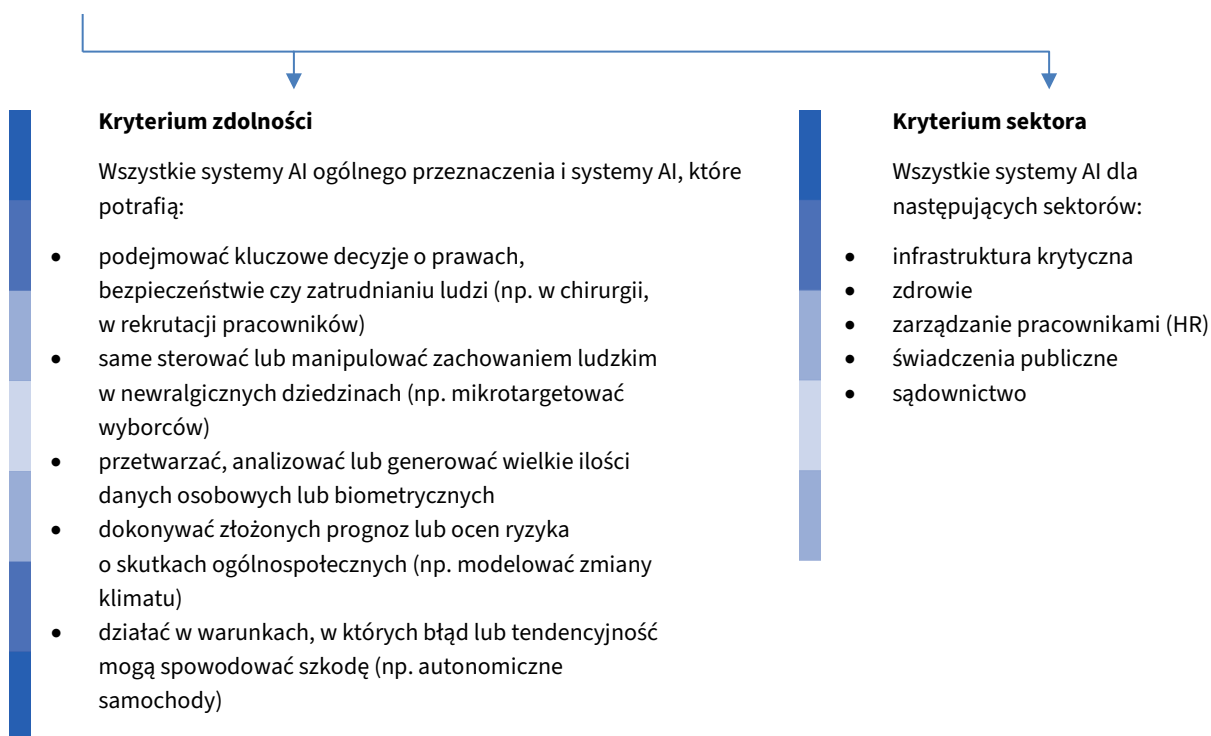
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomaganego przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

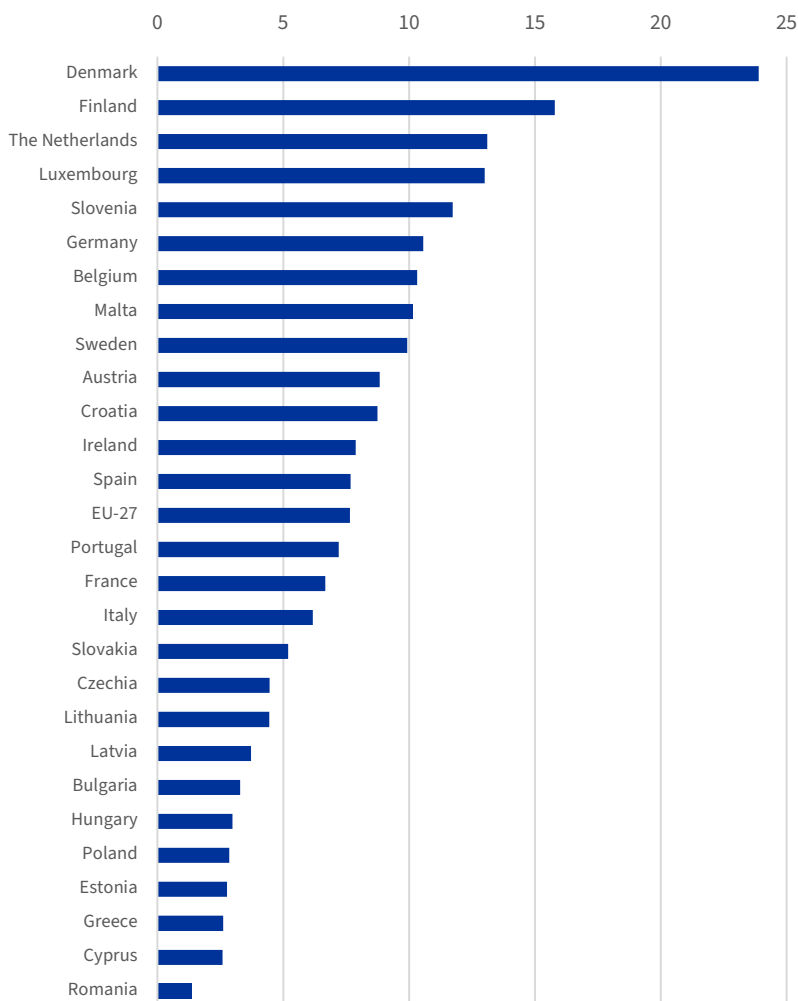
- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie mózgu ludzkiego) Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

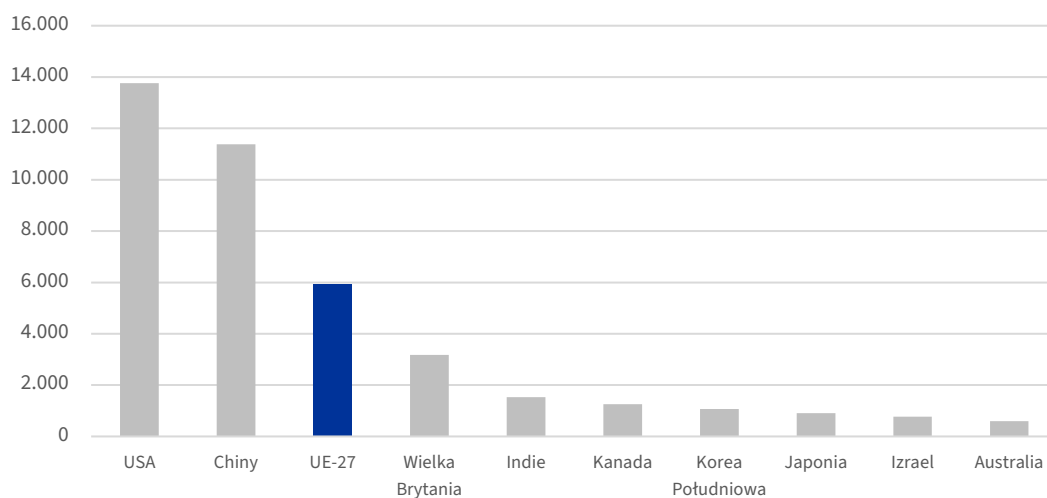
	Unia Europejska
Liczba ludności	447 695 350
PKB na mieszkańca w euro	38 150
Stopa bezrobocia	6,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników i stosujących min. jeden system AI (2021)

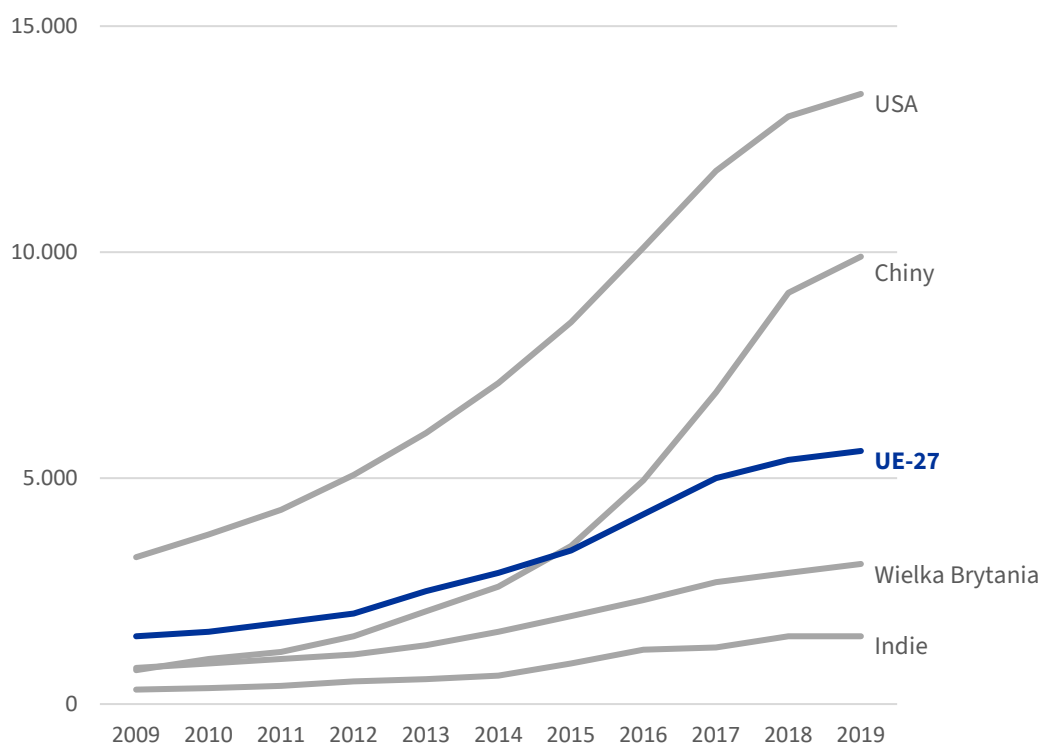


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

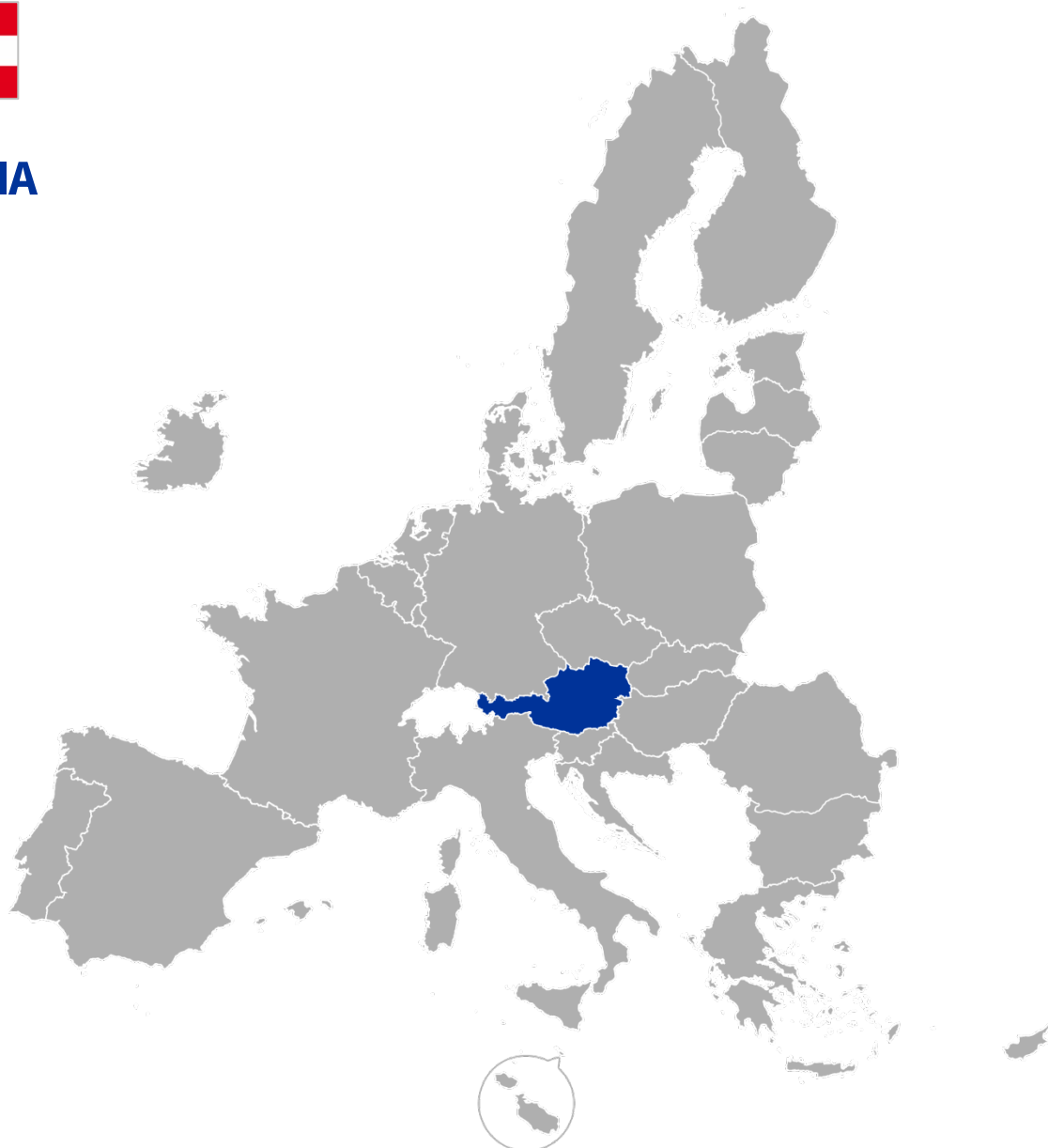
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



AUSTRIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



AUSTRIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Danii, Francji, Polski i Rumunii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- W latach 2012–2017 twój rząd zainwestował niemal 350 mln euro w badania nad sztuczną inteligencją, co dało silny impuls do innowacji. Austriackie firmy przodują teraz w tworzeniu AI z korzyścią zarówno dla krajowego rynku, jak i dla rynków za granicą. Popierasz kierunek działania UE w kwestii zarządzania sztuczną inteligencją, ale apelujesz o wyższe unijne dofinansowanie na badania i rozwój.
- Zdecydowanie opowiadasz się za kryterium sektora, a w ramach tego za zasadą neutralności technologicznej. Przepisy nie mogą faworyzować ani deprecjonować żadnych konkretnych technologii, systemów ani podejść AI. W sektorach newralgicznych, takich jak opieka zdrowotna, nie ma znaczenia, czy system sztucznej inteligencji jest oparty na głębokim uczeniu się czy na regułach. Uważa się go za system wysokiego ryzyka, ponieważ jeśli sztuczna inteligencja nie zadziała lub zrobi błąd, może dojść do śmierci.
- Kryterium sektora jest ważne także w przypadku importu sztucznej inteligencji. Często sama deklaracja twórcy nie wystarczy, żeby zweryfikować, jakie zdolności mają systemy importowane. Dzieje się tak zwłaszcza wtedy, gdy podmiotom zagranicznym zależy na ukryciu szkodliwych funkcji, takich jak oprogramowanie szpiegowskie.
- Jeżeli chodzi o wymagania wobec systemów wysokiego ryzyka, zgadzasz się z podejściem ostrożnościowym. Zobowiązuje ono do odpowiedzialności, a w razie problemów pozwala wyśledzić, w którym miejscu doszło do błędu.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Austriacki Instytut Technologii – w partnerstwie z Interpolem, Europolem i Biurem ONZ ds. Narkotyków i Przestępczości, które ma siedzibę w Wiedniu – odgrywa czołową rolę w opracowywaniu systemów sztucznej inteligencji dla sektora bezpieczeństwa narodowego. Są to zaawansowane metody niejawnego nadzoru oraz immersyjne platformy szkoleniowe. Naukowcy chcą opracować wiarygodne i niezawodne systemy AI, które zwiększyłyby bezpieczeństwo Austrii. Ponieważ bezpieczeństwo narodowe zazwyczaj nie podlega przepisom UE, uważasz, że dziedzina ta nie powinna być uwzględniona w unijnych przepisach o sztucznej inteligencji.
- Poza tym (tak jak podkreślasz przy artykule 1) należy doprecyzować, że przepisom podlegają także systemy AI importowane do Unii. Przepisy powinny dotyczyć wszystkich systemów sztucznej inteligencji stosowanych w Unii Europejskiej, bez względu na to, skąd pochodzą.
- Twoje notatki:

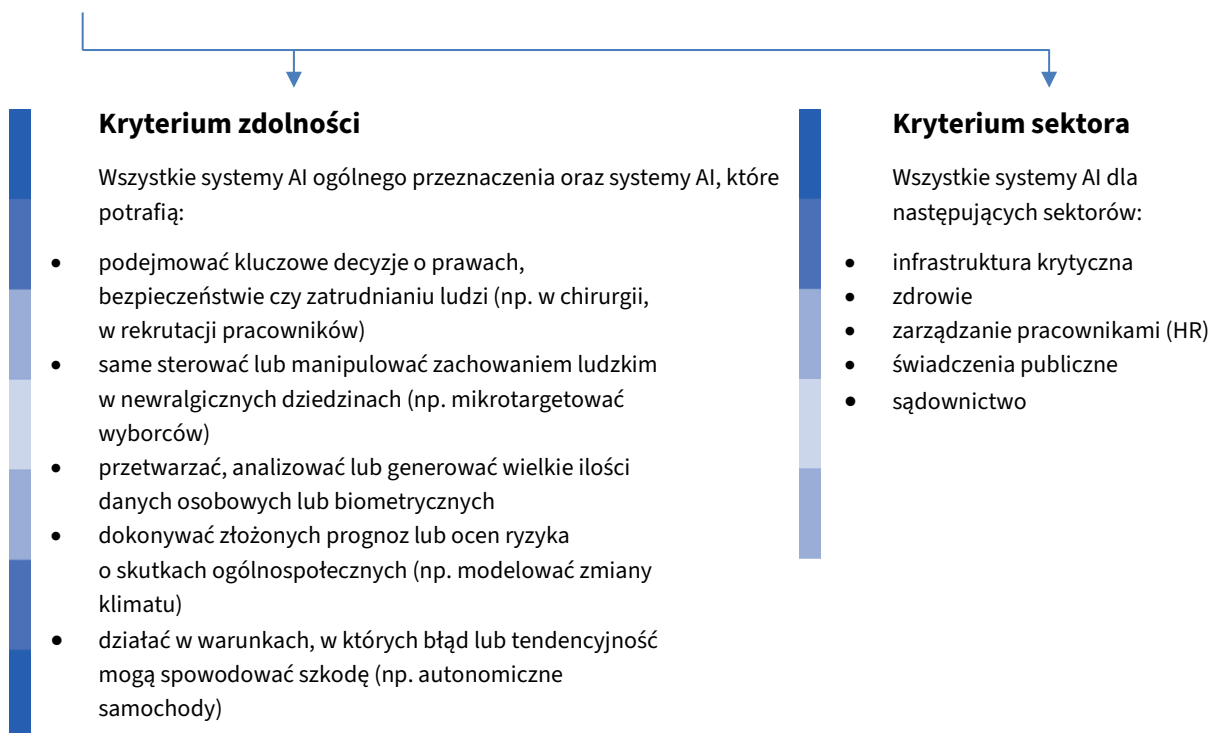
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować zewnętrzne audyty, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria	kryterium sektora	ostrożnościowe		bezpieczeństwo narodowe	
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

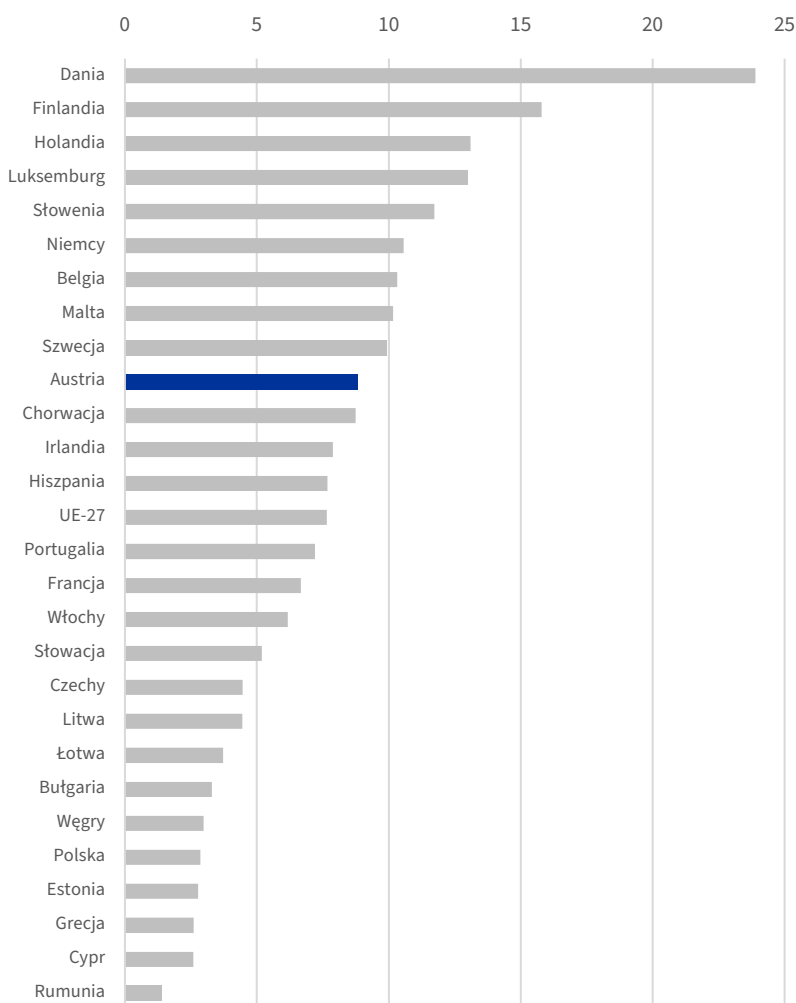
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

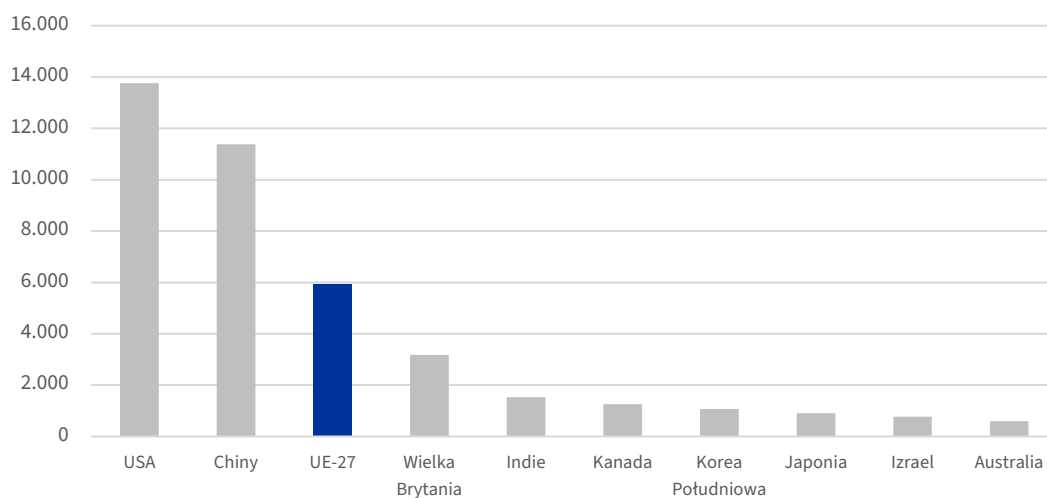
	Unia Europejska	Austria
Liczba ludności	447 695 350	9 104 772
PKB na mieszkańca w euro	38 150	51 830
Stopa bezrobocia	6,1%	5,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	10,8%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	32%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

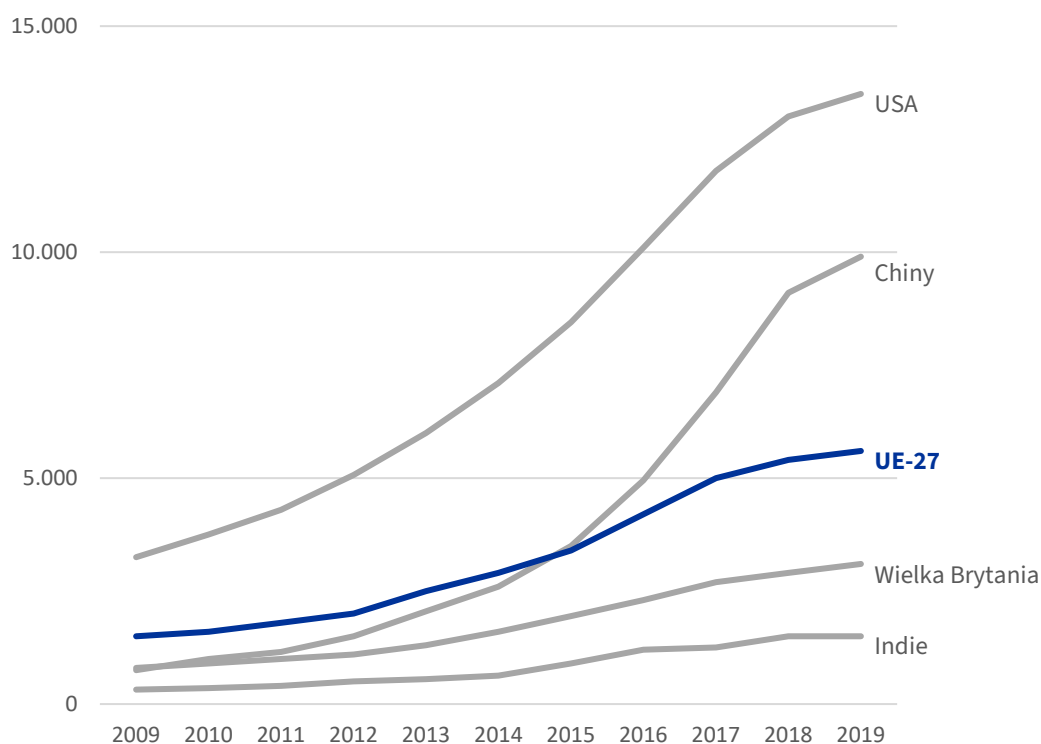


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

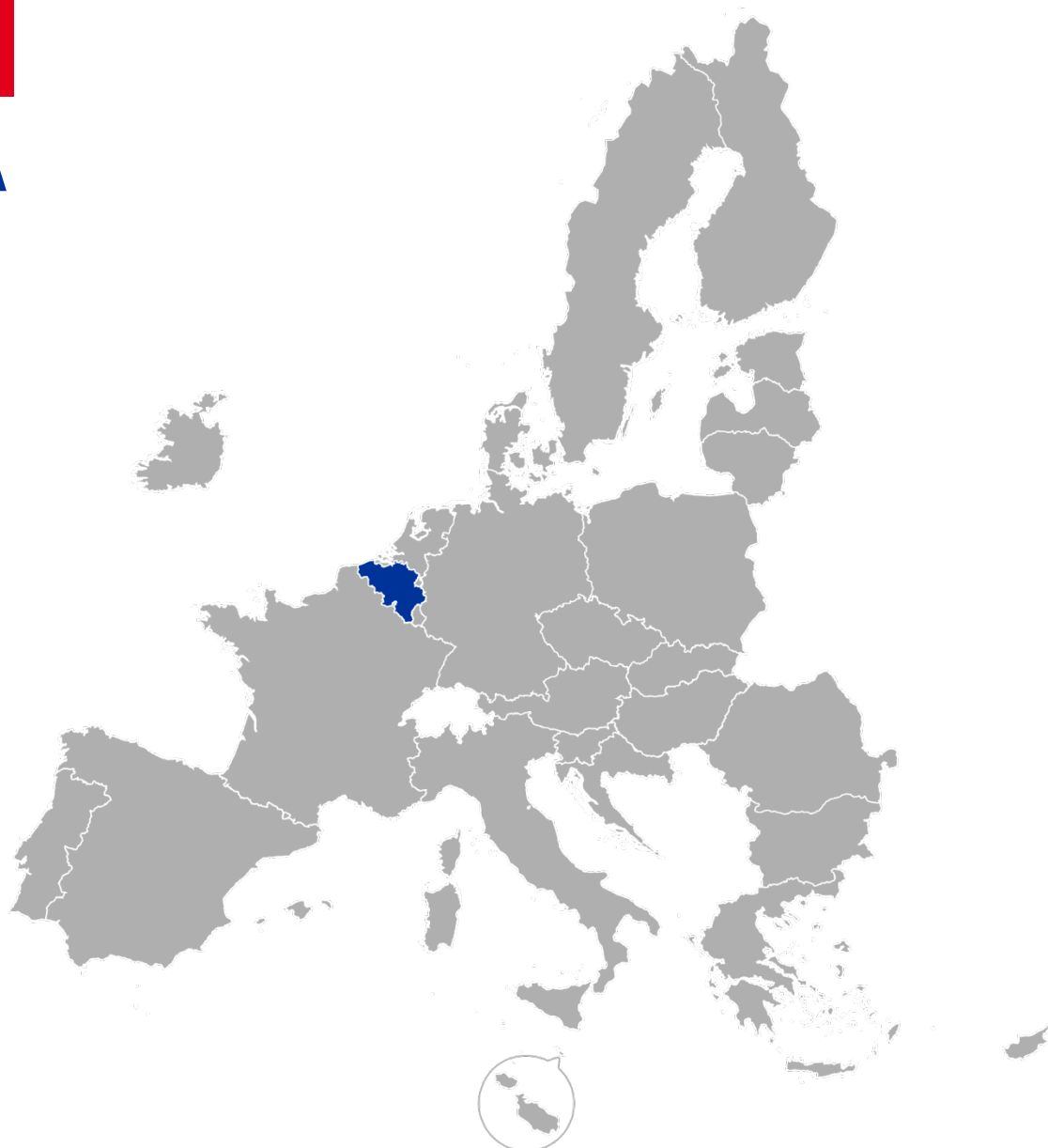
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



BELGIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



BELGIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Cypru, Grecji, Hiszpanii i Niemiec**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełniać rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Ochrona praw podstawowych to dla twojego kraju priorytet. Aby poradzić sobie z krajowymi i międzynarodowymi zagrożeniami – także wynikającymi z narzędzi cyfrowych – trzeba pilnie podjąć współpracę z innymi państwami.
- Opowiadasz się za tym, aby sztuczna inteligencja była tworzona odpowiedzialnie. Ostatnich kilkanaście lat przyniosło istotne postępy w pracach nad AI, jednak nowe narzędzia powstają w tempie, za którym społeczeństwo nie nadąża. Niewiele osób jest w stanie przewidzieć przyszłość AI: możliwe, że niebawem sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia (GPAI) będzie rozumowała tak jak człowiek, a kwantowa AI znacznie zwiększy swój potencjał dzięki informatyce kwantowej. Konsekwencje tego są jeszcze nieznane.
- Jeżeli AI będzie tworzona odpowiedzialnie, może poprawić jakość życia i skuteczniej przeciwdziałać globalnym wyzwaniom. Jednak wymaga to przestrzegania norm etycznych. Dlatego opowiadasz się za jak najbardziej ostrożnym i odpowiedzialnym podejściem. Testowanie w prawdziwym życiu – czego chcą zwolennicy podejścia elastycznego – jest absolutnie niedopuszczalne. Niepotrzebnie narażałoby użytkowników na ryzyko, a ryzyko to można przecież zmniejszyć dzięki uprzednim surowym testom w kontrolowanym środowisku.
- Popierasz kryterium zdolności: każdy system AI, z którym wiąże się ryzyko nadużyć, stronnictwa lub szkodliwości, należy przypisać do klasy wysokiego ryzyka. Rozwój sztucznej inteligencji powinien następować z poszanowaniem różnorodności i praw człowieka, a nie im zagrażać.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Opowiadasz się za szerokim zakresem rozporządzenia. Jesteś zdania, że nie ma sensu uzgadniać przepisów nakazujących całej Unii odpowiedzialny rozwój AI, a potem wykluczyć z ich zakresu tak ważne dziedziny jak bezpieczeństwo.
- Dopuszczasz tylko jedno odstępstwo: systemy wykorzystujące otwarte oprogramowanie. Są one motorem innowacji, bo opracowywane są w sposób przejrzysty. Ich twórcy korzystają nawzajem ze swoich doświadczeń i dzielą się wiedzą. Sztuczną inteligencję opartą na otwartym oprogramowaniu jest łatwiej kontrolować niż systemy będące własnością firm. Jest to spójne z celami rozporządzenia.
- Twoje notatki:

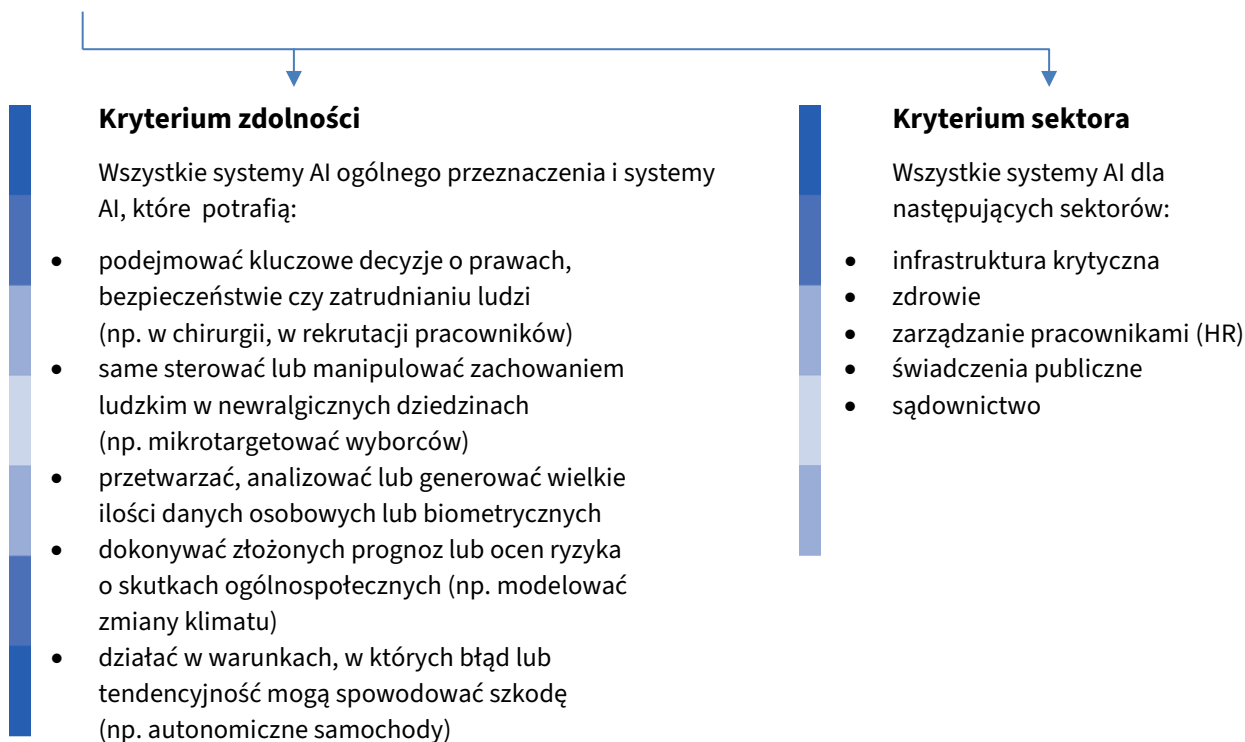
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		otwarte oprogramowanie	
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

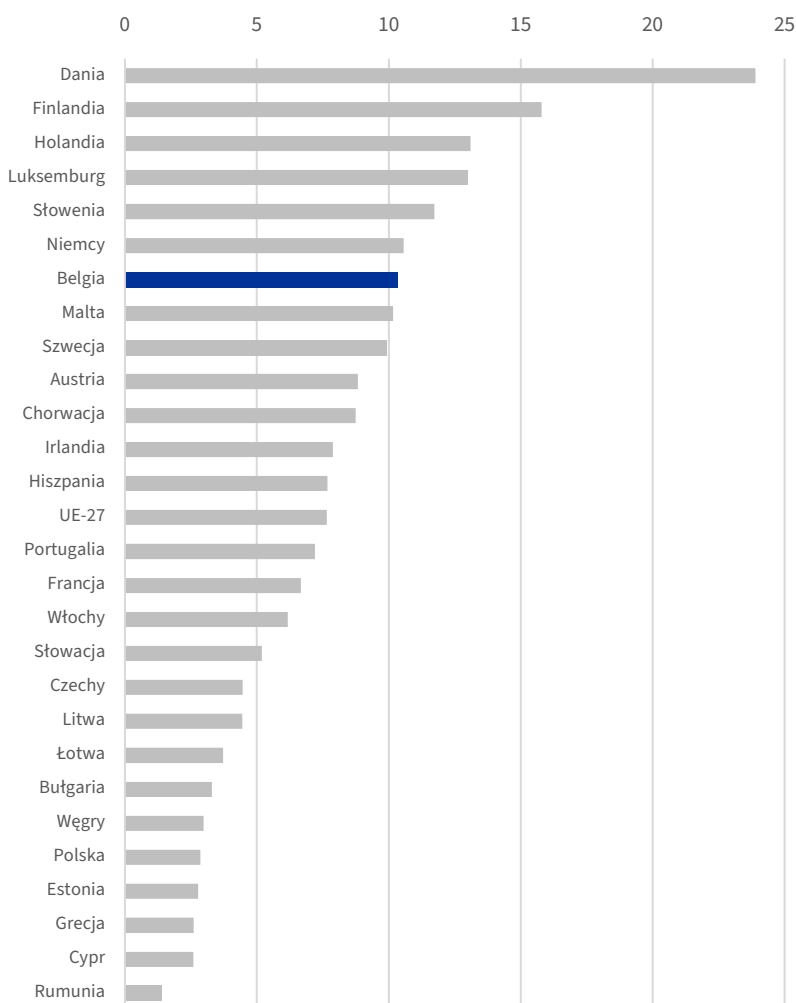
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

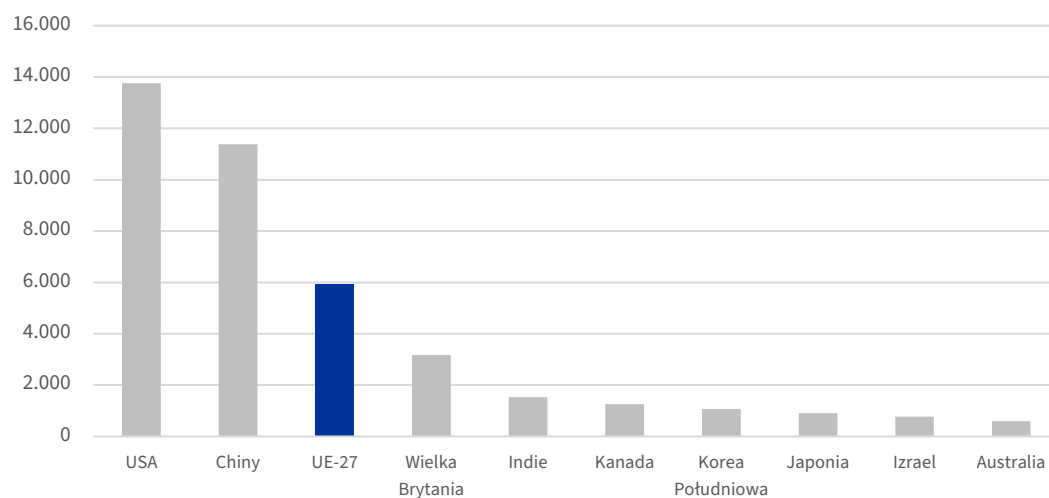
	Unia Europejska	Belgia
Liczba ludności	447 695 350	11 742 796
PKB na mieszkańca w euro	38 150	50 610
Stopa bezrobocia	6,1%	5,5%
Odsetek firm stosujących AI	8%	13,8%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	28,3%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników i
stosujących min. jeden system AI (2021)

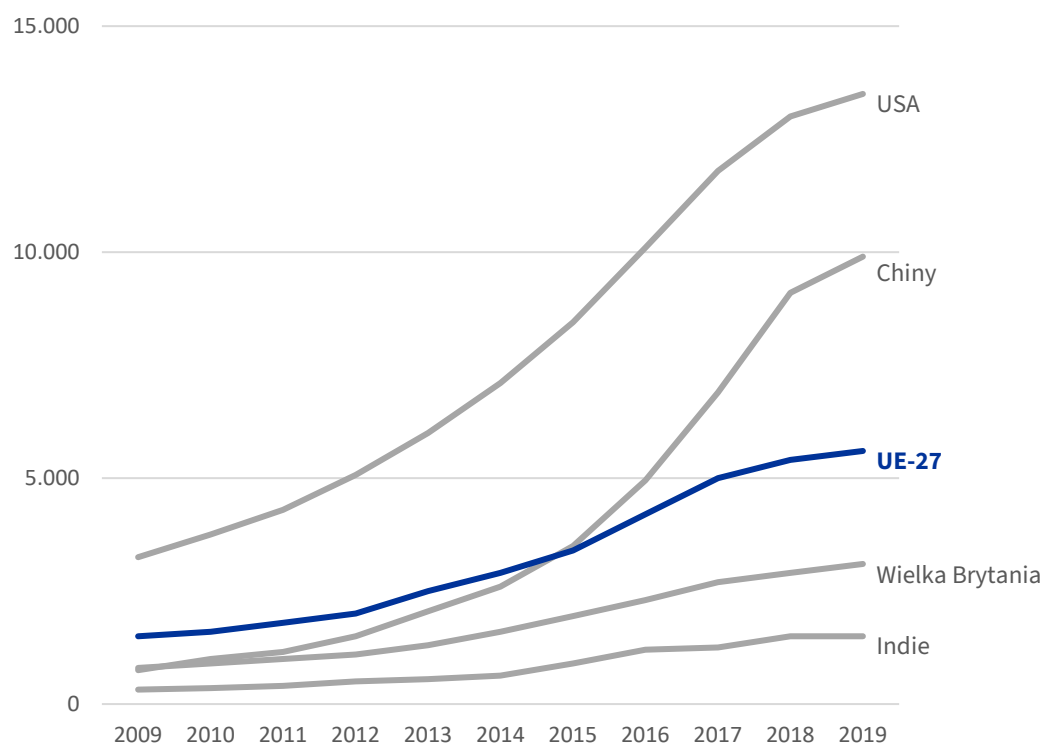


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

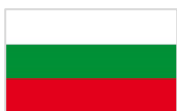
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

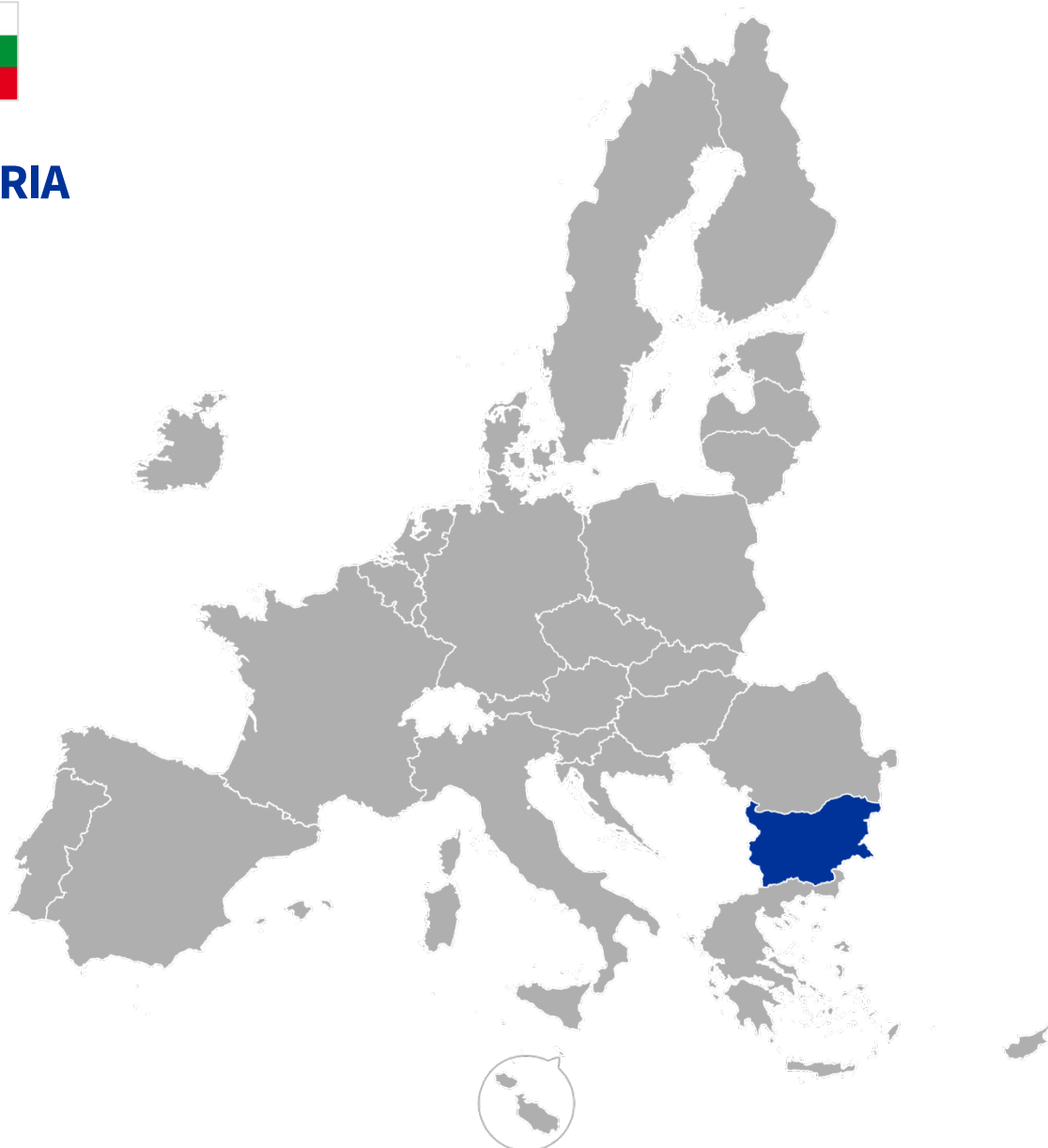
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



BUŁGARIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

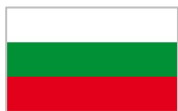
Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



BUŁGARIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Luksemburga, Malty i Słowacji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to pod jakimi warunkami. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek zostać poddany rygorystycznym testom.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Bułgarski sektor zaawansowanych technologii i informatyki świetnie sobie radzi ze sztuczną inteligencją i ma wiernych klientów w Europie Zachodniej i w USA. Już 3% miejsc pracy w Bułgarii jest związanych z AI. Chcesz, żeby procent ten – już teraz dość wysoki – wzrósł jeszcze bardziej. Zależy ci na tym, żeby dzięki unijnej strategii na rzecz sztucznej inteligencji różne branże i uczelnie w twoim kraju mogły czerpać jak największe korzyści z AI.
- Generalnie popierasz kryterium sektora. Zachęci ono twórców i podmioty stosujące sztuczną inteligencję do uważnego zastanowienia się nie tylko nad tym, co ich systemy potrafią robić, lecz także do czego mogą zostać użyte. Tym sposobem AI będzie stosowana bardziej odpowiedzialnie.
- Jednak co ważniejsze, chcesz, żeby Unia miała świadomość różnic między poszczególnymi krajami. Apelujesz o równe szanse dla wszystkich. Bogatsze kraje mają dużo więcej środków i fachowców, aby tworzyć sztuczną inteligencję, w tym prowadzić długie i kosztowne testy przed jej wprowadzeniem na rynek. Aby AI mogła rozwijać się równomiernie w całej UE, Bułgaria potrzebuje pieniędzy na wsparcie dla swoich małych i średnich przedsiębiorstw oraz start-upów.
- Dzisiaj chcesz przede wszystkim zdecydowanego zapewnienia, że będą unijne środki na tworzenie sztucznej inteligencji w Bułgarii. Jesteś otwarty(-a) na dyskusje o zarządzaniu ryzykiem i o stawianych wymogach, ale dopiero wtedy, gdy twoje najważniejsze postulaty spotkają się ze zrozumieniem.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Choć w przypadku artykułu 1 popierasz rozwiązanie elastyczne, uważasz, że przepisy powinny dotyczyć wszystkich sektorów, w tym sektora bezpieczeństwa narodowego i wywiadu. Pominięcie tych sektorów stworzyłoby luki w prawie i zwiększyło ryzyko przeoczenia sztucznej inteligencji, która jest nieetyczna lub szkodliwa.
- Nie chodzi ci o to, żeby sektor bezpieczeństwa narodowego nie mógł się posługiwać sztuczną inteligencją, ale o to, żeby była ona projektowana odpowiedzialnie i nie powodowała stronniczości ani dyskryminacji.
- Uważasz obecny projekt za nie do końca precyzyjny. Chcesz, żeby wyraźnie mówił, że przepisy dotyczą także systemów AI importowanych od twórców spoza Unii. Po prostu zależy ci, żeby było to jasne. Przecież proponowane przepisy o sztucznej inteligencji mają pobudzić jej rozwój w UE i zwiększyć atrakcyjność unijnych systemów wobec produktów amerykańskich czy chińskich.
- Twoje notatki:

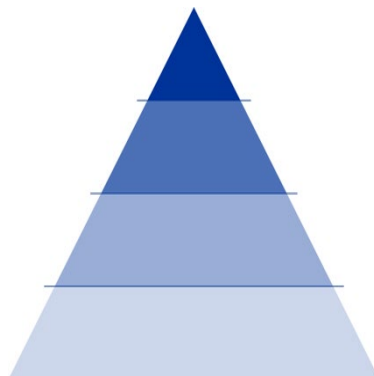
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

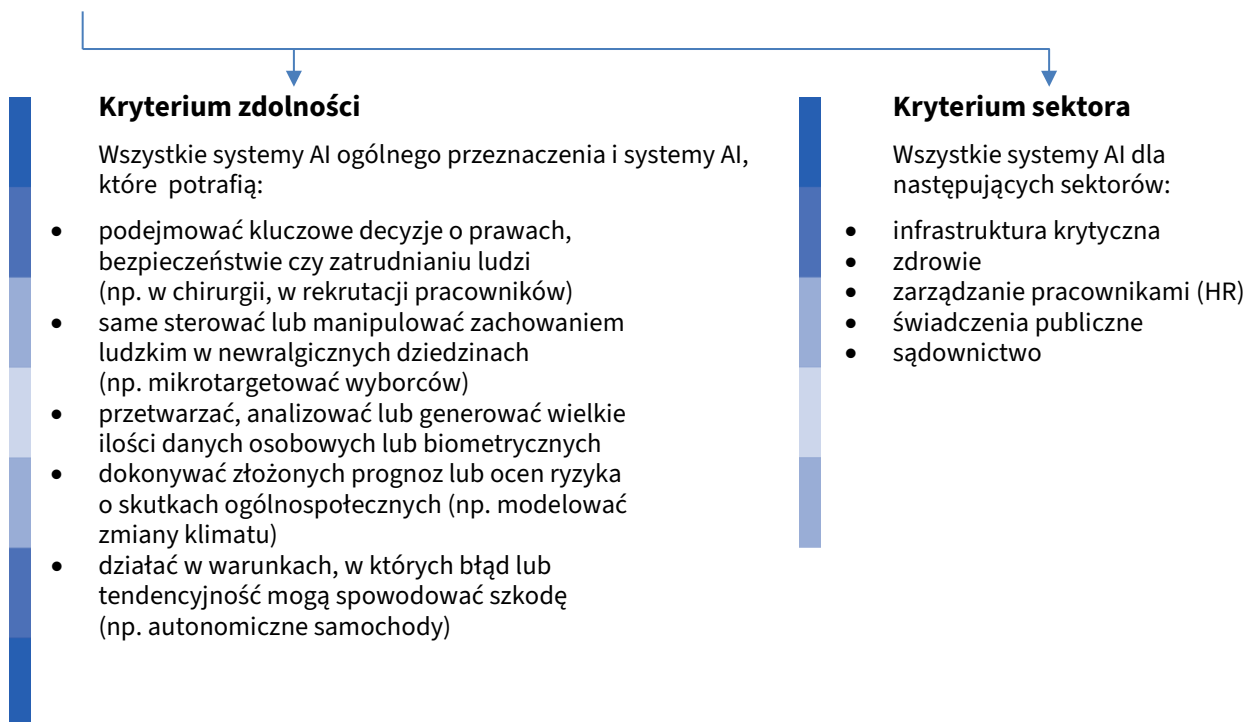
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie mózgu ludzkiego) Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria	kryterium sektora	elastyczne		bez wyjątku	
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

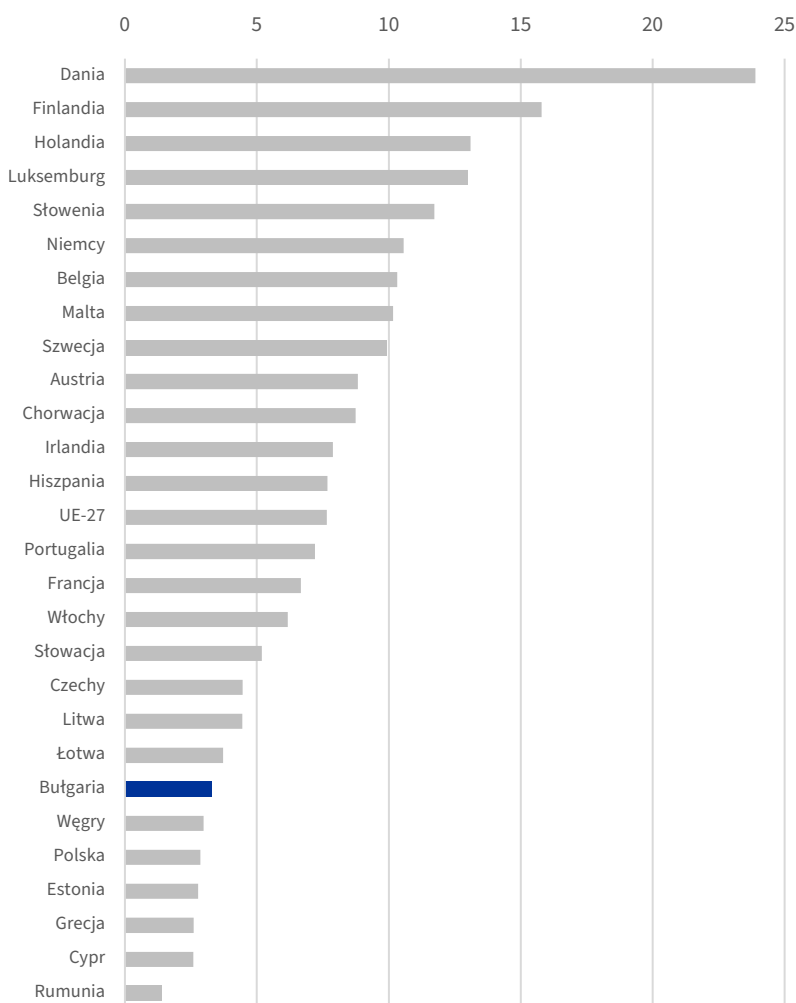
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

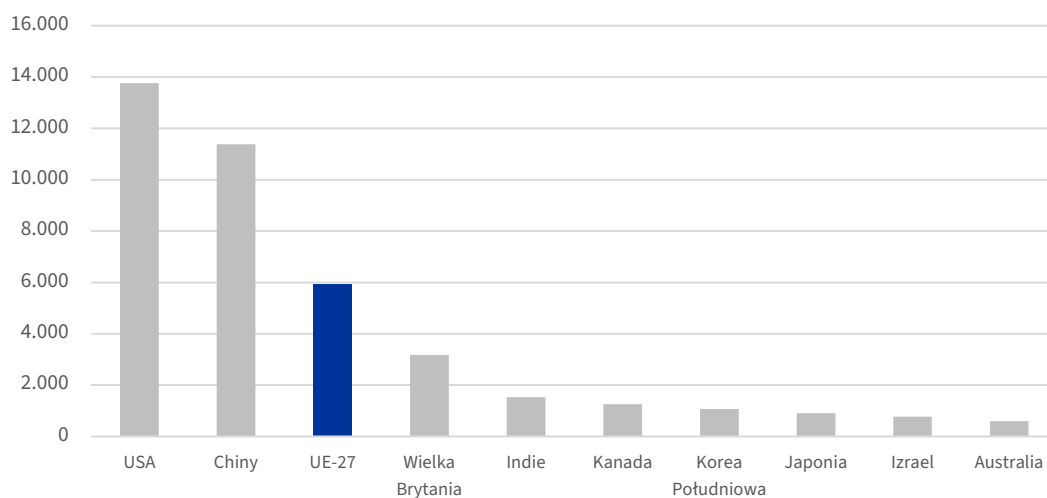
	Unia Europejska	Bułgaria
Liczba ludności	447 695 350	6 447 710
PKB na mieszkańca w euro	38 150	14 690
Stopa bezrobocia	6,1%	4,3%
Odsetek firm stosujących AI	8%	3,6%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	7,7%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

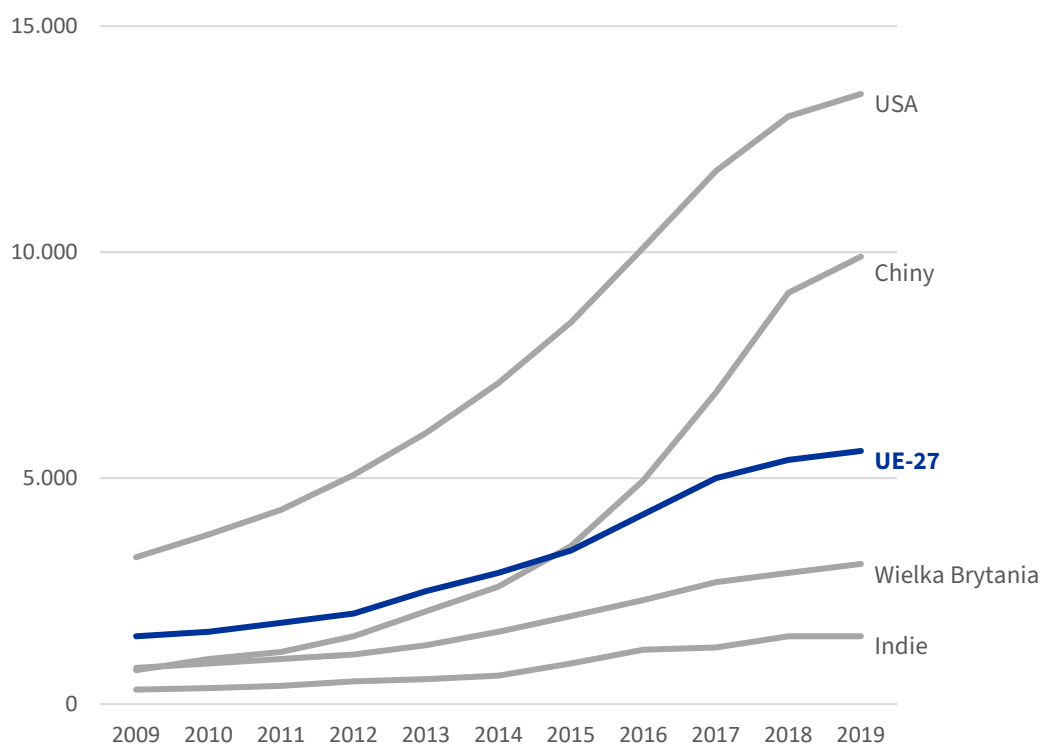


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



CYPR



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



CYPR

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Belgii, Grecji, Hiszpanii i Niemiec**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).**

Twoje argumenty

- Twój rząd kładzie nacisk na działania, które sprzyjają badaniom i innowacjom, i dba przy tym o surowe normy etyczne. Nieuregulowana sztuczna inteligencja nieuchronnie zagrozi bezpieczeństwu obywateli i firm. Na przykład w 2010 r. algorytmy handlowe oparte na AI wywołały krach na rynku i spółki giełdowe straciły na wartości bilion dolarów.
- Jesteś zdania, że etyczne tworzenie sztucznej inteligencji ma polegać przede wszystkim na zapewnieniu przejrzystości (AI ma być zrozumiała), rozliczalności (za decyzje AI ma odpowiadać człowiek) i kontroli (operacje AI muszą być weryfikowane). Niepokoi cię, że nadmierna elastyczność przepisów podważy te zasady.
- Jeżeli UE postąpi odważnie i przyjmie podejście ostrożnościowe (wprowadzając m.in. jasne i dające się wyegzekwować przepisy), zyska pozycję odpowiedzialnego i dalekowzrocznego lidera innowacji w obszarze AI.
- Popierasz kryterium zdolności: każdy system AI, który może spowodować nadużycia lub być szkodliwy, należy przypisać do klasy wysokiego ryzyka – nie dlatego, że AI jest niebezpieczna sama w sobie, ale dlatego, że może zostać niewłaściwie użyta. Jesteś jednak gotowy(-a) **rozmawiać o kryterium sektora, pod warunkiem że po dwóch latach kryterium to mogłoby zostać zweryfikowane i w razie potrzeby zmienione.**

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Jesteś głęboko przekonany(-a), że etycznych zasad tworzenia AI należy przestrzegać w każdej dziedzinie i że unijne rozporządzenie musi obowiązywać wszystkie sektory i wszystkich twórców. Egzekwowanie prawa, wojsko, obronność i bezpieczeństwo narodowe – tutaj ryzyko nadużyć, stronniczości i łamania praw jest największe. Nie należy więc wykluczać tych sektorów, ale nakazać im szczególną dbałość o przestrzeganie norm.
- Unia chce być światowym liderem w tworzeniu i stosowaniu wiarygodnej i odpowiedzialnej AI. Dlatego zabiegasz o to, by stała się wzorem dla wszystkich. Jeśli przymkniemy oko na niektóre zastosowania AI, osłabi to wiarygodność i oddziaływanie rozporządzenia. Wykorzystując sztuczną inteligencję, zawsze należy kierować się zasadami etycznymi, a szczególnie wtedy, gdy może ona wpływać na życie i swobody obywateli.
- Artykuł 2 jest dla ciebie ważniejszy niż artykuł 1. Jeśli nie zdołasz przekonać innych do swojej koncepcji artykułu 1, skup wysiłki na tym, by poważnie potraktowano twoje postulaty co do artykułu 2.
- Twoje notatki:

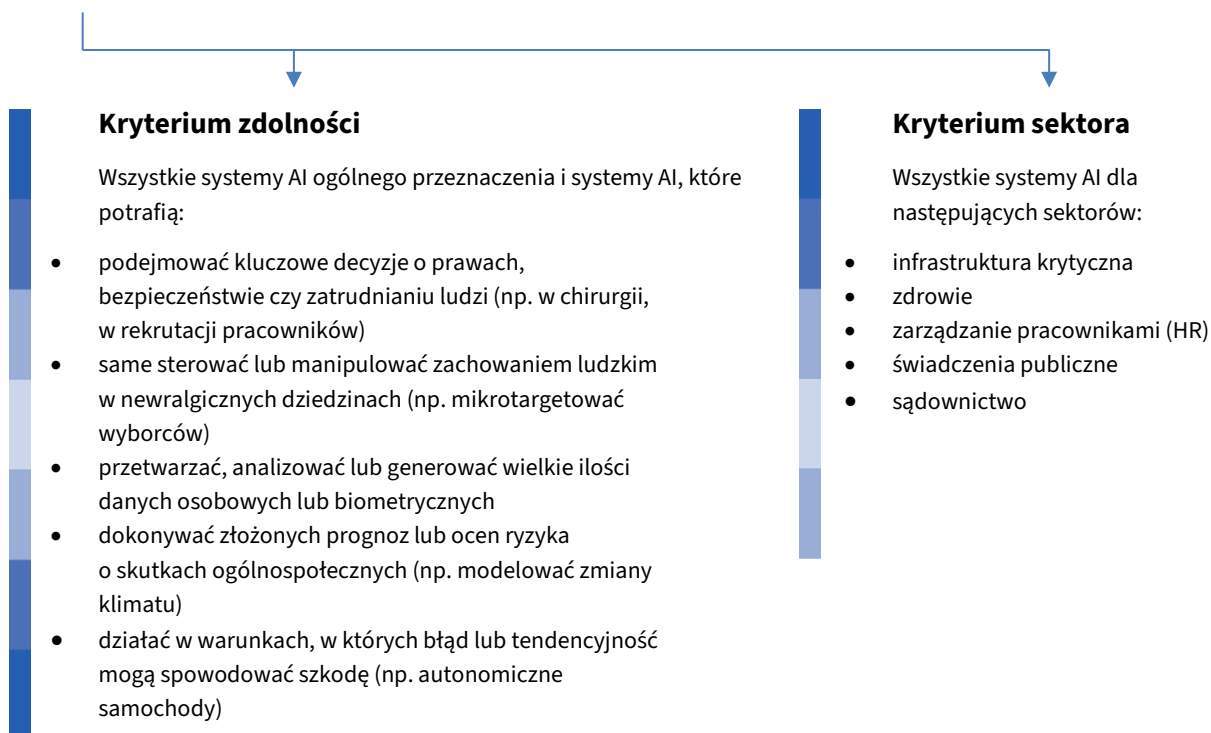
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr	kryterium zdolności	ostrożnościowe	ocena po 2 latach	bez wyjątku	
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

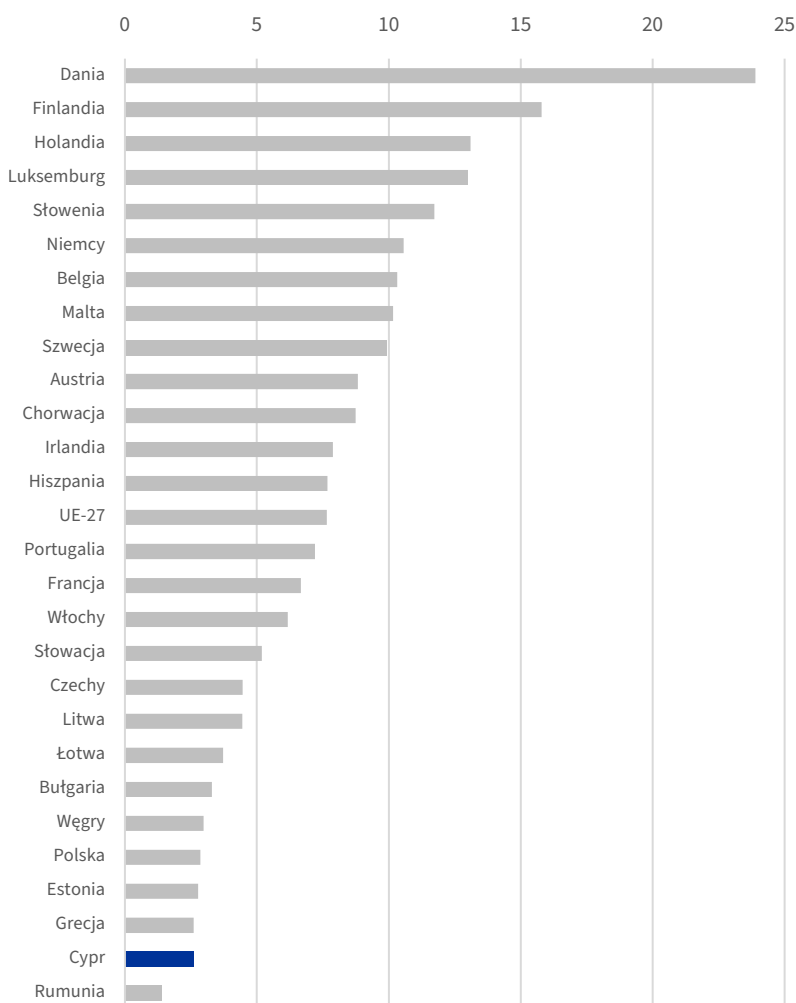
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

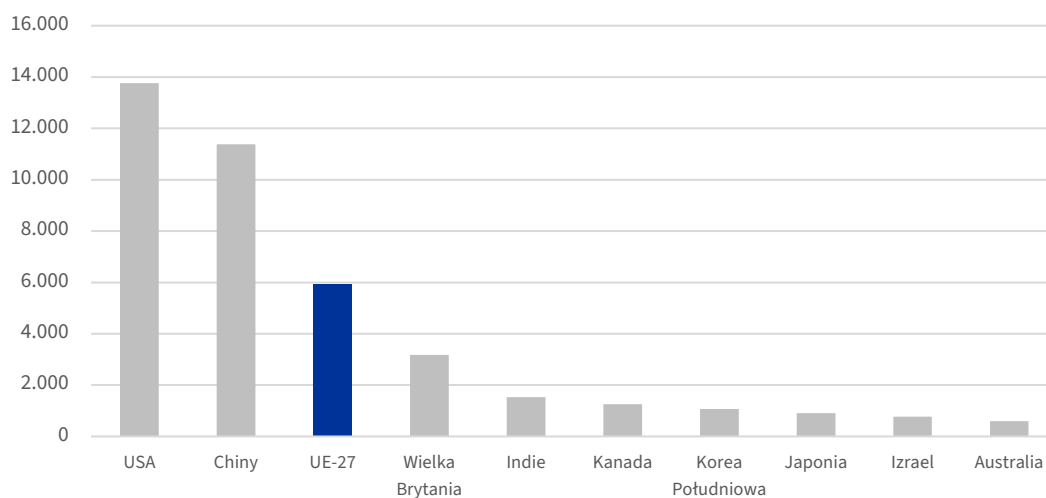
	Unia Europejska	Cypr
Liczba ludności	447 695 350	949 084
PKB na mieszkańca w euro	38 150	32 720
Stopa bezrobocia	6,1%	5,8%
Odsetek firm stosujących AI	8%	4,7%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	25%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

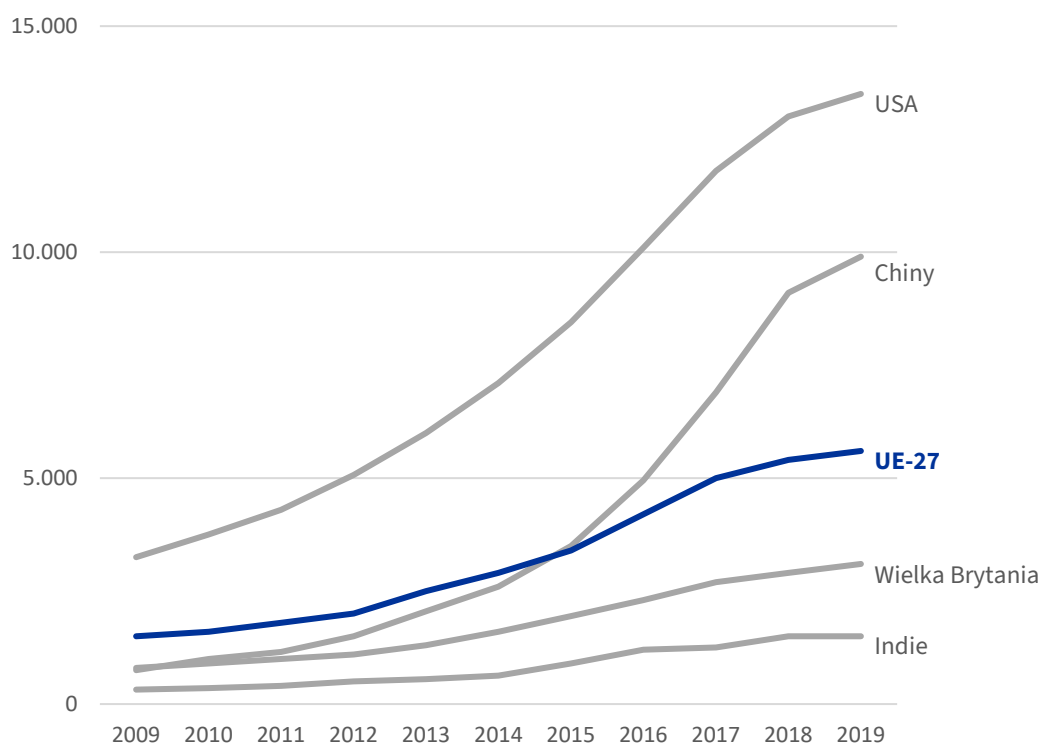


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

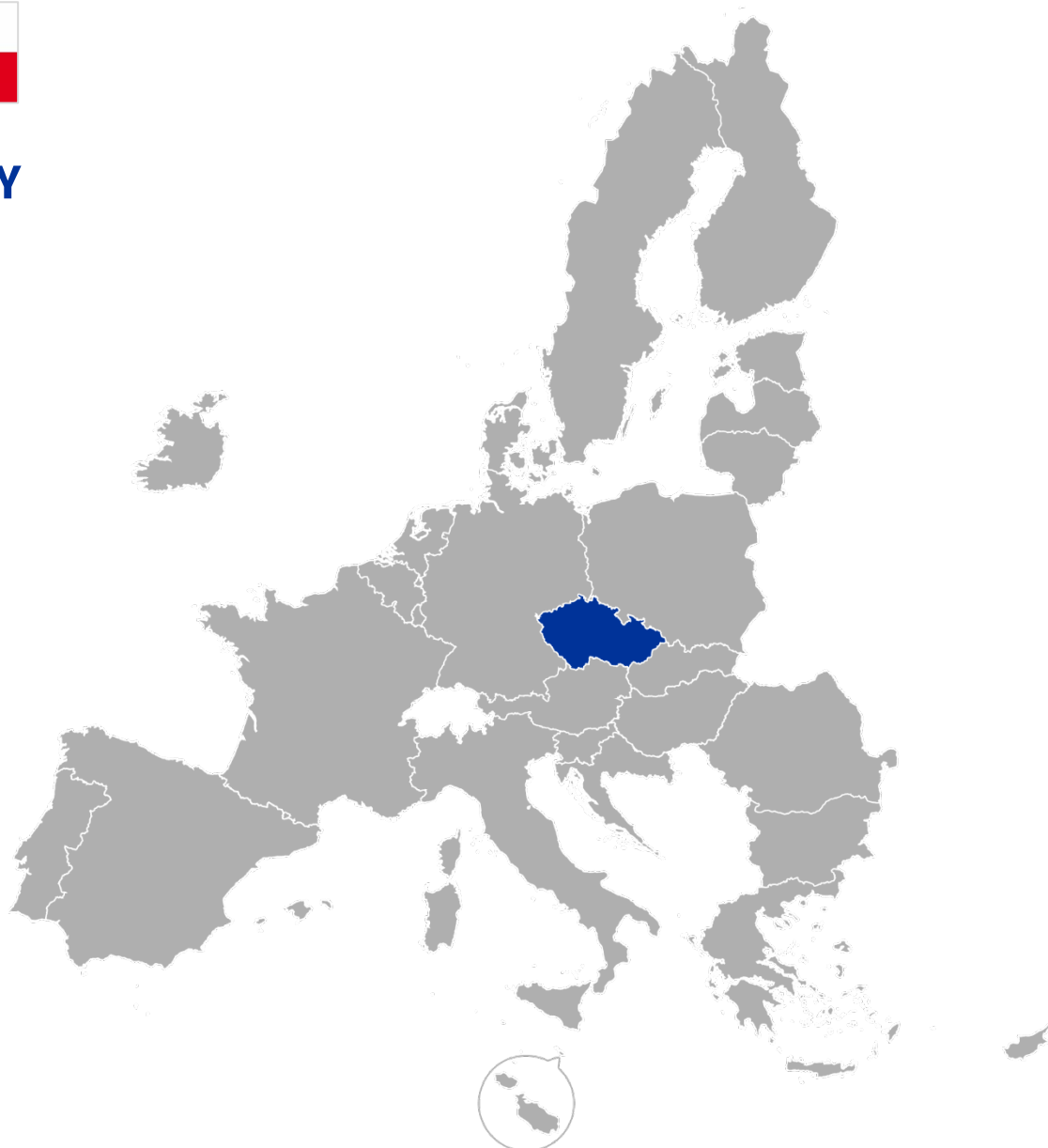
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



CZECHY



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL

Projekt

ROZPORZĄDZENIE
PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



CZECHY

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Estonii, Litwy, Łotwy i Węgier**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój rząd wspiera innowacje w dziedzinie sztucznej inteligencji. Atutem Unii są badania, jednak na rynku globalnym prym wiodą Stany Zjednoczone i Chiny i to one ustalają zasady. Inne kraje, takie jak Indie, Kanada czy Wielka Brytania, również robią szybkie postępy.
- Mając to na uwadze, jesteś przekonany(-a), że z logicznego punktu widzenia Unia musi ustanowić wyważone, ale nie nadmiernie surowe przepisy. Tylko wtedy będzie mogła stymulować innowacje i zyskać pozycję globalnego lidera w dziedzinie AI. Unijne przepisy o sztucznej inteligencji mogą okazać się przetomowe, jeśli zdobędą zaufanie i poparcie zarówno inwestorów, jak i twórców.
- Opowiadasz się za kryterium zdolności, bo kryterium sektora może kolidować z istniejącymi politykami sektorowymi w Unii i w poszczególnych krajach, co wprowadzi chaos. Jednak przypisanie wszystkich systemów sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia (GPAI) do klasy wysokiego ryzyka zbyt mocno ograniczyłoby elastyczność. Wiele z nich (np. systemy stosowane do obsługi klienta lub tłumaczeń w czasie rzeczywistym) stwarza małe ryzyko. Nadmierne regulacje mogą zniechęcać do innowacji i inwestowania. Mogą też pogłębiać przekonanie, że „UE ma najsurowsze przepisy o AI”, co w efekcie osłabi konkurencyjność Europy.
- Gdyby kompromis wydawał się dzisiaj trudny do osiągnięcia, **jesteś gotowy(-a) zgodzić się na dodanie zapisu, który nakaże zweryfikować (i ewentualnie zmienić) rozporządzenie po pięciu latach**, tak aby przepisy nie straciły na aktualności w obliczu szybkiego rozwoju AI.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Jesteś głęboko przekonany(-a), że etycznych zasad tworzenia AI należy przestrzegać w każdej dziedzinie i że unijne rozporządzenie musi obowiązywać wszystkie sektory i wszystkich twórców. Egzekwowanie prawa, wojsko, obronność i bezpieczeństwo narodowe – tutaj ryzyko nadużyć, stronnictwo i łamania praw jest największe. Nie należy więc wykluczać tych sektorów, ale nakazać im szczególną dbałość o przestrzeganie norm.
- Unia chce być światowym liderem w tworzeniu i stosowaniu wiarygodnej i odpowiedzialnej AI. Dlatego zabiegasz o to, by stała się wzorem dla wszystkich. Jeśli przymkniemy oko na niektóre zastosowania AI, osłabi to wiarygodność i oddziaływanie rozporządzenia. Wykorzystując sztuczną inteligencję, zawsze należy kierować się zasadami etycznymi, a szczególnie wtedy, gdy może ona wpływać na życie i swobody obywateli.
- Twoje notatki:

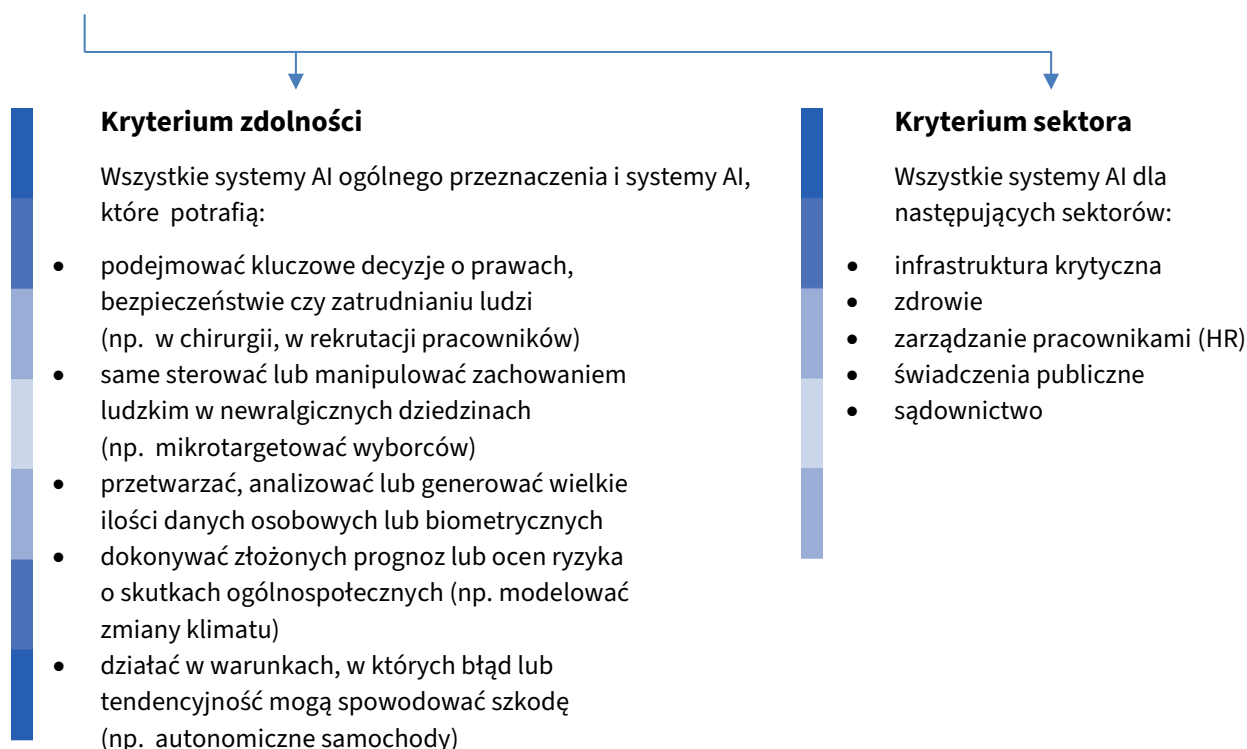
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy	kryterium zdolności	elastyczne	ocena po 5 latach	bez wyjątku	
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

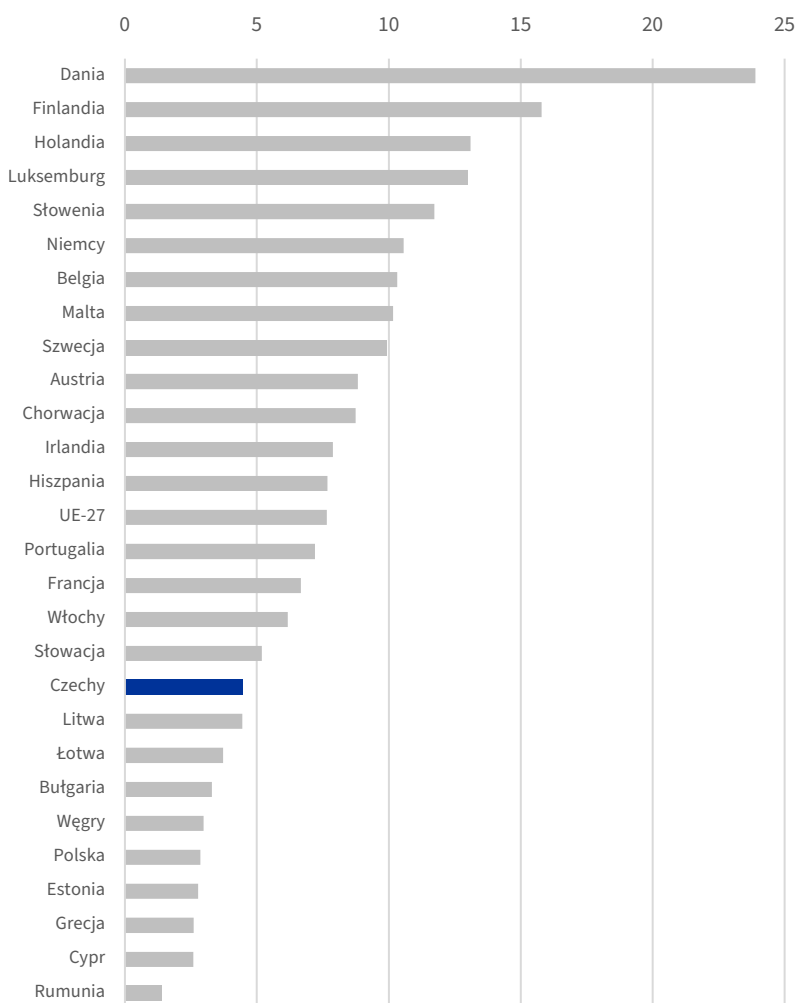
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

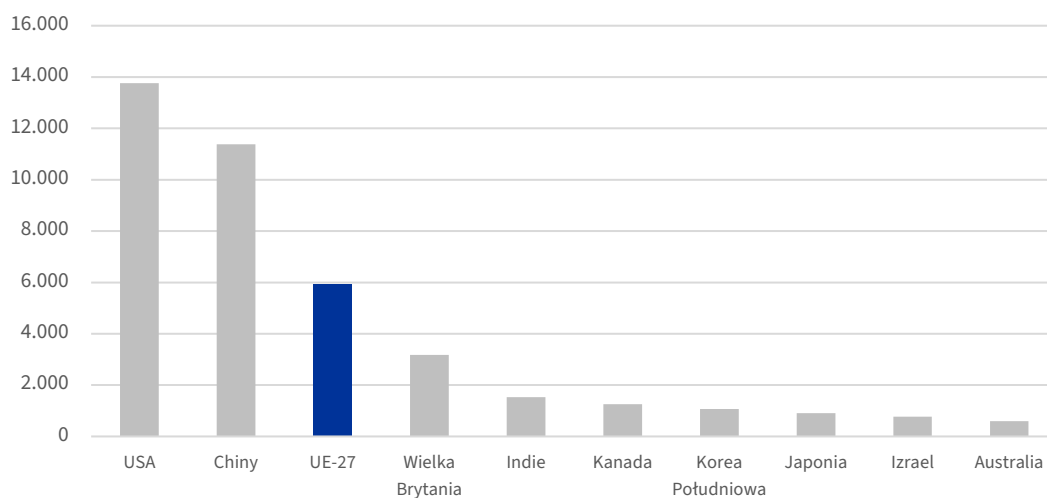
	Unia Europejska	Czechy
Liczba ludności	447 695 350	10 827 529
PKB na mieszkańca w euro	38 150	29 180
Stopa bezrobocia	6,1%	2,6%
Odsetek firm stosujących AI	8%	5,9%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	35,5%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

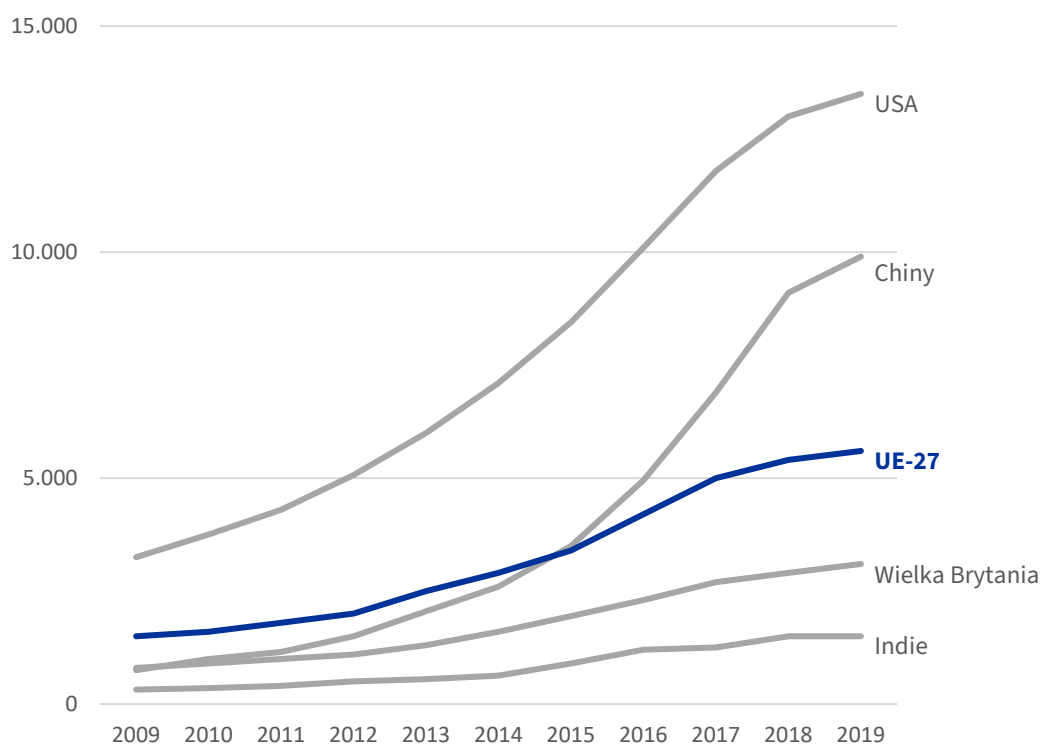


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

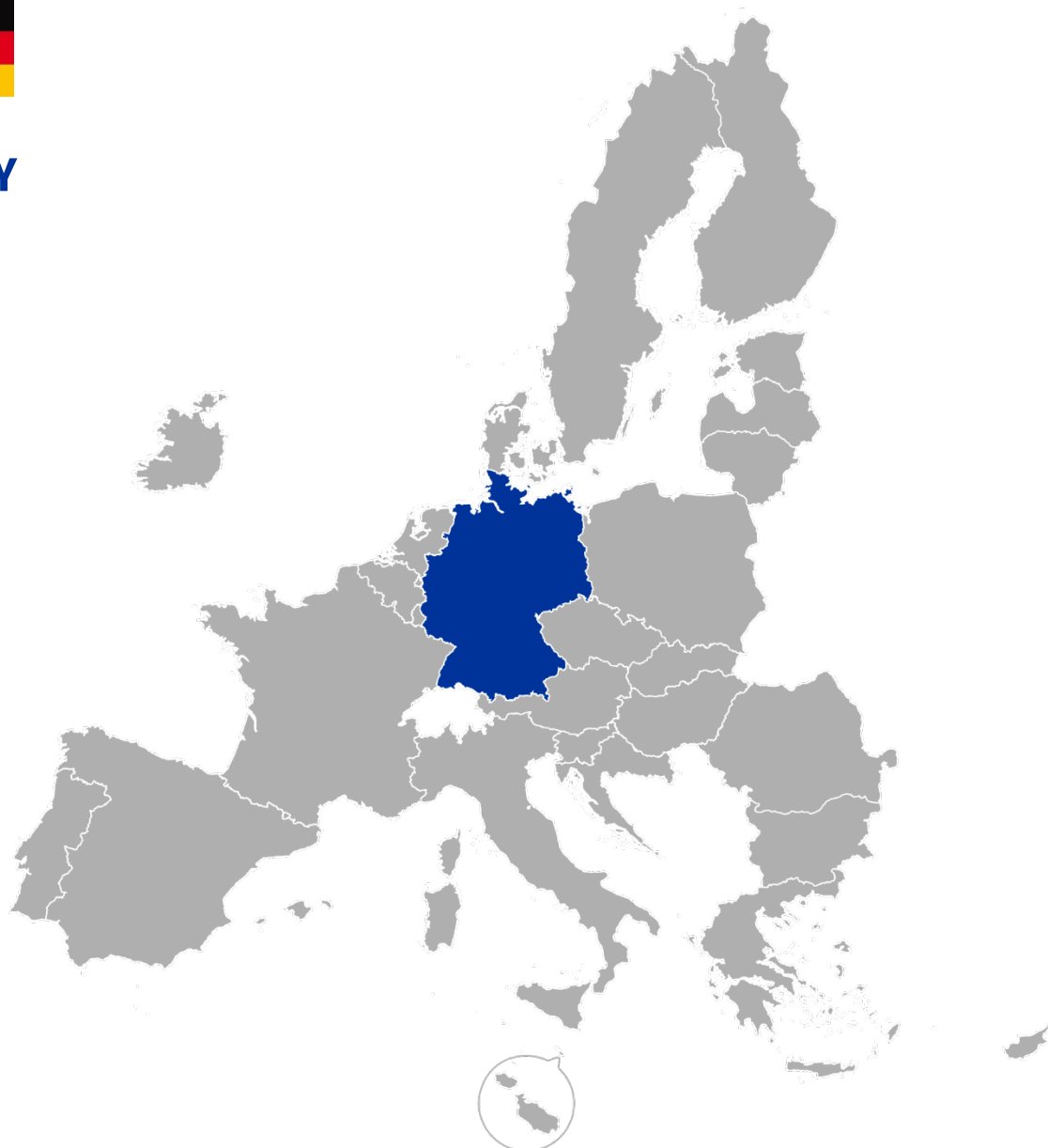
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



NIEMCY



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE
PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



NIEMCY

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Belgii, Cypru, Grecji i Hiszpanii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Upowszechnianie praw podstawowych to dla ciebie najwyższy priorytet. Uważasz, że państwa muszą jak najszybciej zacząć razem przeciwdziałać krajowym i międzynarodowym zagrożeniom, także związanym z technologiami cyfrowymi. Wiesz, że sztuczna inteligencja sprzyja dezinformacji i wykorzystywaniu technologii deepfake. Jest to poważne zagrożenie dla wolności słowa i instytucji demokratycznych.
- AI rozwija się szybko i jej rola w społeczeństwie będzie coraz większa. Dlatego należy projektować ją tak, aby ludziom i środowisku przynosiła korzyści, nie szkody.
- Opowiadasz się za rygorystycznym podejściem wobec systemów wysokiego ryzyka, bo dużym problemem systemów AI jest stronniczość. Jeżeli trenuje się je na nieodróżnionych lub niereprezentatywnych zbiorach danych, mogą generować tendencyjne wyniki. Tak było w przypadku narzędzia stosowanego przez Amazon do rekrutacji pracowników: pozbyto się go, bo w oparciu o dotychczasowe tendencje faworyzował mężczyzn. Dziś zależy ci przede wszystkim na tym, żeby wypracować przepisy, które wyeliminują nawet najmniejsze ryzyko, że AI będzie powodować szkody, np. wprowadzać w błąd. Tak, to ambitne założenie, ale twoim zdaniem konieczne.
- Popierasz kryterium zdolności: każdy system AI, który może spowodować nadużycia lub szkody, należy przypisać do klasy wysokiego ryzyka – nie dlatego, że AI jest niebezpieczna sama w sobie, ale dlatego, że może zostać niewłaściwie użyta.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Bardzo niepokoi cię, że niektóre kraje chcą, żeby przepisy nie dotyczyły egzekwowania prawa, wojska, obronności ani bezpieczeństwa narodowego. Przecież właśnie to są dziedziny, w których AI może spowodować poważne szkody – poprzez dyskryminację, wyniki fałszywie pozytywne i stronniczość – i w których silne zabezpieczenia są potrzebne najbardziej. Na przykład stronniczość w rozpoznawaniu twarzy przez technologię, którą stosuje policja, spowodowała nieproporcjonalnie dużo pomyłkowych zatrzymań wśród młodych mężczyzn kategorizowanych pod kątem rasy. Podobnie częste były naruszenia praw indywidualnych.
- Rozumiesz i szanujesz opinię wielu krajów, że elastyczne stosowanie AI w tych sektorach zwiększy skuteczność działań. Ale praw człowieka nie wolno lekceważyć. Z uwagą śledziłeś(-aś) wydarzenia związane z AI w Stanach Zjednoczonych i w Chinach i głęboko niepokoi cię brak silnych zabezpieczeń w tamtejszych systemach.
- O to właśnie chodzi w rozporządzeniu, aby promować odpowiedzialną i ludzką sztuczną inteligencję. Pozostawienie niektórych sektorów bez regulacji osłabi ten cel. Podważy także unijny plan, aby ustanowić globalną normę, czyli wiarygodną AI.
- Twoje notatki:

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

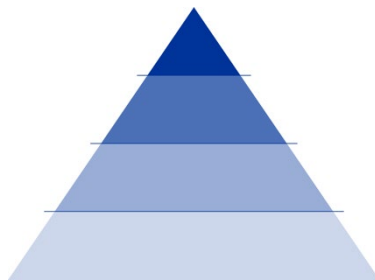
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

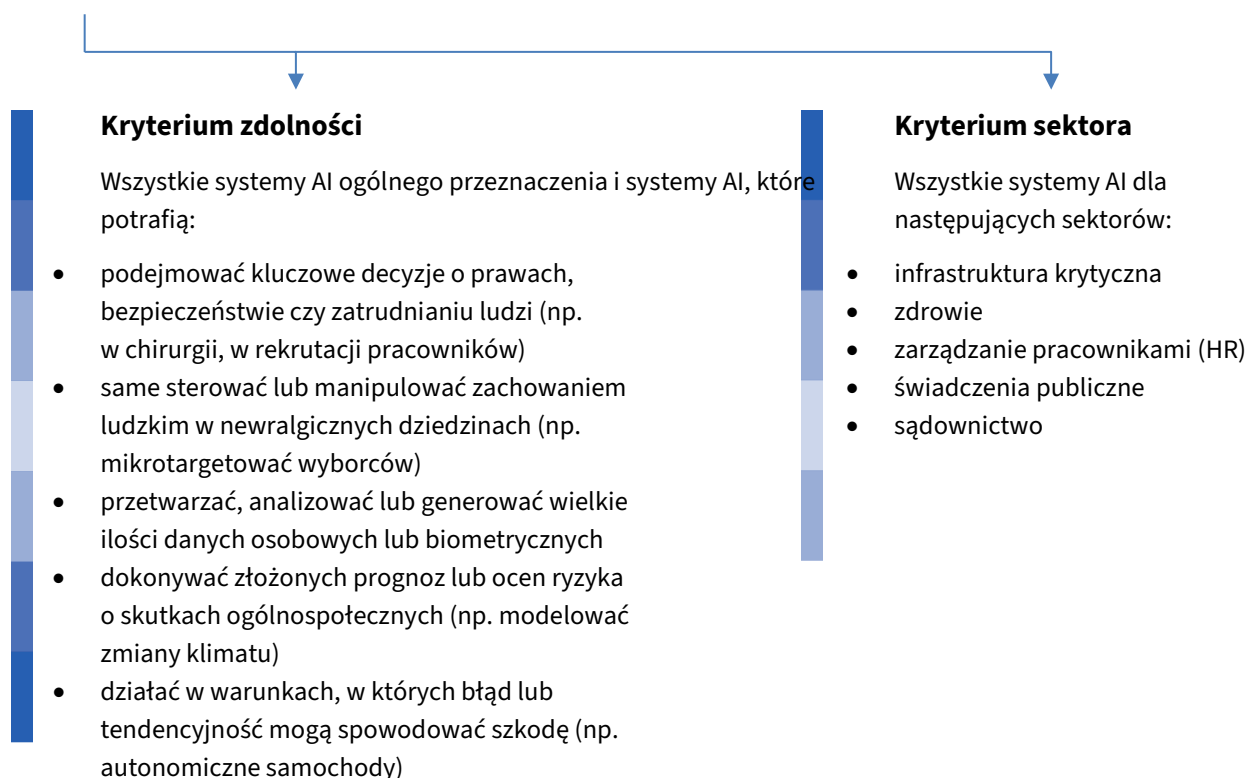
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy	kryterium zdolności	ostrożnościowe		bez wyjątku	
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

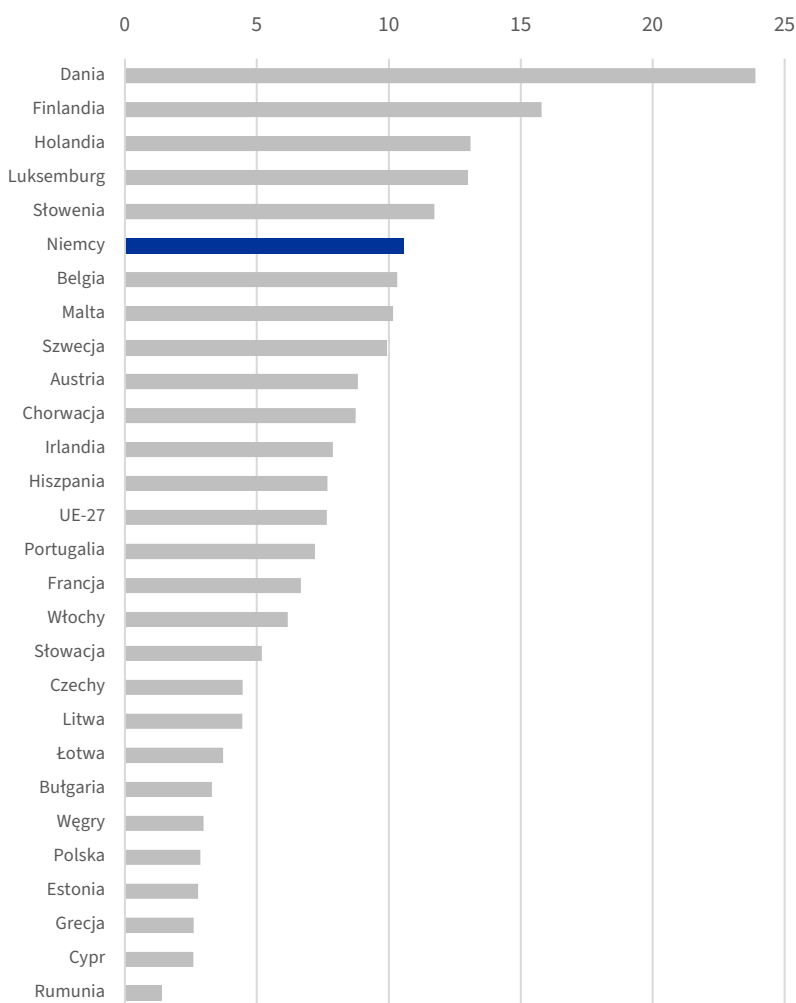
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

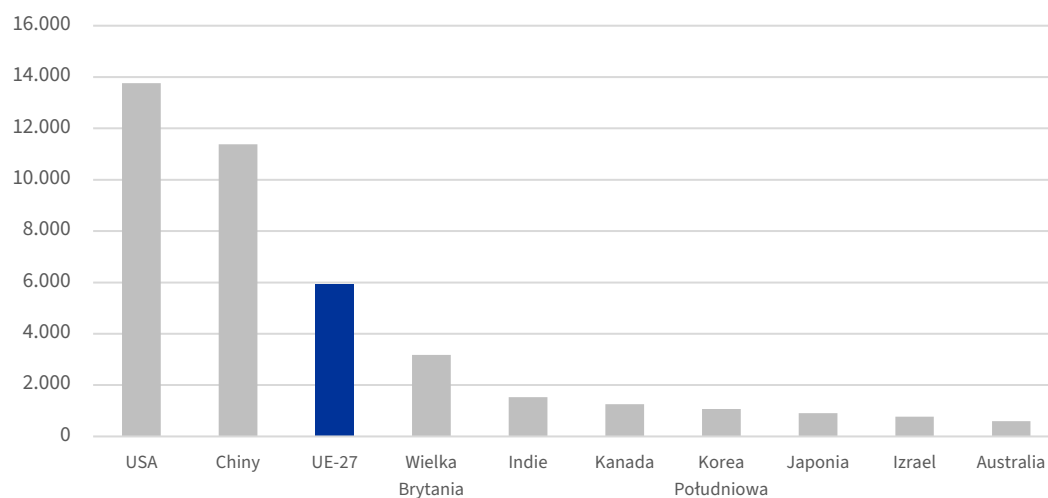
	Unia Europejska	Niemcy
Liczba ludności	447 695 350	83 118 501
PKB na mieszkańca w euro	38 150	49 520
Stopa bezrobocia	6,1%	3,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	11,6%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	19,8%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

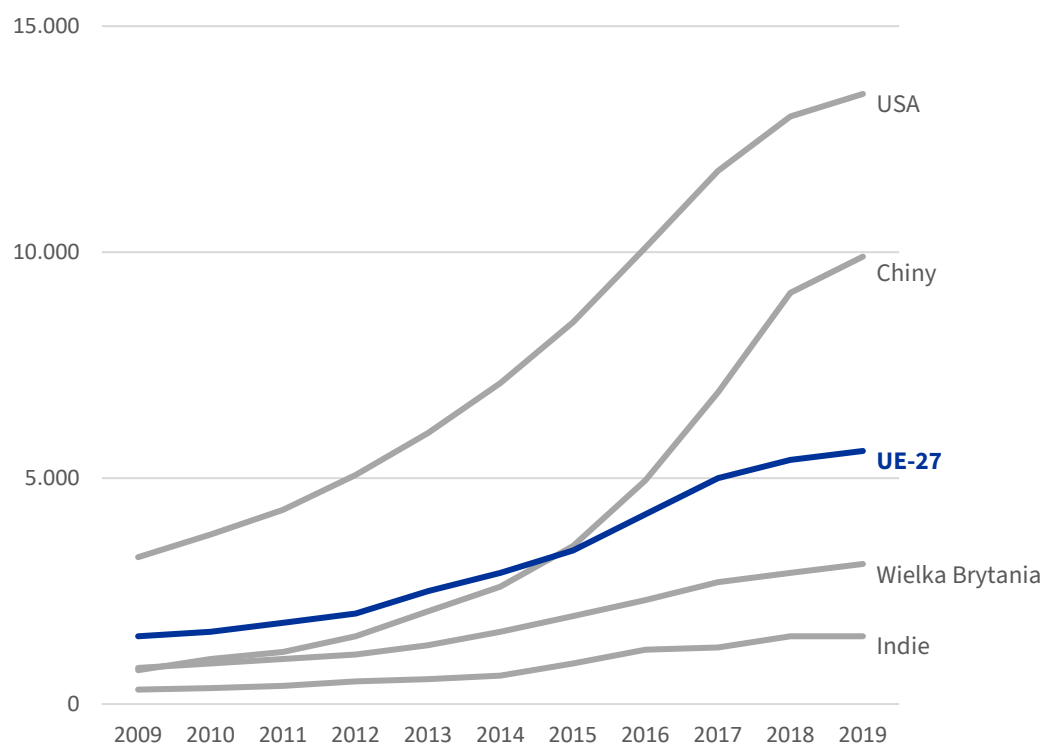


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

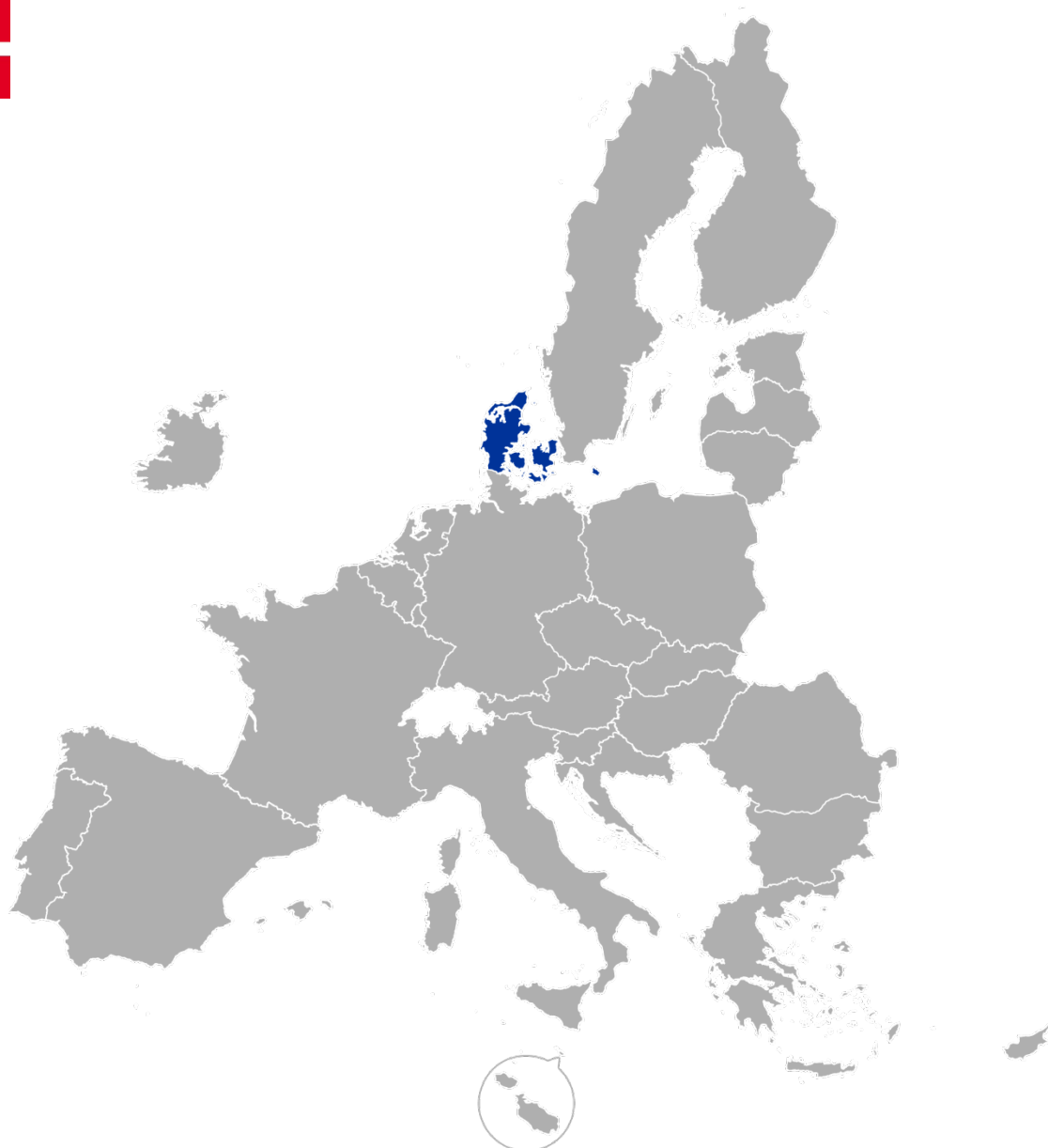
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



DANIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Austrii, Francji, Polski i Rumunii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Z aprobatą przyjmujesz przepisy proponowane przez Komisję i popierasz kryterium sektora jako konstruktywny pierwszy krok w radzeniu sobie z wyzwaniami związanymi z tworzeniem sztucznej inteligencji. Zależy ci jednak na tym, aby wśród sektorów wysokiego ryzyka znalazł się także sektor edukacyjny. Jeśli szkoły będą monitorować zachowanie, oceniać prace czy przewidywać wyniki uczniów za pomocą sztucznej inteligencji, uczniowie będą mieć poczucie, że są stale obserwowani lub oceniani przez maszynę. Mogą czuć się zmuszeni zawsze wypadać jak najlepiej, nawet jeśli po prostu mają zły dzień. Sztuczna inteligencja w odróżnieniu od nauczyciela nie wykazuje empatii ani nie ma zrozumienia dla problemów osobistych.
- Sztuczna inteligencja pozwala podejmować decyzje w sposób inny niż dotychczas, co budzi obawy etyczne. Dlatego jeżeli chodzi o wymogi wobec systemów wysokiego ryzyka, zgadzasz się z podejściem ostrożnościowym. Skłaniałoby ono twórców do odpowiedzialności, a w razie problemów pozwalało wysledzić, w którym miejscu doszło do błędu.
- Wspólne unijne przepisy muszą także uwzględniać różnorodność językową Unii. Duże systemy AI są w większości trenowane na danych w językach bardzo rozpowszechnionych, takich jak angielski, francuski czy niemiecki. W mniej powszechnych językach, takich jak duński, mogą więc działać gorzej.
- **Jeśli UE postanowi wesprzeć finansowo tworzenie sztucznej inteligencji, byłoby sprawiedliwe, gdyby potraktowała priorytetowo mniejsze kraje i mniej powszechne języki.** W przeciwnym razie wraz z rozwojem AI mogą wzrosnąć nierówności, ponieważ usługi w mniej powszechnych językach będą niższej jakości.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, żeby przepisy o sztucznej inteligencji nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego, wojska ani obronności. Państwa Unii chcą zachować kontrolę nad tymi dziedzinami, więc Unia Europejska ich nie reguluje. Dlatego też nie istnieje (jeszcze) na przykład wspólne unijne wojsko.
- Uważasz też, że sztuczna inteligencja stosowana w wywiadzie, cyberbronności i modelowaniu wojennym to co innego niż AI dla systemów cywilnych. Nie można wymagać od niej takiej samej jawności ani nakładać na nią takich samych ograniczeń prawnych. Należy chronić tajemnice operacyjne, interesy bezpieczeństwa narodowego i przewagę strategiczną wynikającą z AI.
- Jeśli podczas dzisiejszej dyskusji twój postulat nie spotka się ze zrozumieniem, jesteś gotowy(-a) pójść na kompromis i objąć przepisami wojsko oraz bezpieczeństwo narodowe, ale uznać je za systemy niskiego ryzyka, które będą podlegać mniej surowym wymogom.
- Twoje notatki:

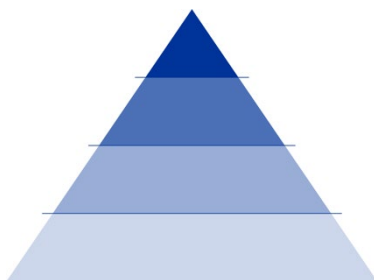
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

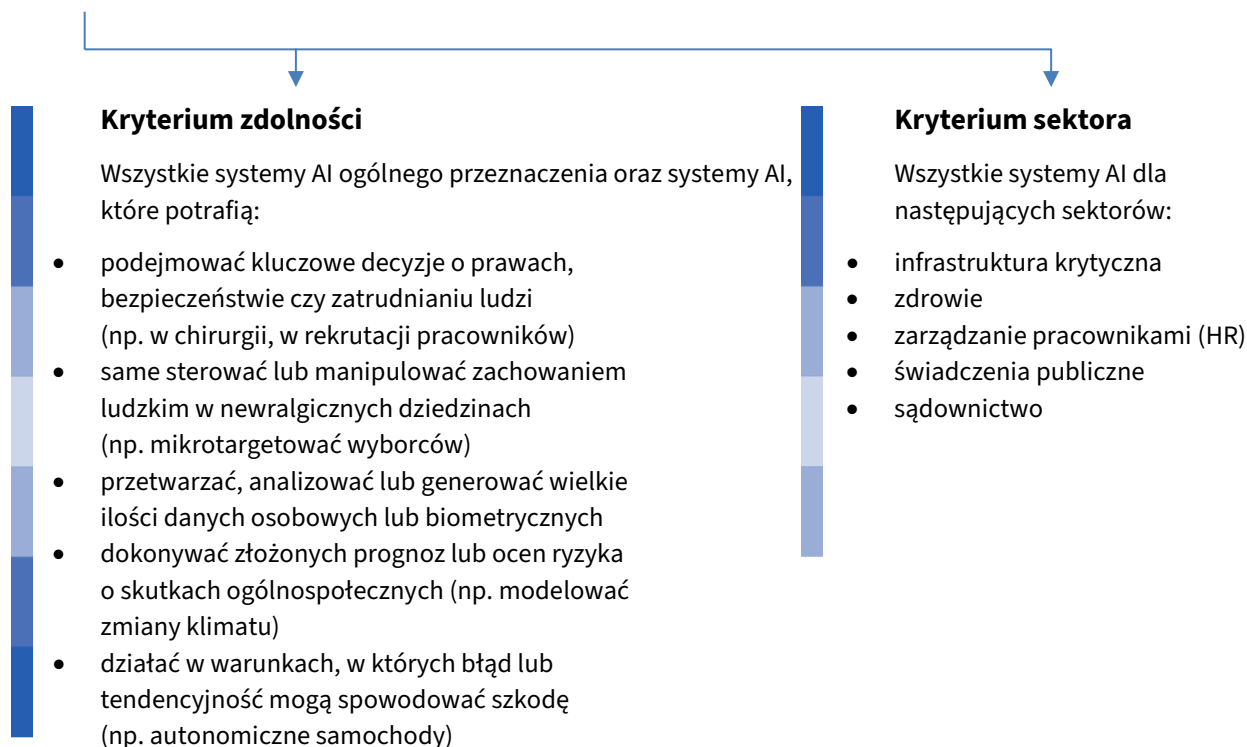
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować zewnętrzne audyty, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania	kryterium sektora	ostrożnościowe	wsparcie finansowe	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

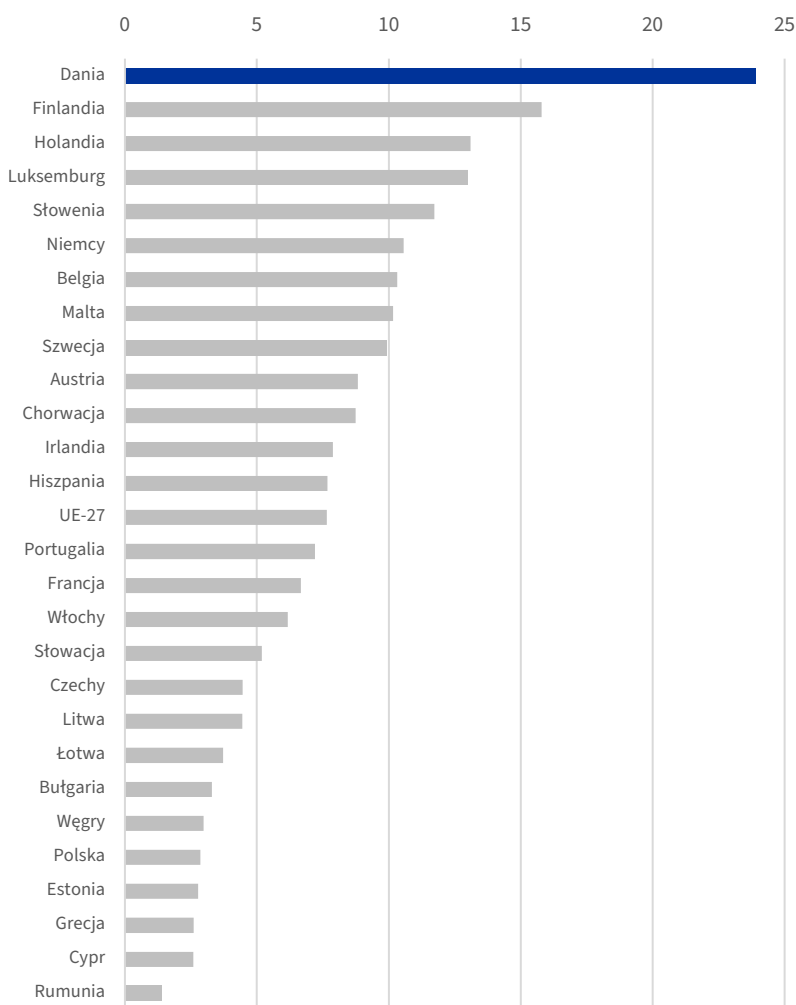
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

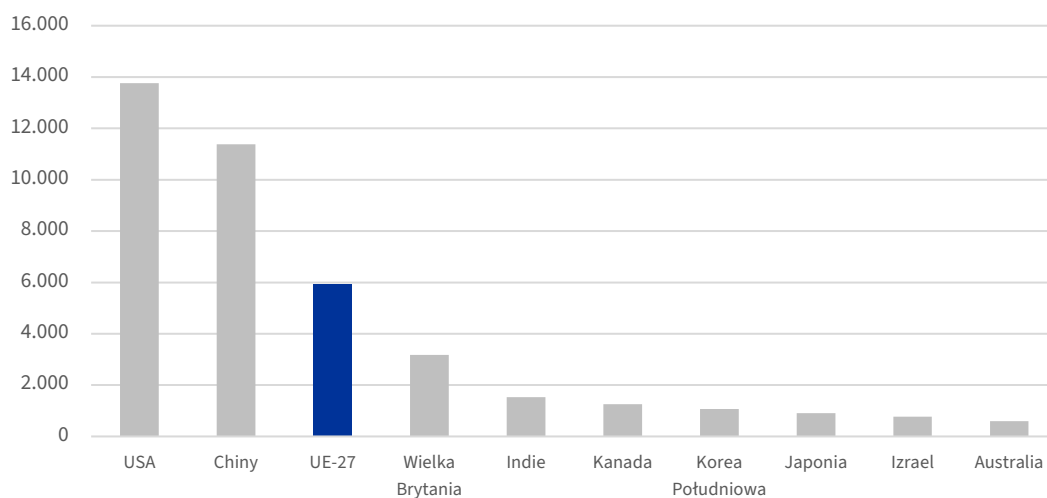
	Unia Europejska	Dania
Liczba ludności	447 695 350	5 932 654
PKB na mieszkańca w euro	38 150	63 290
Stopa bezrobocia	6,1%	5,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	15,2%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	39,4%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

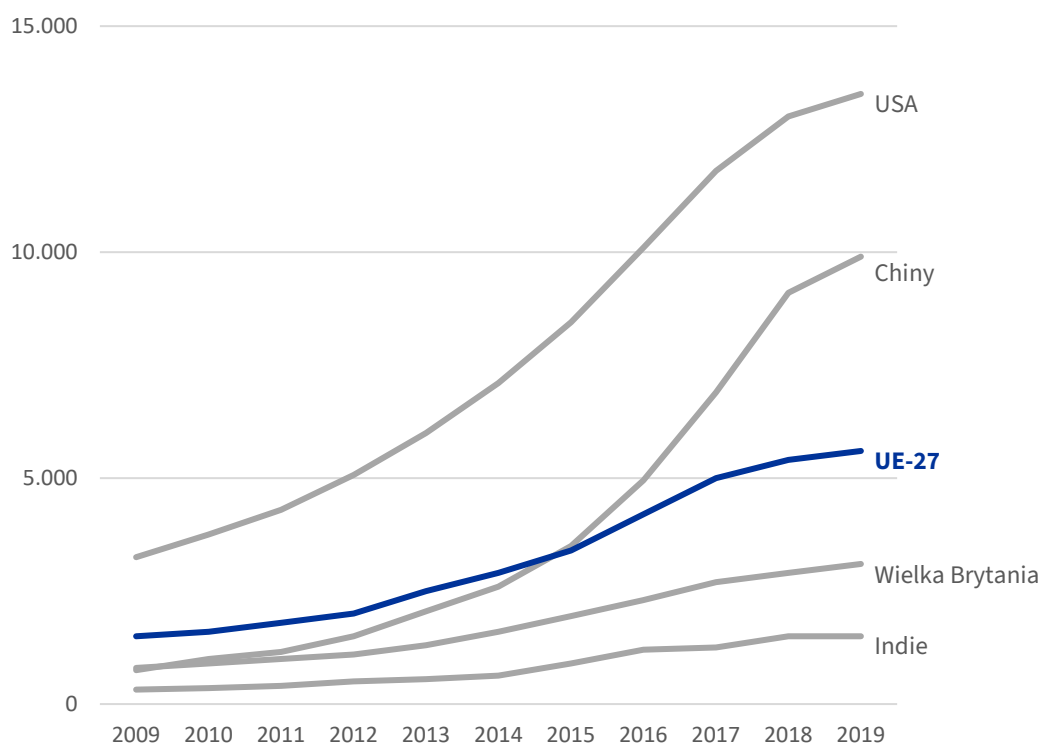


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

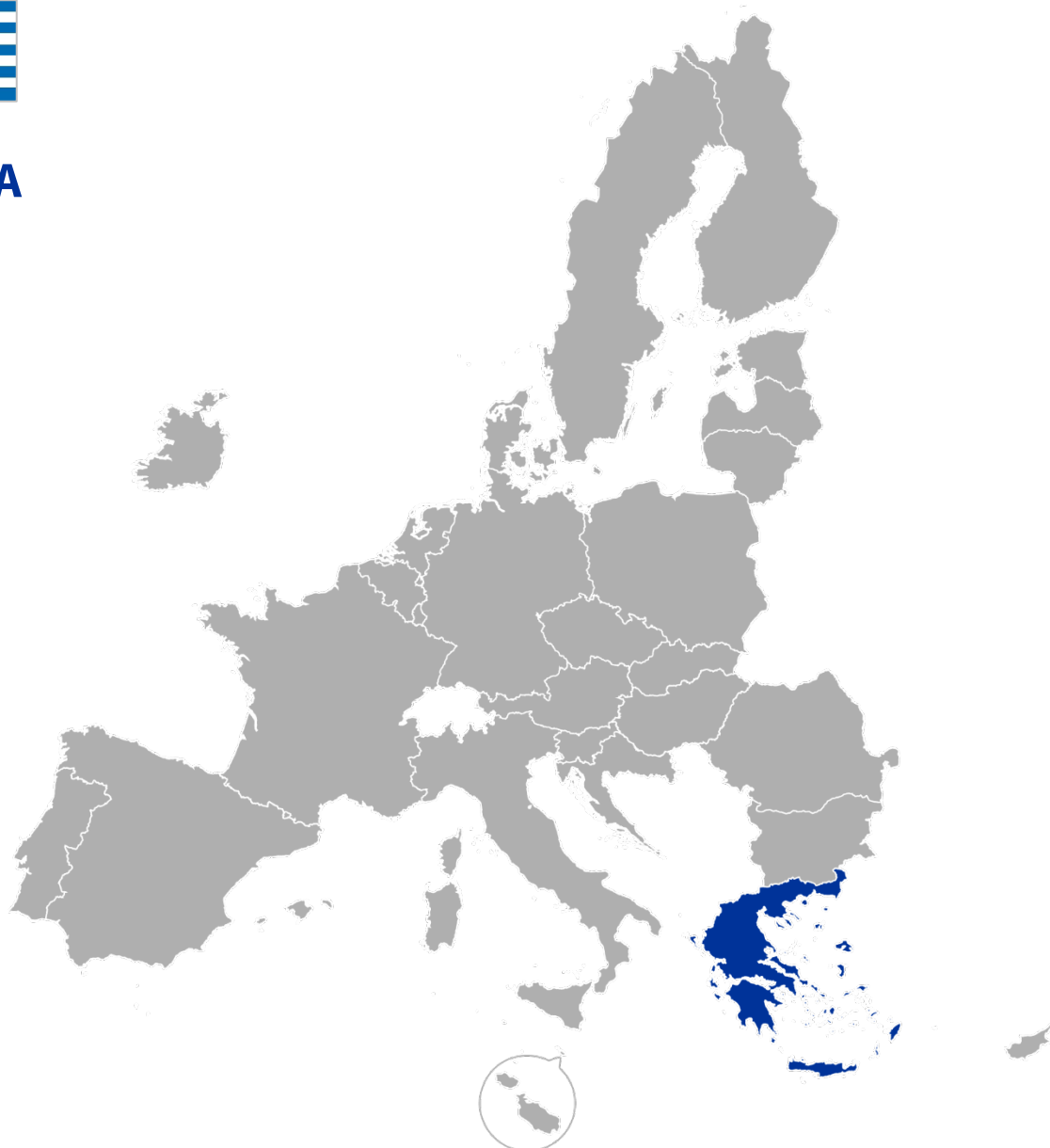
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



GRECJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ **Bezpieczna sztuczna inteligencja**

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



GRECJA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Belgii, Cypru, Hiszpanii i Niemiec**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).**

Twoje argumenty

- Twój kraj opowiada się za przyszłością opartą na technologiach, sprzyjającą innowacjom i rozwojowi i niosącą korzyści dla wszystkich. Chce zarazem, aby przyświecały jej podstawowe europejskie wartości. Sztuczna inteligencja nie może negatywnie wpływać na procesy demokratyczne. Dlatego opowiadasz się za kryterium zdolności, zakładającym, że systemem AI wysokiego ryzyka jest ten, który umie „manipulować ludzkim zachowaniem”, np. podczas wyborów.
- Zdecydowanie popierasz podejście ostrożnościowe. Najważniejsze jest kontrolowane środowisko. Zmusi ono twórców do testowania systemów AI na mniejszych grupach i pod nadzorem państwa. Dzięki temu eksperymentowanie będzie bezpieczne, a ryzyko szkód – zminimalizowane.
- Szczególnie niepokoją cię potencjalne zagrożenia powodowane przez stronniczość sztucznej inteligencji. Z badań wynika, że niektóre systemy rozpoznawania twarzy znacznie częściej mylą się wtedy, gdy identyfikują osoby o ciemniejszej karnacji lub kobiety, zwłaszcza czarnoskóre. Przyczyna leży w zbiorach danych, na których trenowano te systemy. Zawierały one dużo więcej twarzy białych mężczyzn. To powód częstych błędów w identyfikacji i dyskryminujących wyników.
- Wypracowanie porozumienia może być dzisiaj trudne. **Wrazie konieczności możesz zaproponować kompromis: dodanie zapisu, który nakaże zweryfikować (i ewentualnie zmienić) rozporządzenie po trzech latach.** W weryfikacji powinni wziąć udział: społeczeństwo obywatelskie, sektor prywatny, branża AI i rządy krajowe.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, żeby przepisy nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego, wojska ani obronności. Państwa członkowskie chcą zachować kontrolę nad tymi dziedzinami, więc Unia Europejska ich nie reguluje. Granice Grecji to zewnętrzne granice strefy Schengen i Unii. Dlatego twój kraj ma ważne zadania do wypełnienia. Jednak stosowane obecnie systemy są przestarzałe i nieskuteczne, co powoduje, że na organach krajowych spoczywa duży ciężar operacyjny i humanitarny.
- Grecja ma więc nadzieję, że systemy AI pomogą w zmodernizowaniu operacji granicznych: usprawnią identyfikację, rejestrację i obieg spraw oraz pozwolą szybciej i precyzyjniej podejmować decyzje. Ze względu na dużą liczbę osób przybywających do Grecji kraj ten pilnie potrzebuje elastycznego i szybkiego uruchomienia systemów AI, które zwiększą skuteczność działań.
- Twoje notatki:

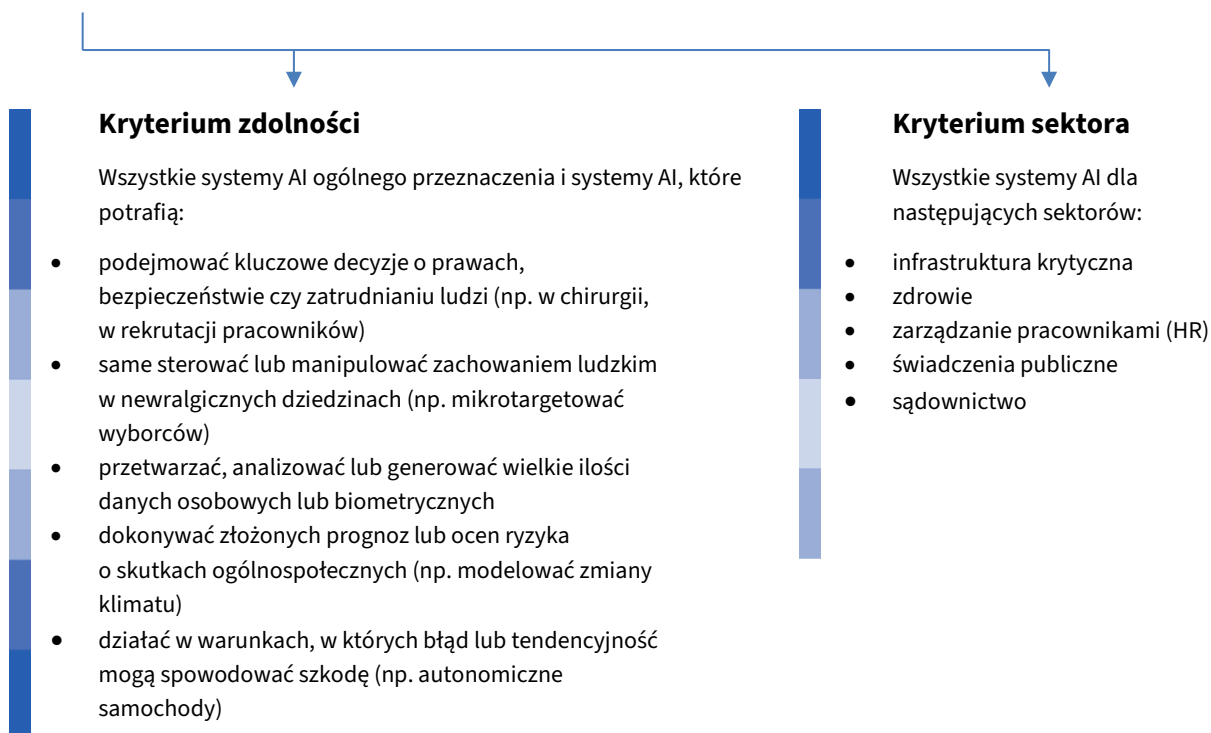
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja	kryterium zdolności	ostrożnościowe	ocena po 3 latach	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

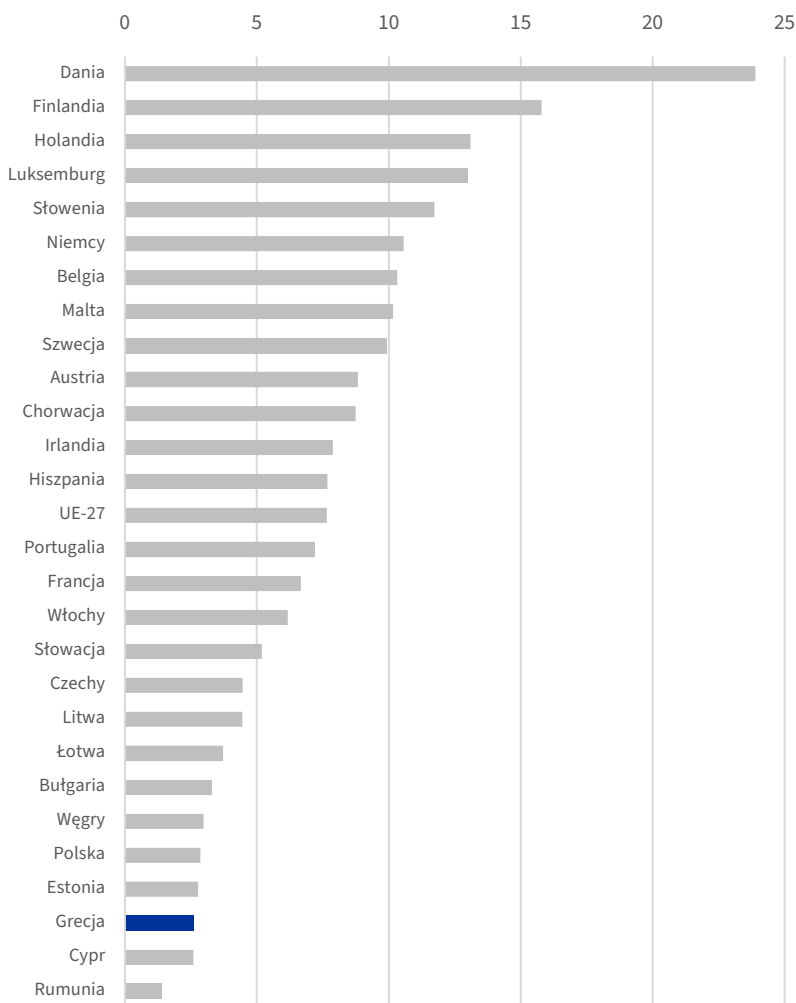
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

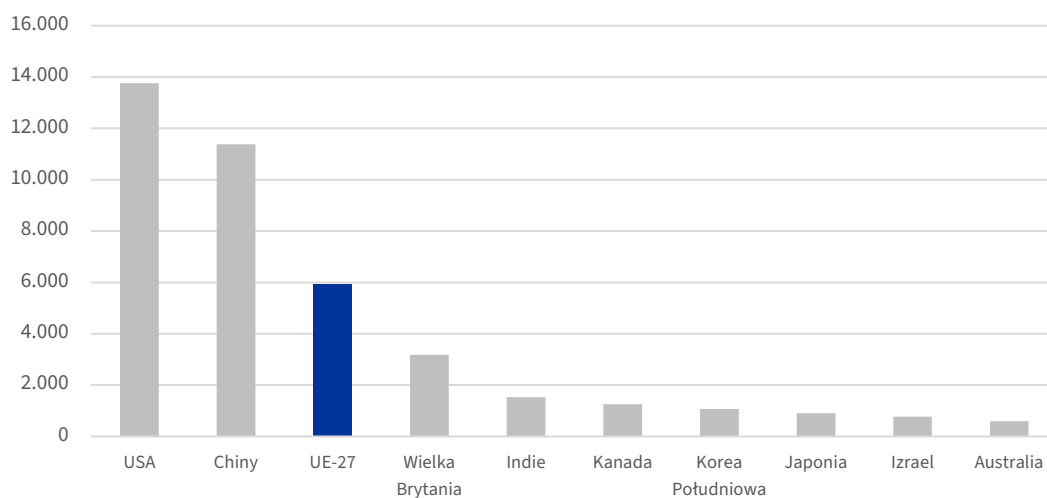
	Unia Europejska	Grecja
Liczba ludności	447 695 350	10 413 982
PKB na mieszkańca w euro	38 150	21 350
Stopa bezrobocia	6,1%	11,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	4%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	20%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

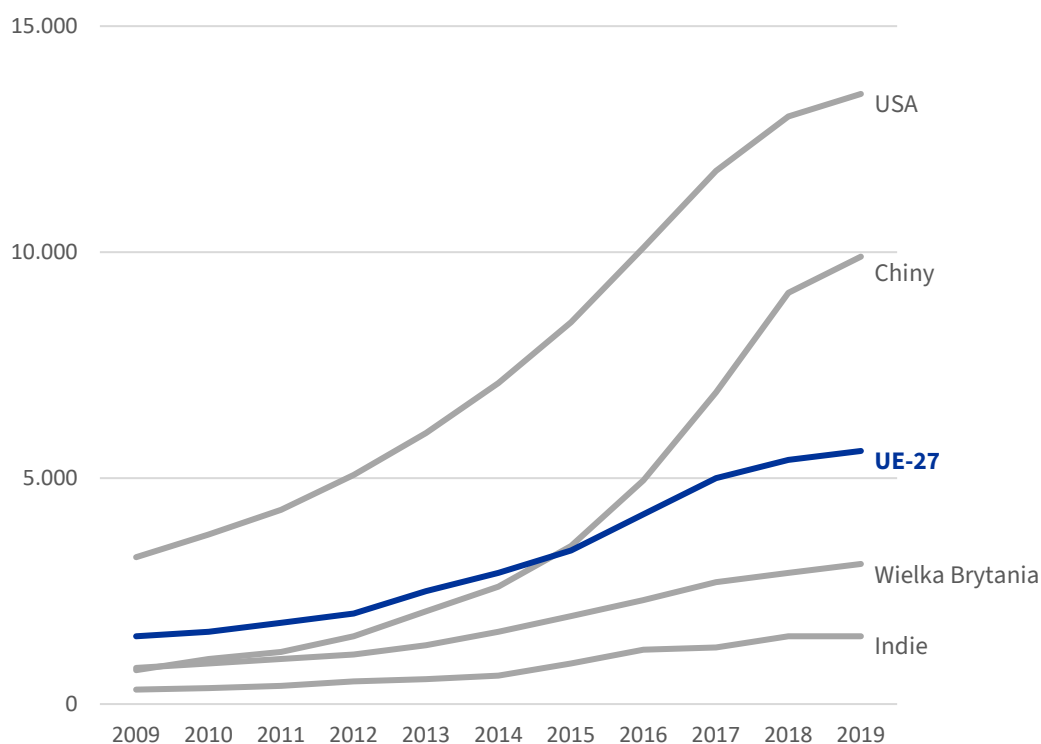


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



HISZPANIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



HISZPANIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Belgii, Cypru, Grecji i Niemiec**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój kraj wysoko ceni prawa człowieka i prawa obywatelskie. Uznaje je za fundament sprawiedliwego i bezpiecznego społeczeństwa. Popierasz państwowe inwestycje w sztuczną inteligencję rozwijaną przez firmy i uniwersytety, ale uważasz, że nie wolno tracić z pola widzenia względów etycznych. Dziś zależy ci przede wszystkim na tym, żeby wypracować przepisy, które wyeliminują nawet najmniejsze ryzyko, że AI będzie powodować szkody, np. wprowadzać w błąd. Tak, to ambitne założenie, ale twoim zdaniem konieczne.
- Zdecydowanie sprzeciwiasz się kryterium sektora, które zaproponowała Komisja. Na przykład, system sztucznej inteligencji do tworzenia muzyki w sektorze kreatywnym wydaje bardzo głośne dźwięki (jak broń soniczna), co może być niebezpieczne. A ze względu na swoje przeznaczenie trafiłby do klasy niskiego ryzyka. Skupienie się jedynie na przeznaczeniu systemu przy pominięciu jego zdolności technicznych może być groźne.
- Jako że sztuczna inteligencja jest jeszcze na wczesnym etapie rozwoju, jesteś zdania, że należy wprowadzić rygorystyczne wymagania. Zakładasz, że z czasem twórcy będą uczyć się na własnych błędach, firmy będą częściej dostrzegać ryzyko stronnictwa, a technologia dojrzeje. Dlatego jesteś gotowy(-a) rozmawiać o tym, żeby po pewnym czasie wprowadzić zwolnienia z wymogów. Jednak na razie uważasz, że kluczowe są rozważa i silne zabezpieczenia.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



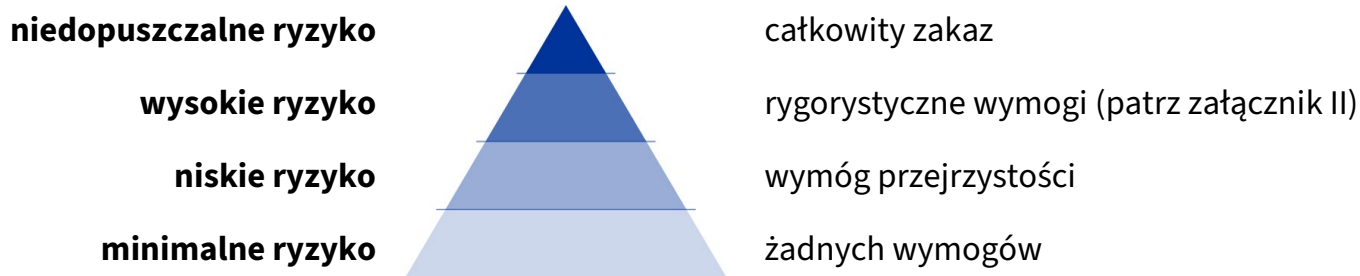
oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Twój rząd jest bardzo przywiązany do praw obywatelskich. Jednak opowiada się za dwutorowym podejściem do regulacji AI – takim, które silnie chroni przestrzeń obywatelską, a zarazem daje większą swobodę sektorowi obronności i bezpieczeństwa narodowego. Bezpieczeństwo narodowe jest nieodzowne dla ochrony wolności, na których opierają się swobody obywatelskie, a sztuczna inteligencja może odegrać kluczową rolę w ochronie społeczeństw. Dlatego postulujesz, żeby proponowane przepisy nie obejmowały sztucznej inteligencji stosowanej w sektorach wojska, obronności i bezpieczeństwa narodowego.
- Dla tych sektorów należy opracować osobne przepisy, adekwatne do ich celów, aby tworzenie sztucznej inteligencji przebiegało odpowiedzialnie. Jednak wprowadzenie wymogu pełnej przejrzystości mogłoby zaszkodzić tajemnicom operacyjnym, spowolnić wdrażanie AI i zmniejszyć jej skuteczność w dynamicznym lub wysoce ryzykownym otoczeniu.
- Nieprzejrzyste i słabo kontrolowane systemy AI mogą być niebezpieczne. Pokazuje to przypadek hiszpańskiego systemu VioGén stosowanego do oceny osób zagrożonych przemocą domową. System ten mylnie przypisał pewne osoby do grupy niskiego ryzyka. Niestety, osoby te zostały później zamordowane. Błędy te pokazują, że AI trzeba tworzyć odpowiedzialnie, zwłaszcza w dziedzinie bezpieczeństwa. Nie są jednak argumentem za nadmiernie surową regulacją. Unia powinna zwiększać poczucie odpowiedzialności, szczególnie u osób tworzących systemy AI na potrzeby bezpieczeństwa.
- Twoje notatki:

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

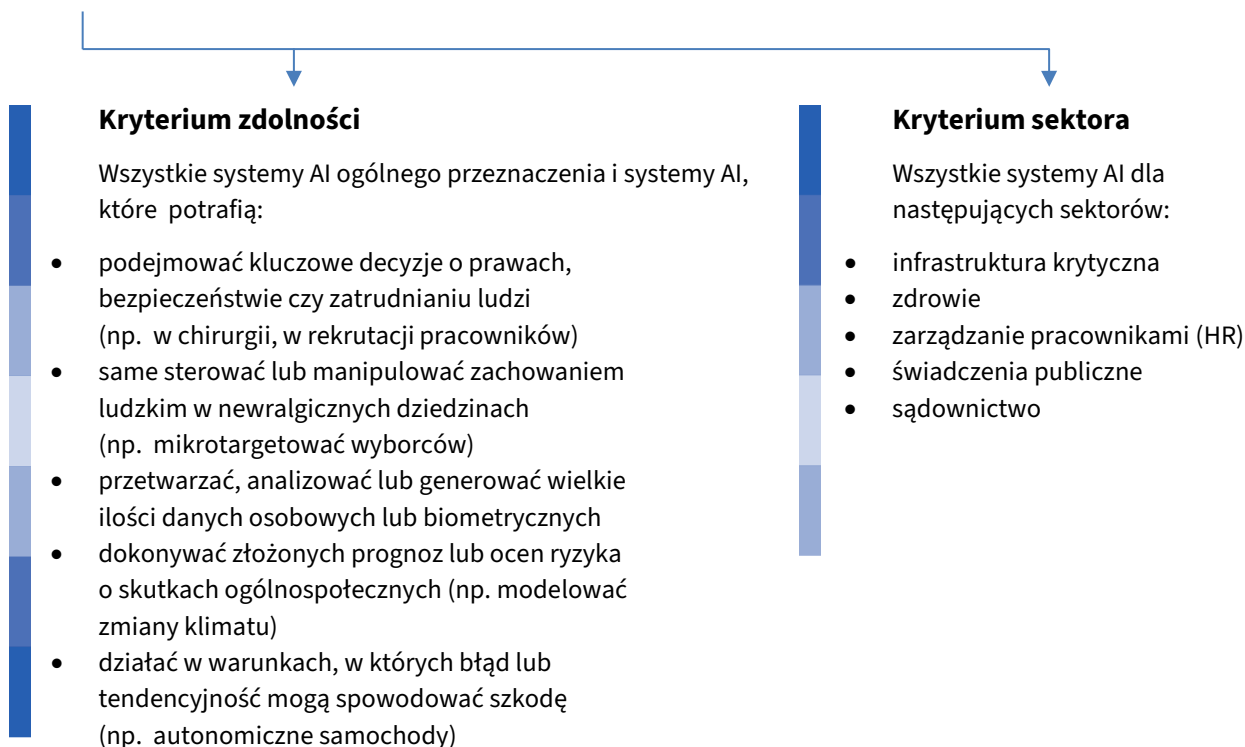
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania	kryterium zdolności	ostrożnościowe		wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

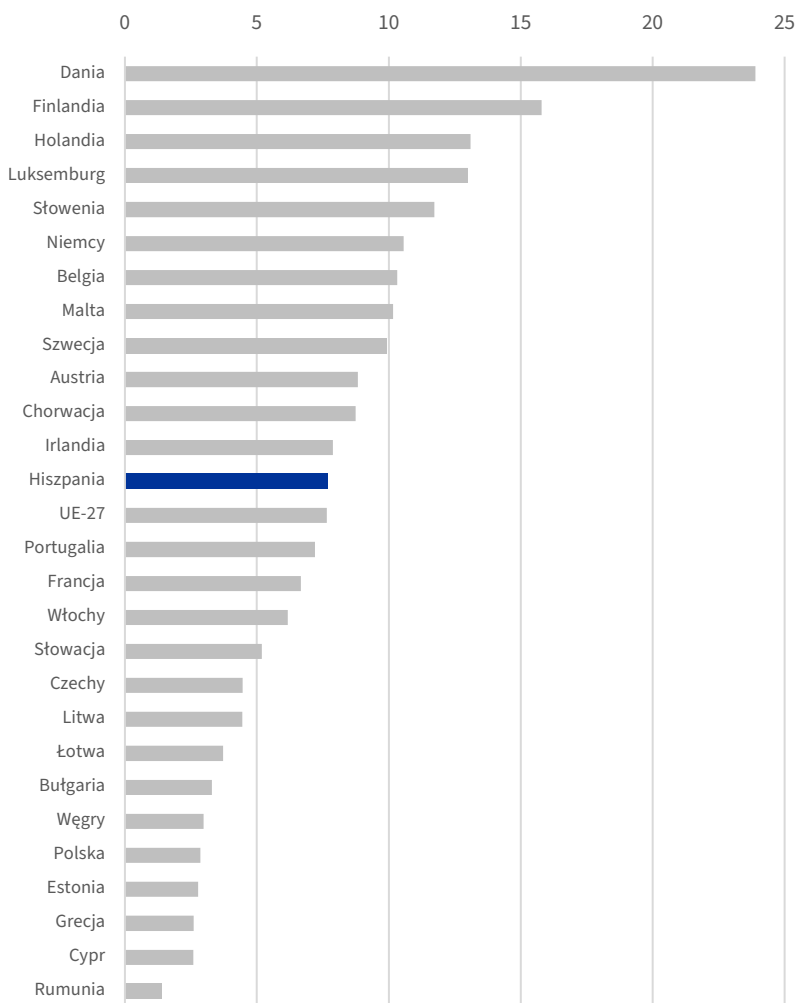
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

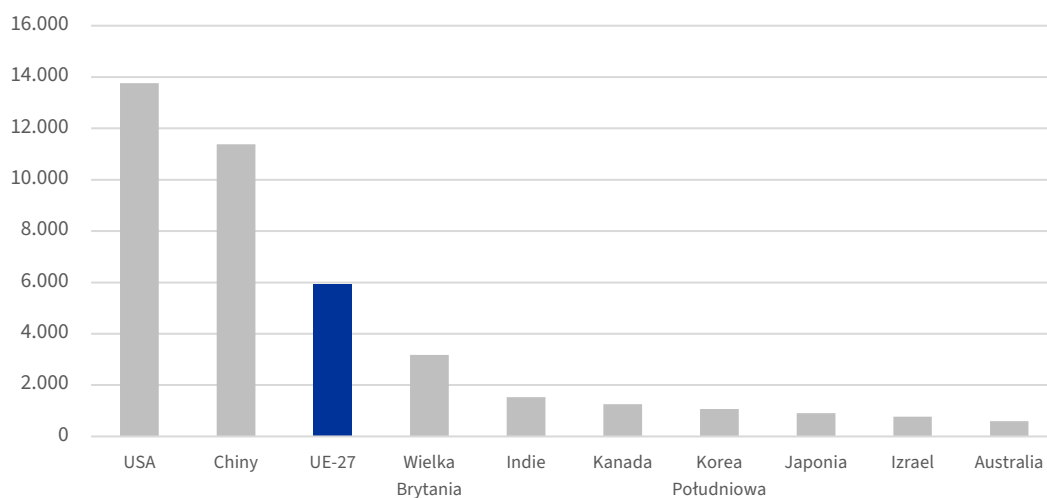
	Unia Europejska	Hiszpania
Liczba ludności	447 695 350	48 085 361
PKB na mieszkańca w euro	38 150	30 970
Stopa bezrobocia	6,1%	12,2%
Odsetek firm stosujących AI	8%	9,2%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	38,7%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

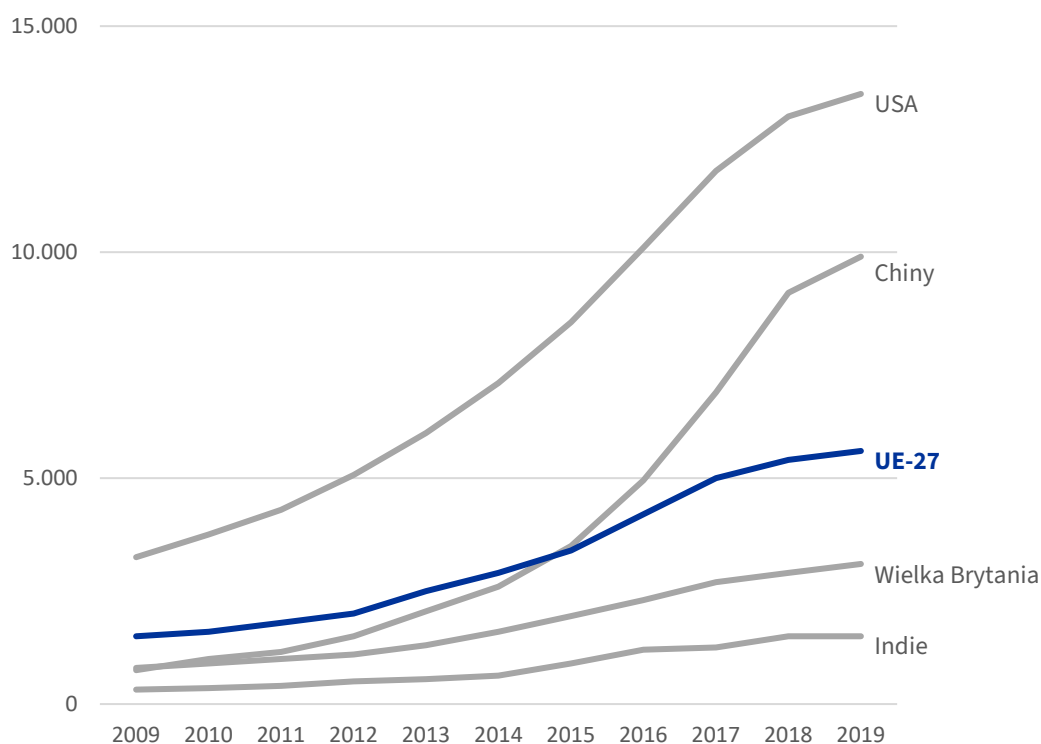


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

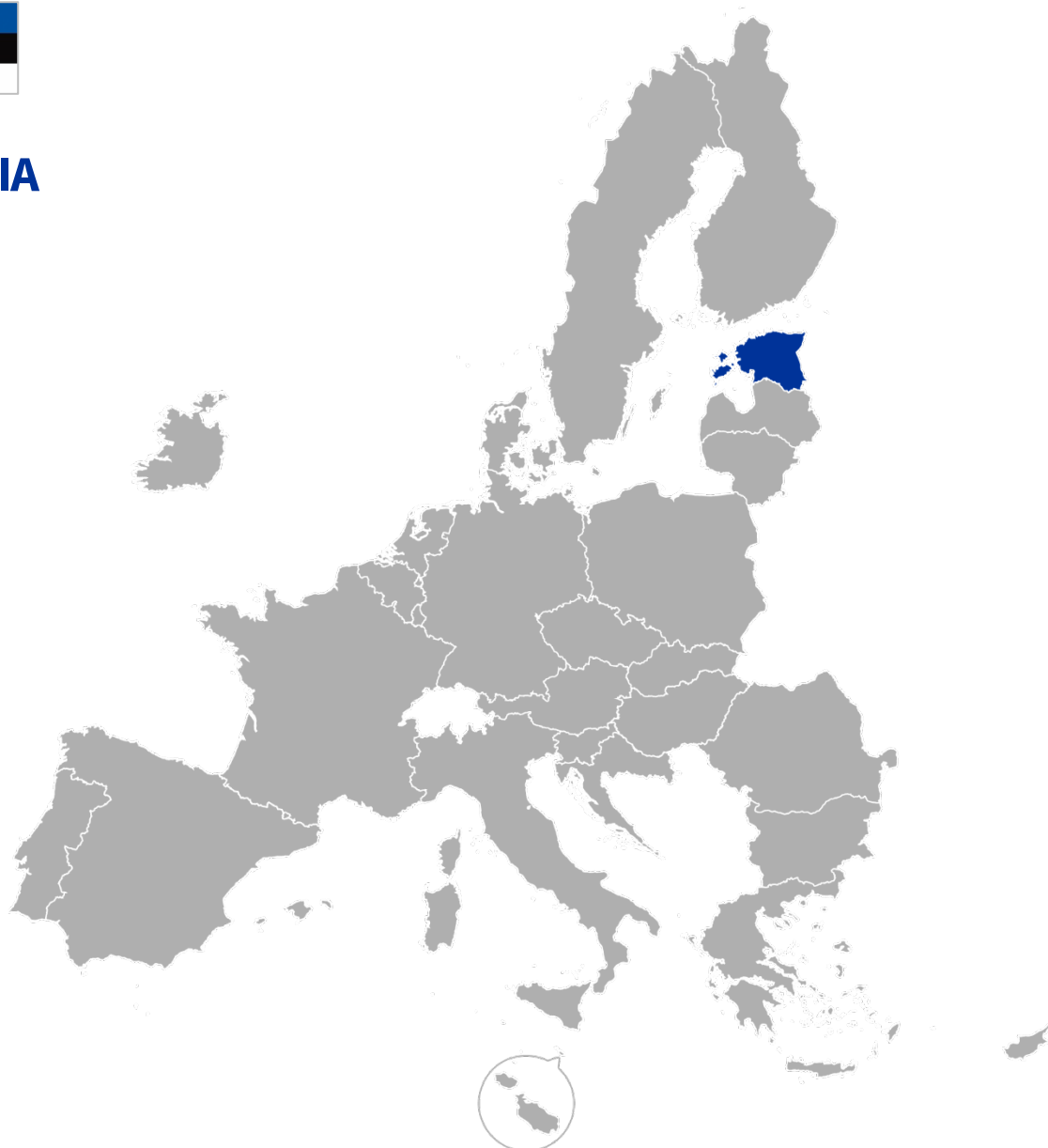
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



ESTONIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



ESTONIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Czech, Litwy, Łotwy i Węgier**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój kraj popiera wspólne unijne przepisy o sztucznej inteligencji. Mieszkańcy Estonii to jedno z najbardziej zaawansowanych technologicznie społeczeństw w Unii. Są dobrze obeznani z narzędziami cyfrowymi. Wyróżniają się na tle innych krajów, których obywatele, zwłaszcza starsi, mają mniejsze kompetencje w tym zakresie i są bardziej narażeni na zagrożenia.
- Twoim zdaniem zaproponowane przez Komisję przepisy są problematyczne: zdolności systemów AI będą coraz większe, więc przypisywanie ich do klasy wysokiego ryzyka w oparciu o obecne właściwości techniczne może stracić aktualność. Poza tym ograniczanie technologii do tych, które mają określone zdolności, może zahamować innowacje. W takich sektorach jak opieka zdrowotna mogłoby to oznaczać, że pewne cenne rozwiązania AI zostaną wyeliminowane, zanim w ogóle się pojawią. Opowiadasz się za kryterium sektora, ponieważ da ono twórcom systemów AI większą swobodę w sektorach niskiego ryzyka oraz pewność co do wymogów i silniejsze zabezpieczenia w sektorach wyższego ryzyka.
- W kwestii systemów wysokiego ryzyka popierasz podejście elastyczne. Firmy z założenia chcą tworzyć bezpieczne i wiarygodne produkty, więc nadmierne regulacje są zbędne. **Uważasz, że trzeba promować testowanie nowych systemów AI w prawdziwym życiu.** W sztucznym środowisku testowym, choć użytecznym, po prostu nie da się przewidzieć wszystkiego.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, żeby przepisy nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego, wojska ani obronności. Państwa członkowskie chcą zachować kontrolę nad tymi dziedzinami, więc Unia Europejska ich nie reguluje. Dlatego też nie istnieje na przykład wspólne unijne wojsko.
- Uważasz też, że sztuczna inteligencja stosowana w wywiadzie, cyberbronności i modelowaniu wojennym to co innego niż AI dla systemów cywilnych. Nie można wymagać od niej takiej samej jawności ani nakładać na nią takich samych ograniczeń prawnych. Należy chronić tajemnice operacyjne, interesy bezpieczeństwa narodowego i przewagę strategiczną wynikającą z AI.
- Twoje notatki:

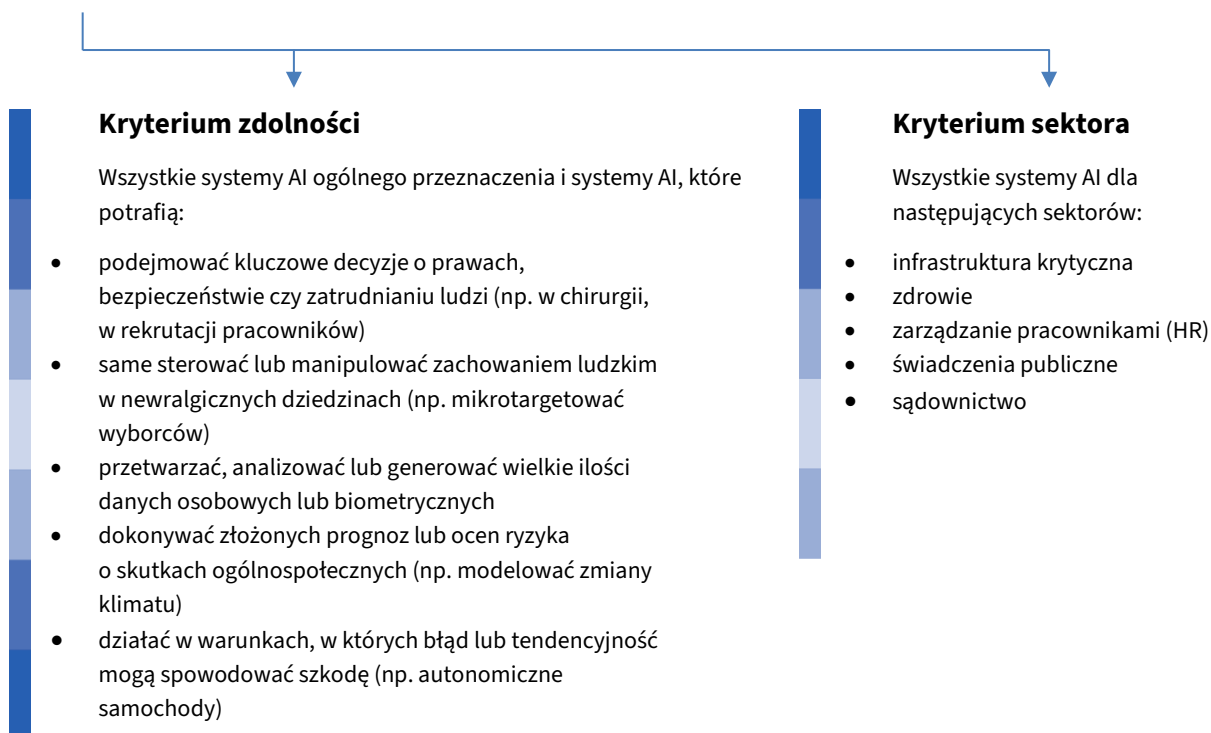
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia	kryterium sektora	elastyczne	testy w prawdziwym życiu	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

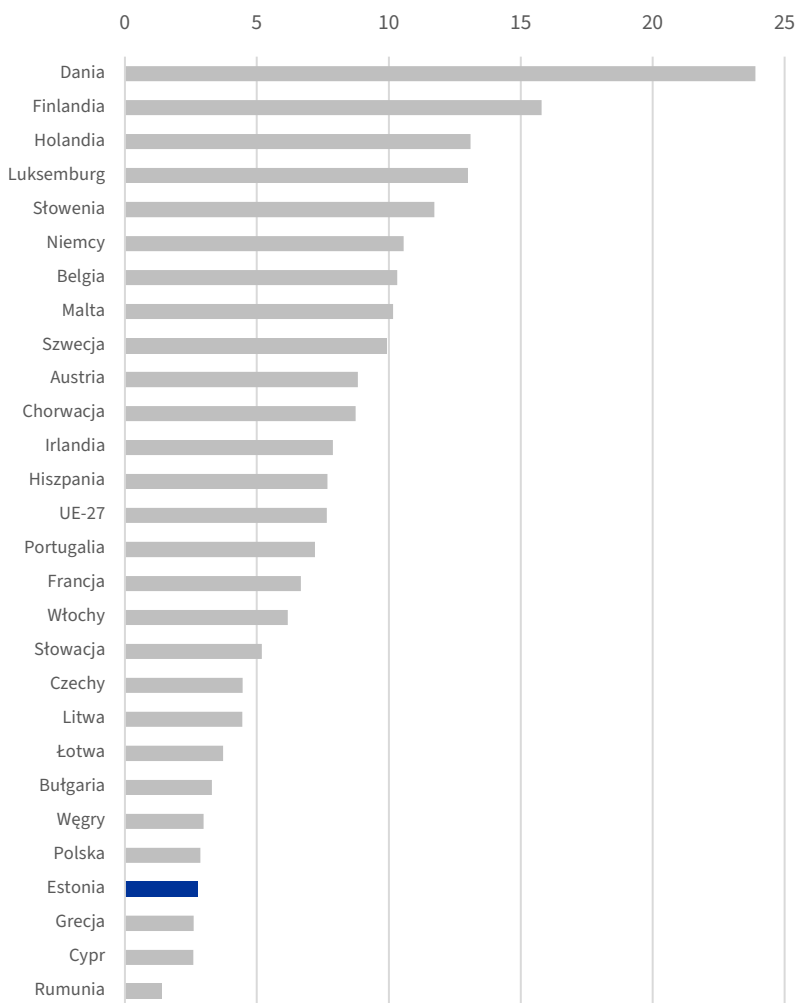
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

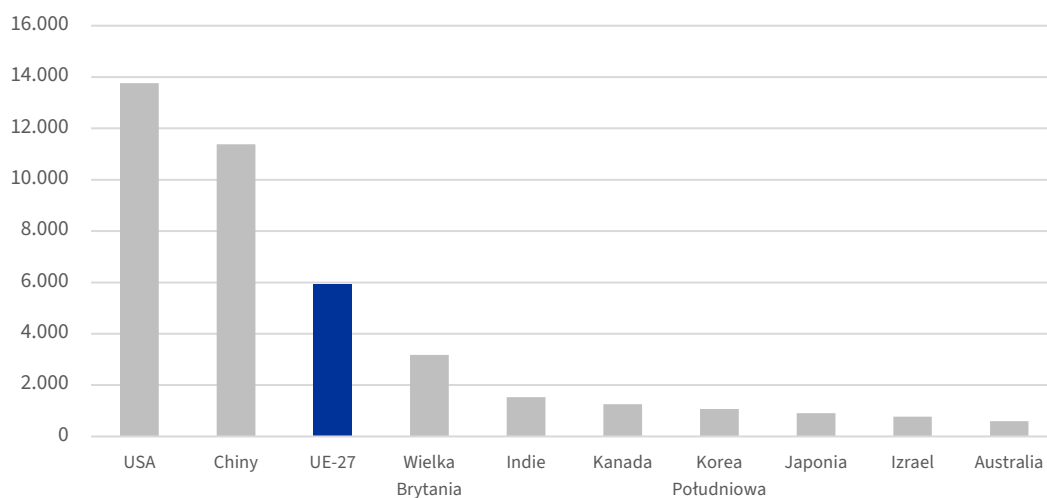
	Unia Europejska	Estonia
Liczba ludności	447 695 350	1 365 884
PKB na mieszkańca w euro	38 150	27 960
Stopa bezrobocia	6,1%	6,4%
Odsetek firm stosujących AI	8%	5,2%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	34,8%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

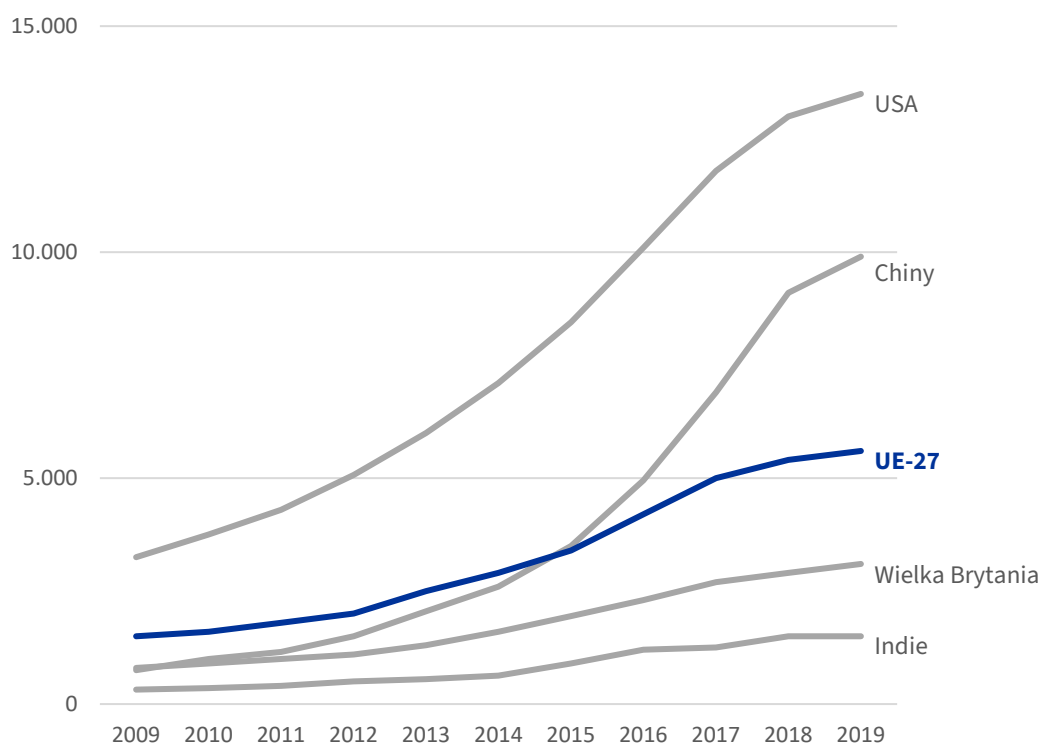


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

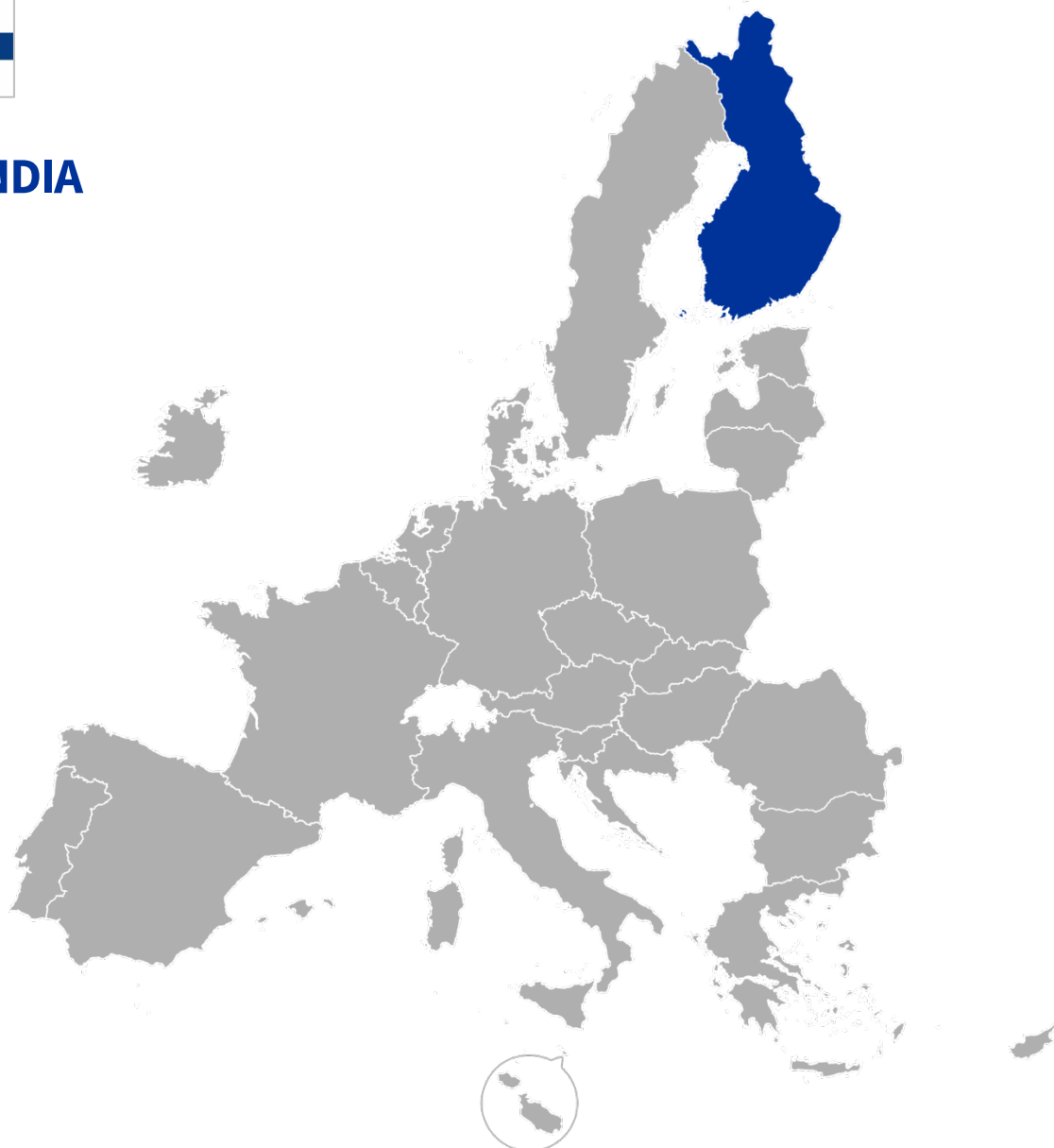
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



FINLANDIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ **Bezpieczna sztuczna inteligencja**

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



FINLANDIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.

Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Irlandii, Portugalii i Szwecji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.



Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój kraj jest jednym z liderów sztucznej inteligencji w UE i ma ambicje stać się pionierem gospodarki cyfrowej – wiarygodnym, bezpiecznym i innowacyjnym. Kierunek ten ma silne poparcie w społeczeństwie fińskim, m.in. dlatego że obywatele mają dostęp do bezpłatnych szkoleń ze sztucznej inteligencji.
- Popierasz propozycję Komisji Europejskiej: o przypisaniu systemu AI do klasy wysokiego ryzyka powinno rozstrzygać kryterium sektora – to, gdzie AI jest wykorzystywana, a nie to, co potrafi. Nie demonizujemy sztucznej inteligencji, tylko skupmy się na jej realnym oddziaływaniu na życie. To według ciebie najlepszy sposób ochrony obywateli.
- Twoim zdaniem rozporządzenie powinno świadczyć o tym, że Unia popiera innowacje. Dlatego przepisy powinny postulować podejście elastyczne – np. dopuszczać testowanie AI w prawdziwym życiu, pod nadzorem państwowym. Do testowania w warunkach sztucznych można według ciebie tylko zachęcać, gdyż nakazanie tego raczej zniechęci zagranicznych inwestorów.
- Masz nadzieję, że jeszcze dziś uda się uzgodnić przepisy i stworzyć podwaliny pod bezpieczny rozwój sztucznej inteligencji w Europie. Ale zdecydowanie sprzeciwiasz się dodawaniu zapisu, który nakaze zweryfikować (i ewentualnie zmienić) rozporządzenie za kilka lat. Taki zapis tylko podważy stabilność prawa i wywoła nieufność inwestorów. Gdyby utrzymywała się rozbieżność zdań, **rozsądniej według ciebie będzie odłożyć głosowanie na później** niż z góry zapowiadać zmianę rozporządzenia.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- W dziedzinie sztucznej inteligencji Unia odstaje od światowej czołówki. Gdyby nie obejmować rozporządzeniem start-upów, pomogłyby one ukształtować prężny ekosystem technologiczny. Start-upy nie mają takiego samego zaplecza prawnego, finansowego czy administracyjnego co wielkie big-techy, nie powinny więc podlegać tym samym rygorom. Zbyt duże wymogi prawne mogą zdławić innowacyjność już na wczesnym etapie.
- Jeśli nie zdołasz przekonać dostatecznie wielu krajów, żeby artykuł 1 dopuszczał elastyczność wobec AI, postaraj się uzyskać pewne udogodnienia dla start-upów. Zaproponuj na przykład, żeby nie musiały od razu w pełni stosować się do wszystkich wymogów (jeśli tak będzie zakładać artykuł 1), ale by mogły raczej działać w sposób eksperymentalny.
- Twoje notatki:

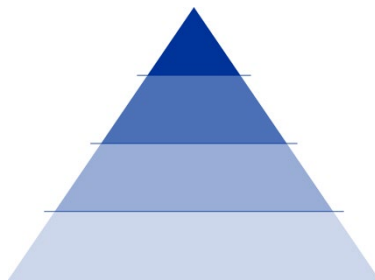
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

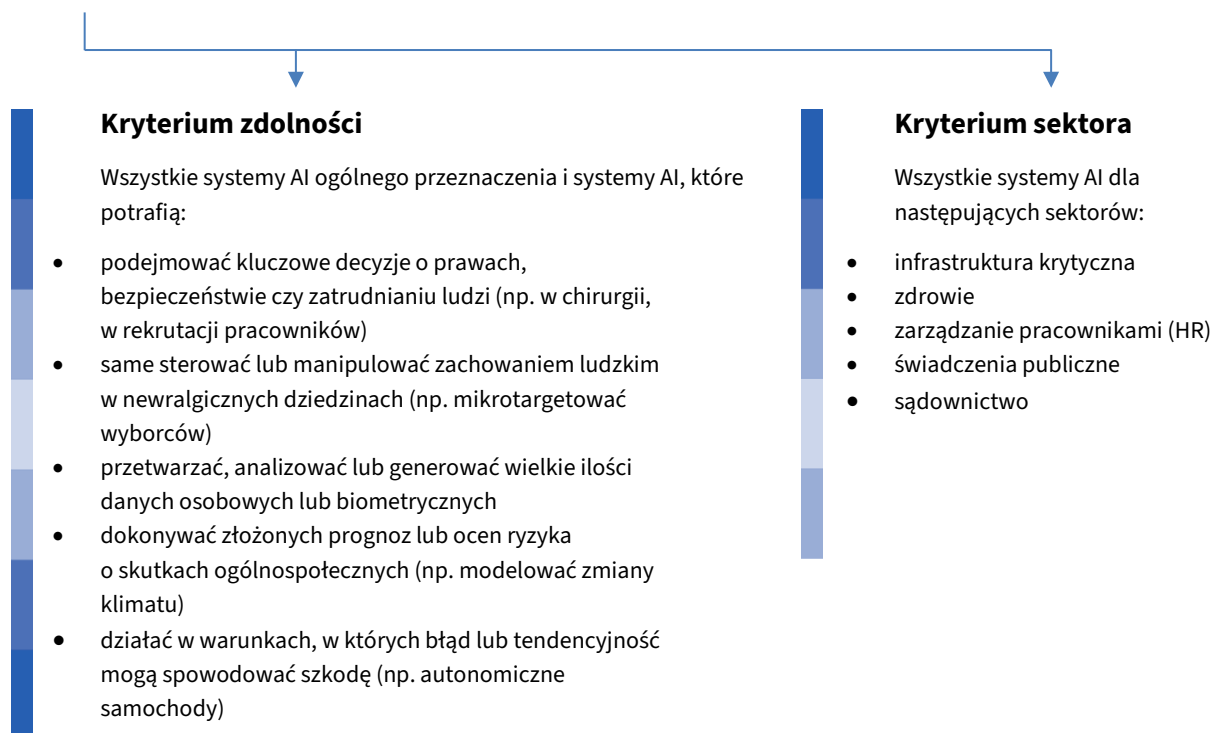
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia	kryterium sektora	elastyczne	odłożyć głosowanie	start-upy	
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

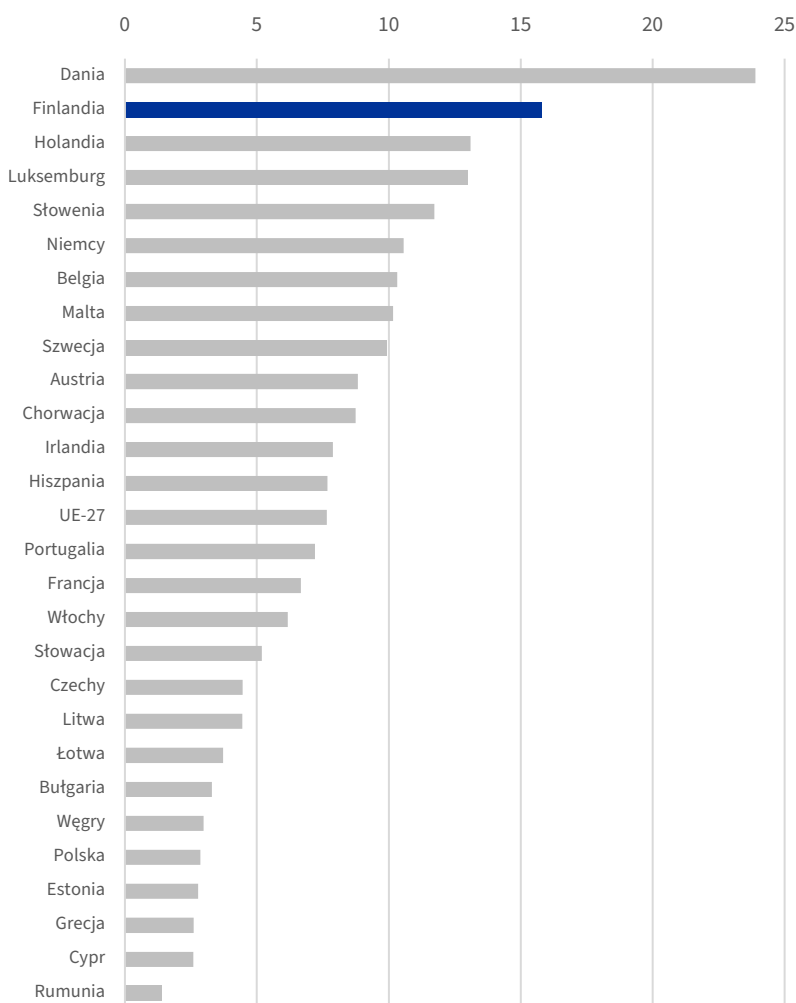
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

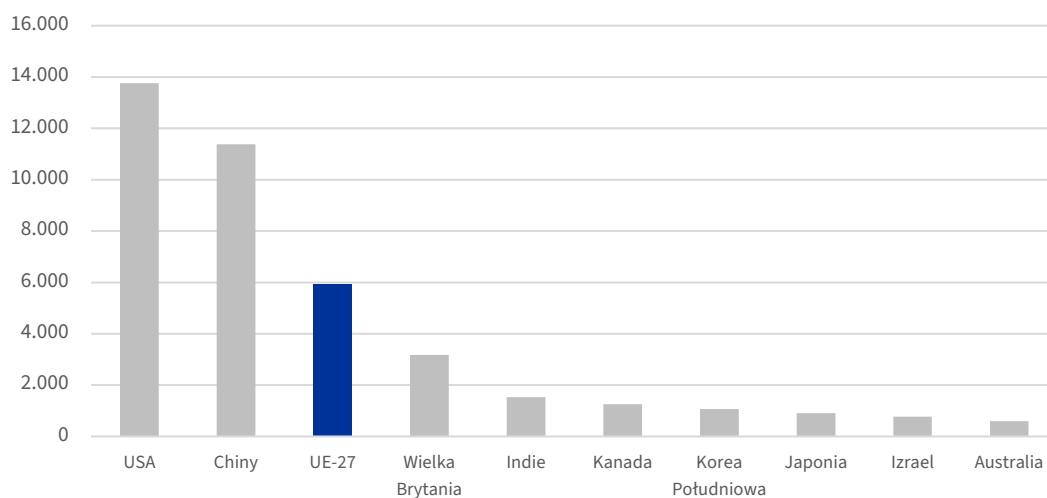
	Unia Europejska	Finlandia
Liczba ludności	447 695 350	5 563 970
PKB na mieszkańca w euro	38 150	48 910
Stopa bezrobocia	6,1%	7,2%
Odsetek firm stosujących AI	8%	15,1%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	53,6%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

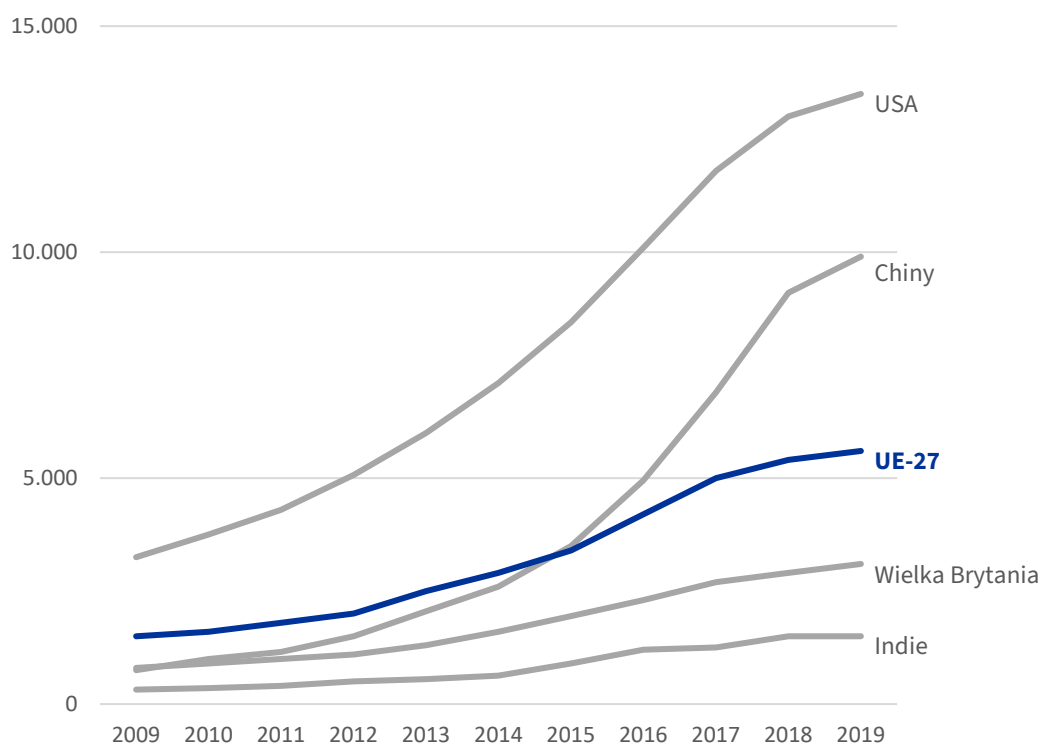


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

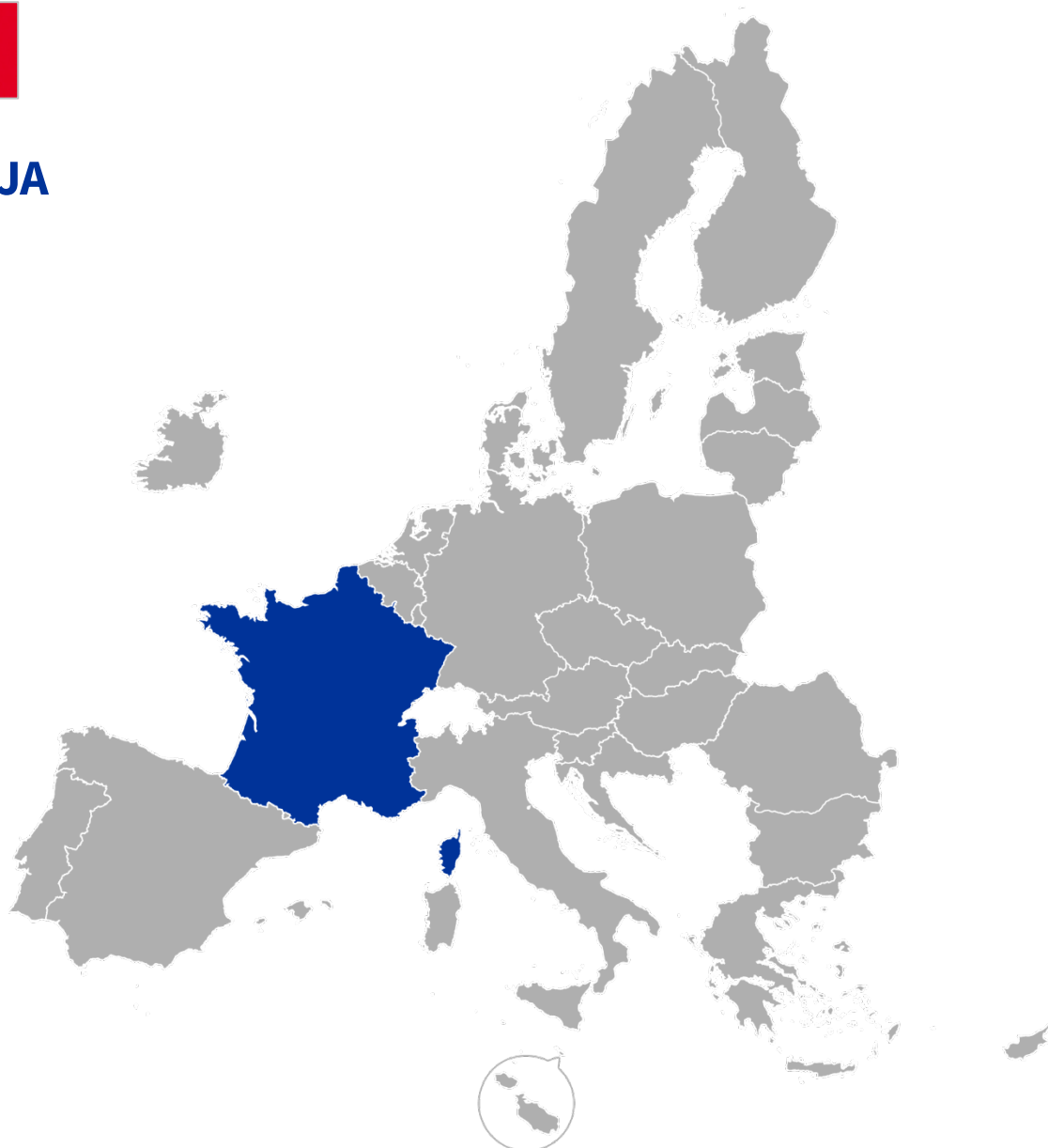
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



FRANCJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



FRANCJA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Austrii, Danii, Polski i Rumunii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

*Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca],
Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!*

*Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a
prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.*

*Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy
z _____.*

*Uważamy, że przypisanie systemu do klasy systemów
wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium
zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że
podczas opracowywania systemów AI z klasy
wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście
elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki /
niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.*

*Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć
praktyczny kompromis.*

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój rząd opracował już krajową strategię w dziedzinie sztucznej inteligencji, zatytułowaną „AI dla ludzkości”. Przedstawia ona twój najważniejszy priorytet: tworzenie sztucznej inteligencji z myślą o ludziach.
- Przepisy proponowane przez Komisję Europejską przychodzą w dobrym momencie. W globalnej debacie na temat sztucznej inteligencji pilnie potrzebny jest głos Europy, która opowie się za etycznym i odpowiedzialnym tworzeniem systemów AI. Jak dotąd sztuczna inteligencja powstaje w dużej mierze bez kontroli. Jednak choć niesie ze sobą zagrożenia, nie należy też jej demonizować. Jest potężnym motorem innowacji i wzrostu.
- Popierasz kryterium sektora, ponieważ byłoby przejrzyste dla inwestorów, jednak **do listy sektorów newralgicznych chcesz dodać sektor edukacji**. Błędy AI w klasyfikacji lub ocenie uczniów mogą powodować dyskryminację i zwiększać nierówności. Sprawiedliwy dostęp do edukacji jest kluczowy w walce z dyskryminacją strukturalną.
- Z doświadczenia wiesz, że zachęty prawne pomagają. Jednak bez środków publicznych może dojść do drenażu mózgów i migracji biznesu – innowacyjni pomysłodawcy wyjadą. UE musi nie tylko przyjąć przepisy, lecz także zobowiązać się do znacznych inwestycji publicznych w tworzenie sztucznej inteligencji.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Twój rząd jest bardzo przywiązany do praw obywatelskich. Jednak opowiada się za dwutorowym podejściem do przepisów o AI – takim, które silnie chroni przestrzeń obywatelską, ale daje też większą swobodę sektorom obrony i bezpieczeństwa narodowego. Bezpieczny kraj chroni wolności, z których wynikają prawa obywatelskie, a sztuczna inteligencja może odegrać kluczową rolę w ochronie demokratycznych społeczeństw przed nowo pojawiającymi się zagrożeniami.
- Dlatego postulujesz, żeby proponowane przepisy nie obejmowały sztucznej inteligencji stosowanej w sektorze wojska, obronności i bezpieczeństwa narodowego. Wolisz, żeby opracować dla tych sektorów osobne przepisy. Choć AI powinna być tworzona w sposób odpowiedzialny, jej pełna przejrzystość w sektorze obrony może zaszkodzić tajemnicom operacyjnym, opóźnić wprowadzanie systemów i zmniejszyć ich skuteczność w szybko zmieniającym się lub wrogim otoczeniu.
- Twoim zdaniem trzeba też doprecyzować, że wymogi wobec systemów AI dotyczą także AI importowanej spoza UE. Proponujesz, żeby przeredagować przepisy w następujący sposób: „Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji dostępnych w UE...”.
- Twoje notatki:

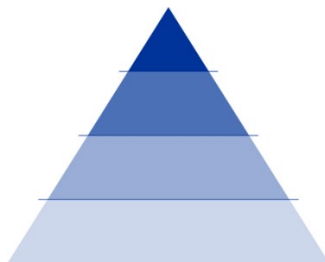
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

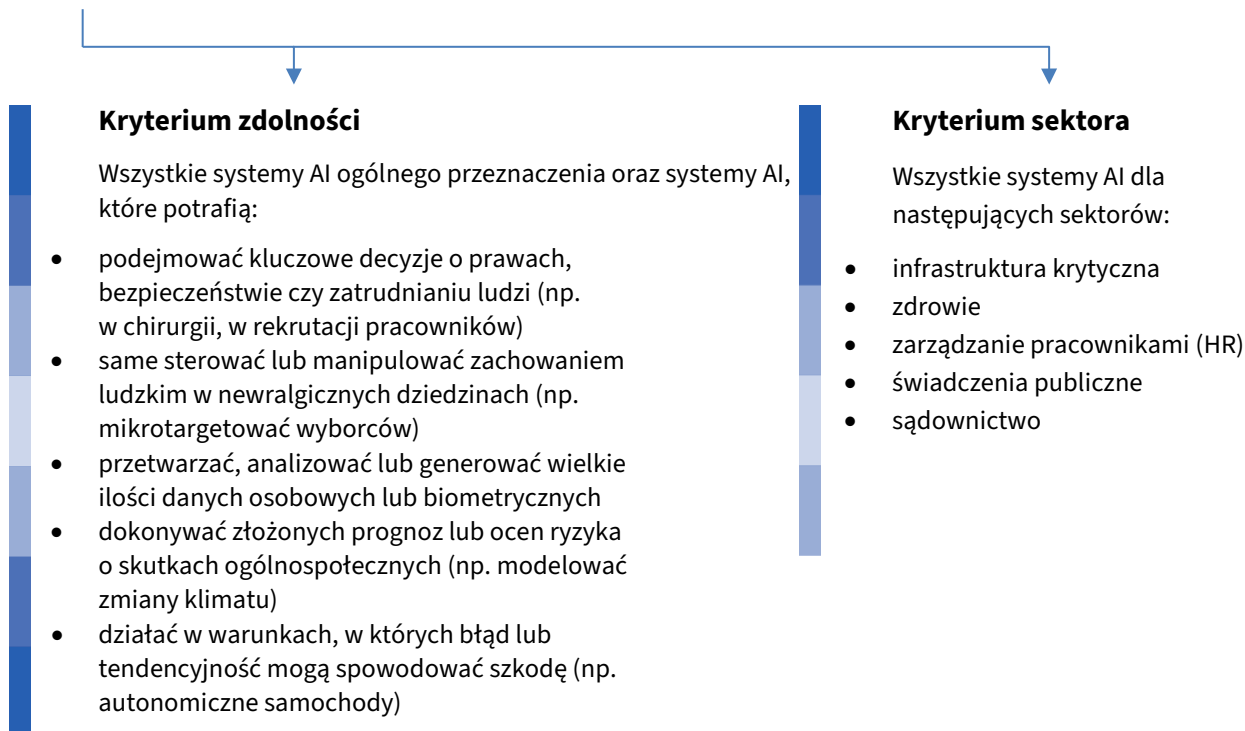
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować zewnętrzne audyty, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja	kryterium sektora	ostrożnościowe	dodać edukację	wojsko/obronność + bezpieczeństwo narodowe	
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

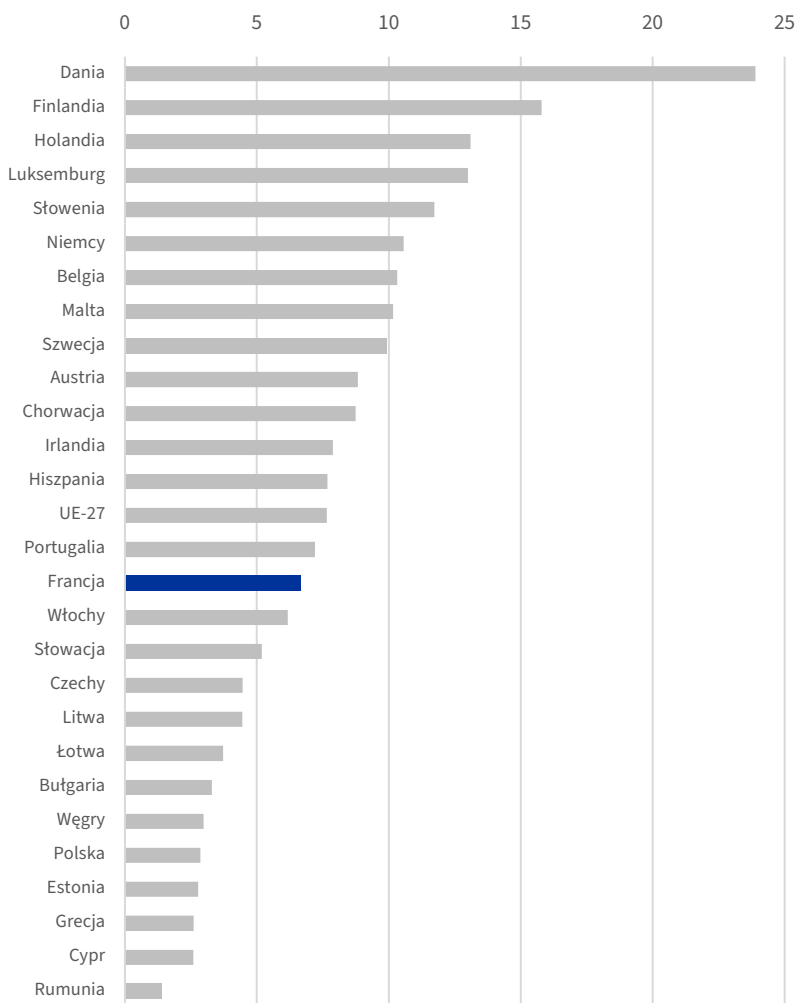
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

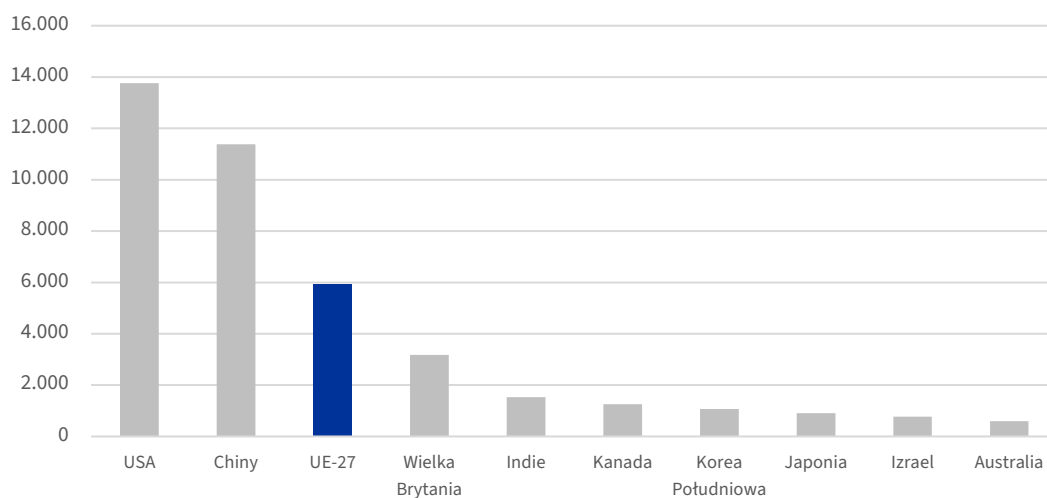
	Unia Europejska	Francja
Liczba ludności	447 695 350	68 277 210
PKB na mieszkańca w euro	38 150	41 330
Stopa bezrobocia	6,1%	7,3%
Odsetek firm stosujących AI	8%	5,9%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	30,3%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników i
stosujących min. jeden system AI (2021)

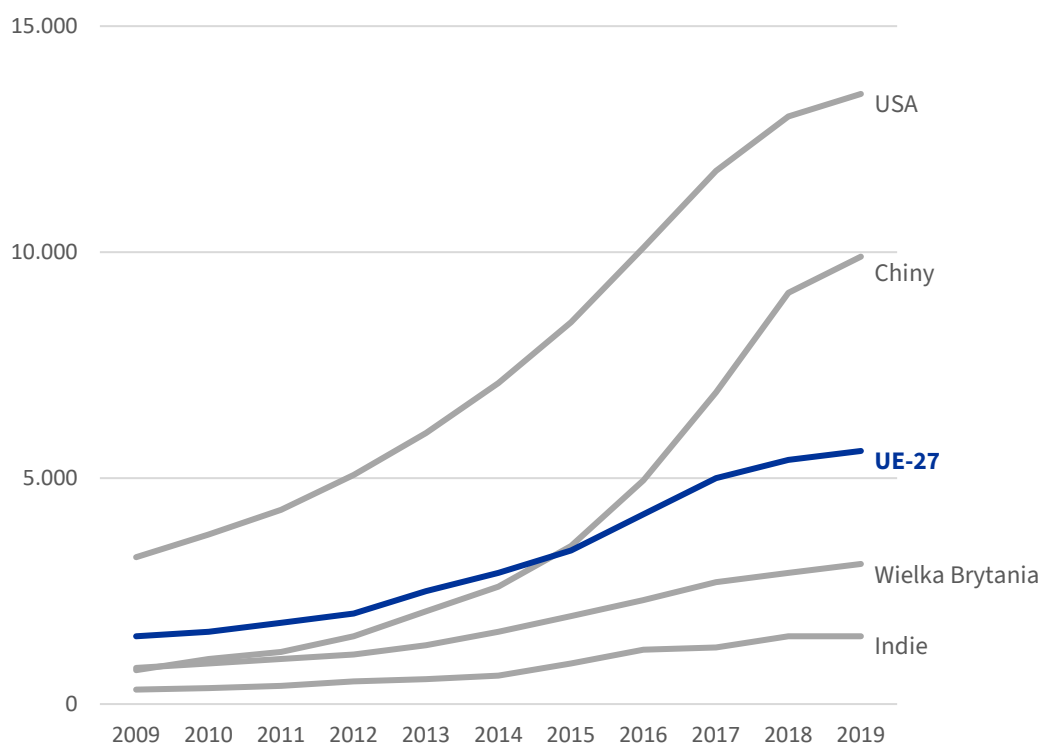


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

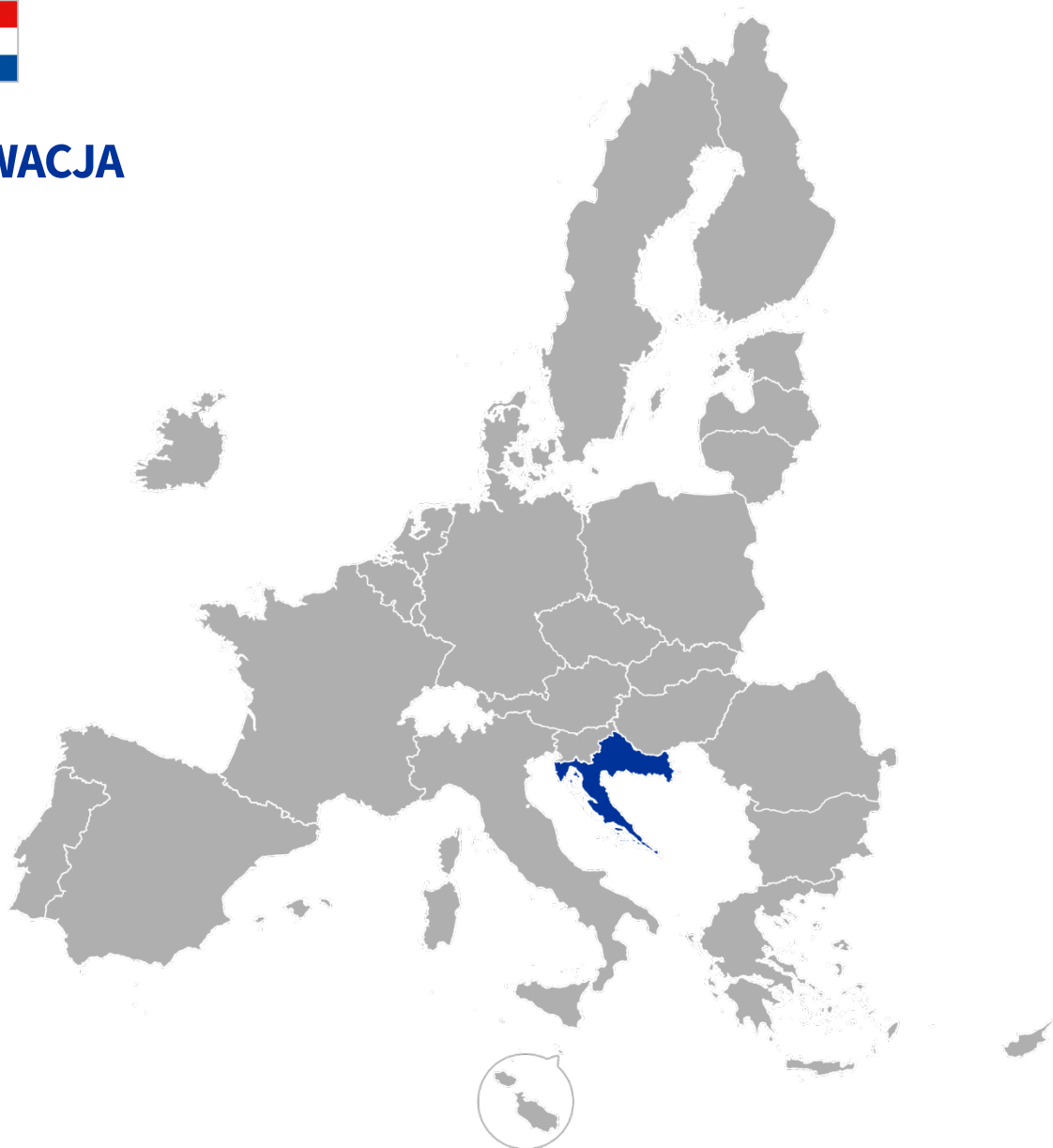
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



CHORWACJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



CHORWACJA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Holandii, Słowenii i Włoch**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

*Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca],
Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!*

*Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia,
a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.*

*Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy
z _____.*

*Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego
ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności /
kryterium sektora, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że
podczas opracowywania systemów AI z klasy
wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście
elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki /
niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.*

*Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć
praktyczny kompromis.*

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Liczba start-upów w Chorwacji szybko rośnie, a do 2025 r. – jak twierdzą konsultanci biznesowi – automatyzacja wynikająca ze sztucznej inteligencji (w tym przede wszystkim zwiększenie wydajności) będzie warta 16% PKB. Zautomatyzować można nawet 52% godzin pracy. Choć brzmi to obiecująco z punktu widzenia gospodarczego, martwisz się, że wzrośnie bezrobocie w sektorze produkcji.
- Popierasz proponowaną przez Komisję klasyfikację AI według kryterium sektora. Twoim zdaniem trafnie zakłada ono, że ryzyko zależy od konkretnych okoliczności. Na przykład rozpoznawanie twarzy w celu odblokowania telefonu jest mniej groźne niż rozpoznawanie twarzy w ramach masowej obserwacji.
- Kluczowa jednak jest dla ciebie przejrzystość: wszystkie systemy AI – bez względu na ryzyko, jakie ze sobą niosą – powinny jasno informować użytkowników o swoich celach. Nakładałoby to odpowiedzialność na jej twórców i chroniłoby prawa obywateli.
- Popierasz także surowe normy tworzenia AI, ale uważasz, że obecne wytyczne w sprawie oceny ryzyka są nie do końca precyzyjne. Opowiadasz się za tym, żeby obowiązkowo oceniać wpływ takich systemów na prawa człowieka. Przy czym twoim zdaniem należałoby konsultować się ze społecznościami, które ten wpływ odczuwają. W ten sposób można by chronić grupy szczególnie wrażliwe.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Uważasz, że unijne przepisy o sztucznej inteligencji powinny być impulsem dla wszystkich państw Unii do tworzenia AI. Niektóre bogate kraje mają silne przedsiębiorstwa AI, inne zaś dopiero próbują zbudować otoczenie dla start-upów. Sama idea start-upu polega na tym, żeby mimo ograniczonego dostępu do kapitału stworzyć w krótkim czasie coś przełomowego. Jest to niemal niemożliwe, jeśli obciążenia administracyjne są zbyt duże.
- Dlatego chcesz, żeby unijne przepisy o sztucznej inteligencji nie obejmowały start-upów (mających mniej niż 10 pracowników i mniej niż 2 mln euro rocznego obrotu).
- Jeśli nie uda ci się przekonać wystarczającej liczby krajów do swojego stanowiska, zastanów się, czy dobrym kompromisem nie byłoby dodatkowe unijne wsparcie dla start-upów. Wtedy nie musiałyby one bać się ograniczeń administracyjnych czy budżetowych wynikających z unijnych przepisów.
- Twoje notatki:

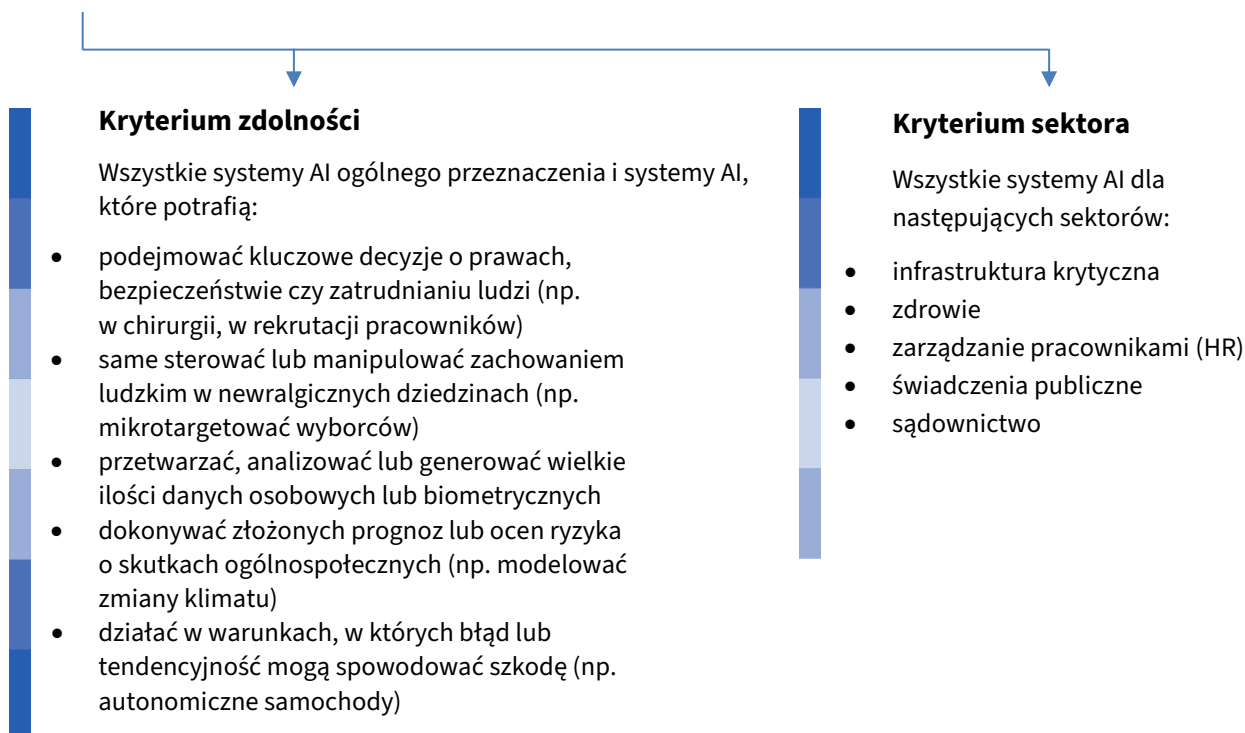
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomaganego przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja	kryterium sektora	ostrożnościowe		start-upy	
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

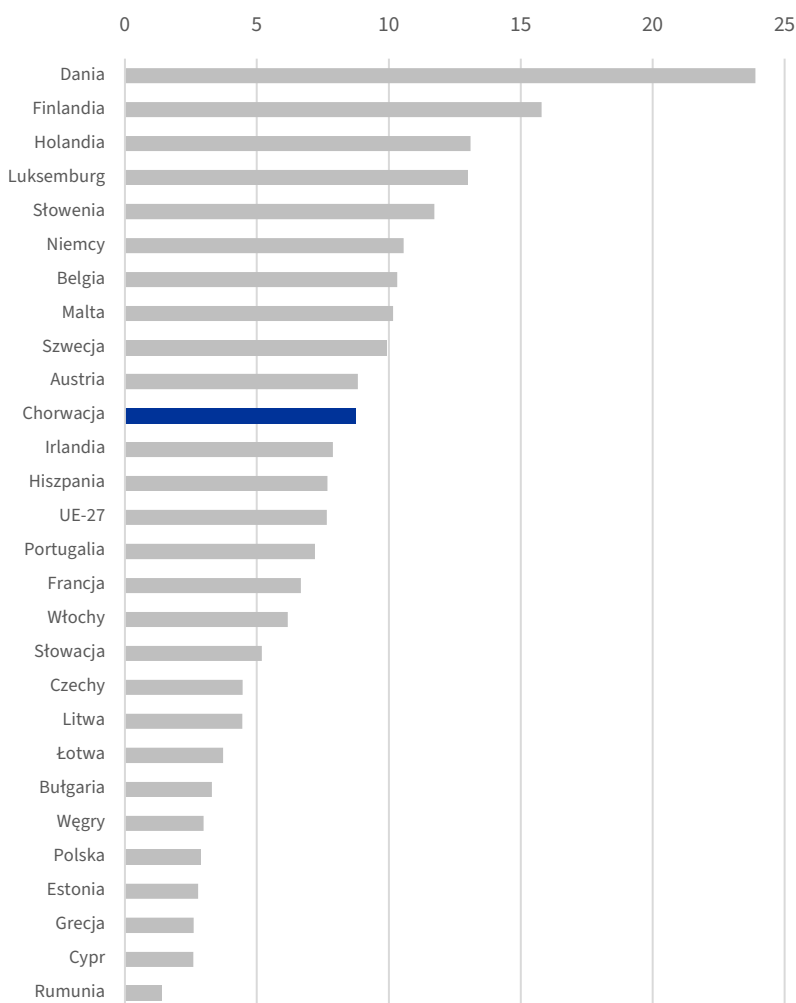
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

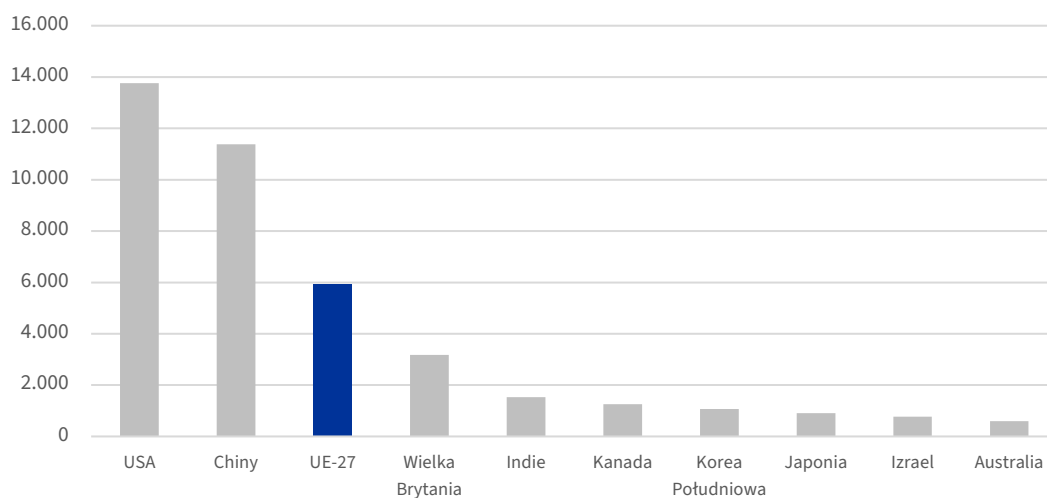
	Unia Europejska	Chorwacja
Liczba ludności	447 695 350	3 850 894
PKB na mieszkańca w euro	38 150	19 800
Stopa bezrobocia	6,1%	6,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	7,9%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	25%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

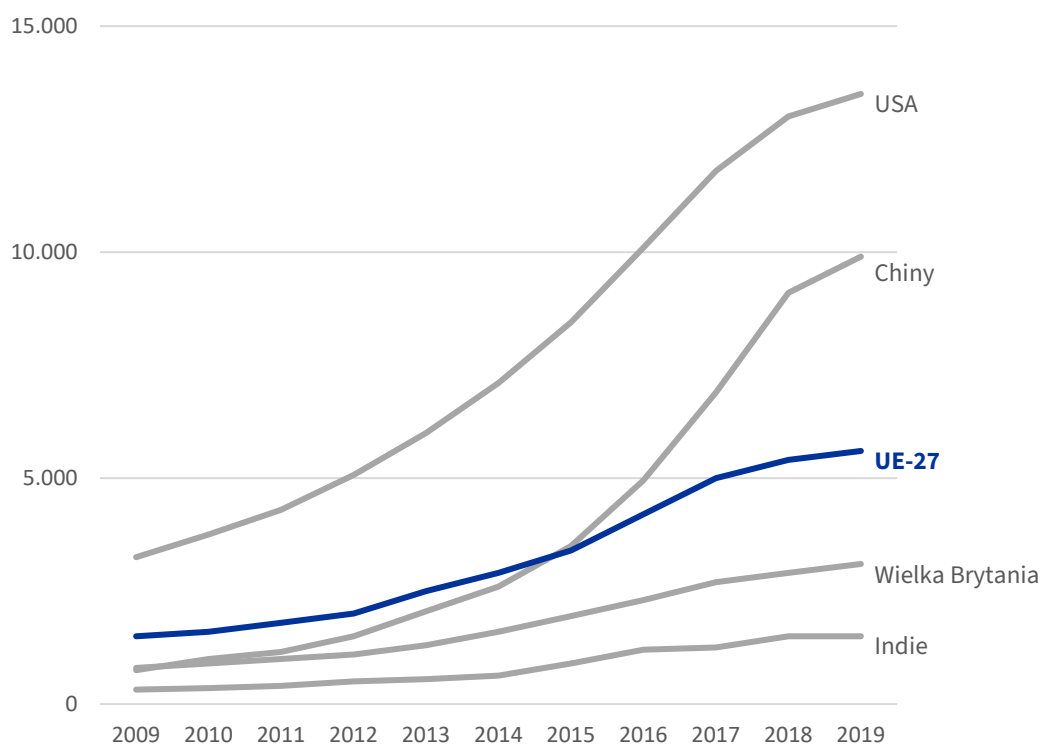


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

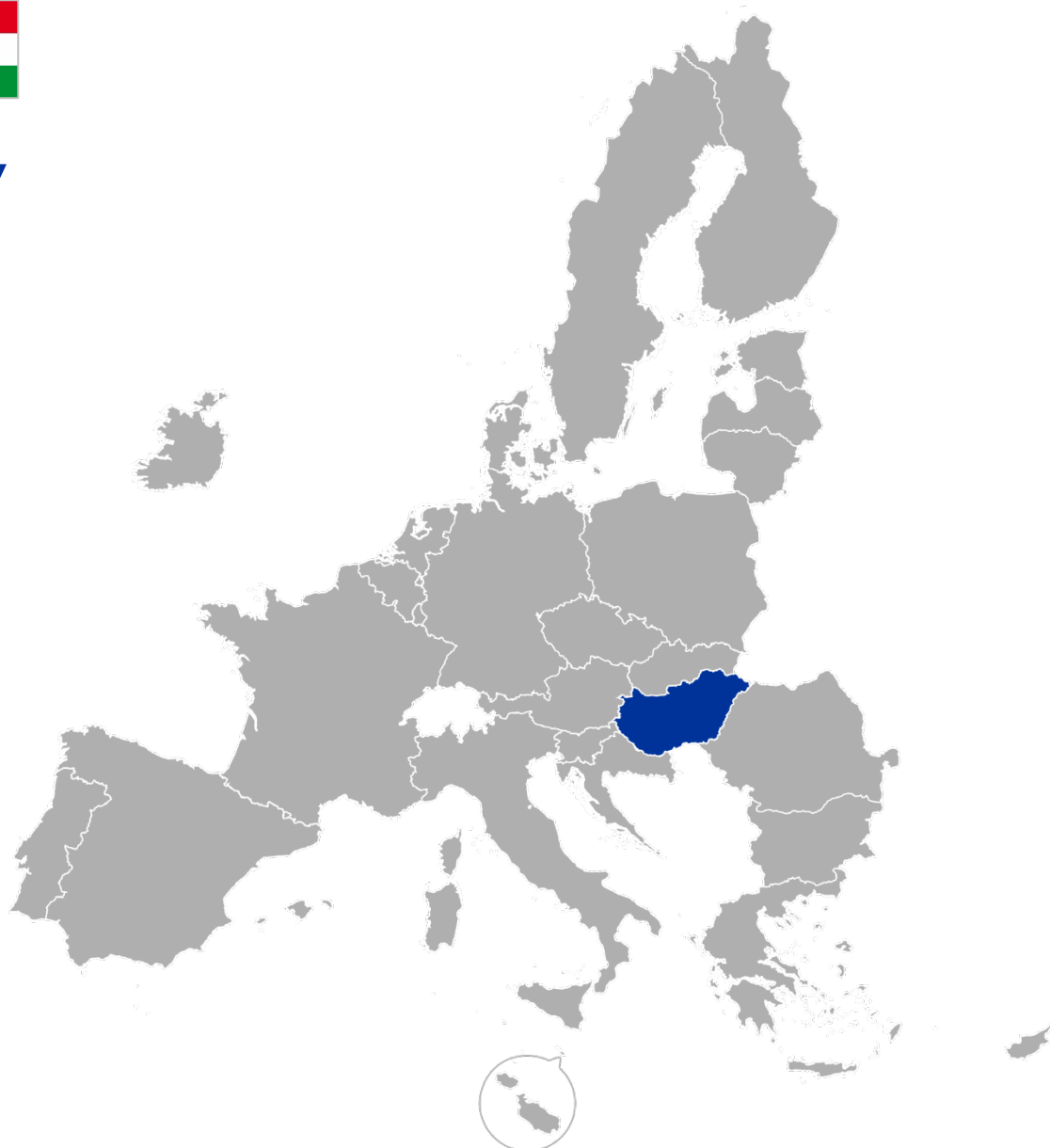
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



WĘGRY



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ **Bezpieczna sztuczna inteligencja**

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



WĘGRY

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Czech, Estonii, Litwy i Łotwy**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój rząd opracował niedawno krajową strategię w zakresie AI. Ma ona przygotować społeczeństwo na nieuniknione zmiany, jakie niesie ze sobą sztuczna inteligencja. Ma także umożliwić przemysłowi i środowisku akademickiemu wykorzystanie atutów tej technologii.
- Uważasz, że rosnące tempo wdrażania sztucznej inteligencji może istotnie przyczynić się do zwiększenia PKB i w ten sposób wygenerować środki finansowe pilnie potrzebne na inwestycje w infrastrukturę publiczną.
- W kwestii przypisywania systemów AI do klasy wysokiego ryzyka kryterium zdolności jest lepsze niż kryterium sektora zaproponowane przez Komisję. Jeżeli ten sam system AI zostałby uznany za system niskiego ryzyka w jednym sektorze, a za system wysokiego ryzyka w innym, użytkownicy, twórcy i inwestorzy mogliby czuć się zdezorientowani, a prawo stałoby się nie do końca przewidywalne.
- Twoim zdaniem Unia Europejska ma do odegrania ważną rolę, jeśli chodzi o zapewnianie uczciwej konkurencji. Musi zadbać o to, aby europejskie i węgierskie firmy utrzymały konkurencyjność na rynku wewnętrznym i w globalnych łańcuchach wartości. Węgry chcą przyciągać inwestorów z zagranicy. Opowiadasz się więc za regulacją, która wprowadzi jedynie minimalne wymogi lub normy, tak aby nie nakładać dużych kosztów na twórców systemów AI.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Przekonujesz, żeby nie obejmować przepisami sztucznej inteligencji stosowanej do celów wojskowych i obronnych. Podkreślasz, że nadmierne regulacje w tych dziedzinach spowolnią zastosowanie technologii AI w strefach konfliktu czy podczas kryzysów. A elastyczność w tej kwestii jest nieodzowna w związku z obecną niestabilnością w twoim regionie.
- Jako kraj graniczący z Ukrainą – państwem w stanie wojny z Rosją – Węgry głęboko niepokoją się o bezpieczeństwo kraju i obywateli. A jako kraj, którego zewnętrzne granice to granice strefy Schengen – mierzą się z różnymi wyzwaniami. Przykładem jest zarządzanie zwiększonym napływem migrantów, zwłaszcza na południowej granicy.
- Wobec tych trudności zabiegasz o większe zrozumienie i wsparcie ze strony pozostałych krajów UE. Liczysz, że wezmą pod uwagę specyficzne wyzwania Węgier w dziedzinie geopolityki i bezpieczeństwa.
- Niektóre kraje są zaniepokojone ryzykiem związanym z importowanymi (w szczególności z Chin) systemami AI. Ty natomiast uważasz, że w wielu przypadkach niepokój ten ma podłoże polityczne, a nie wynika z realnych zagrożeń. Doświadczenia Węgier, jeśli chodzi o partnerstwo technologiczne z Chinami, są pozytywne, i w twojej opinii Unia skorzystałaby na wyeliminowaniu napięć handlowych z tym krajem.
- Twoje notatki:

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

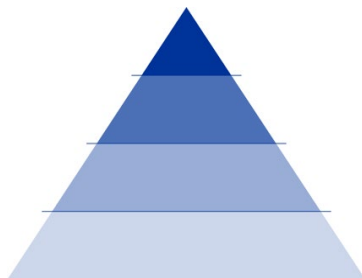
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

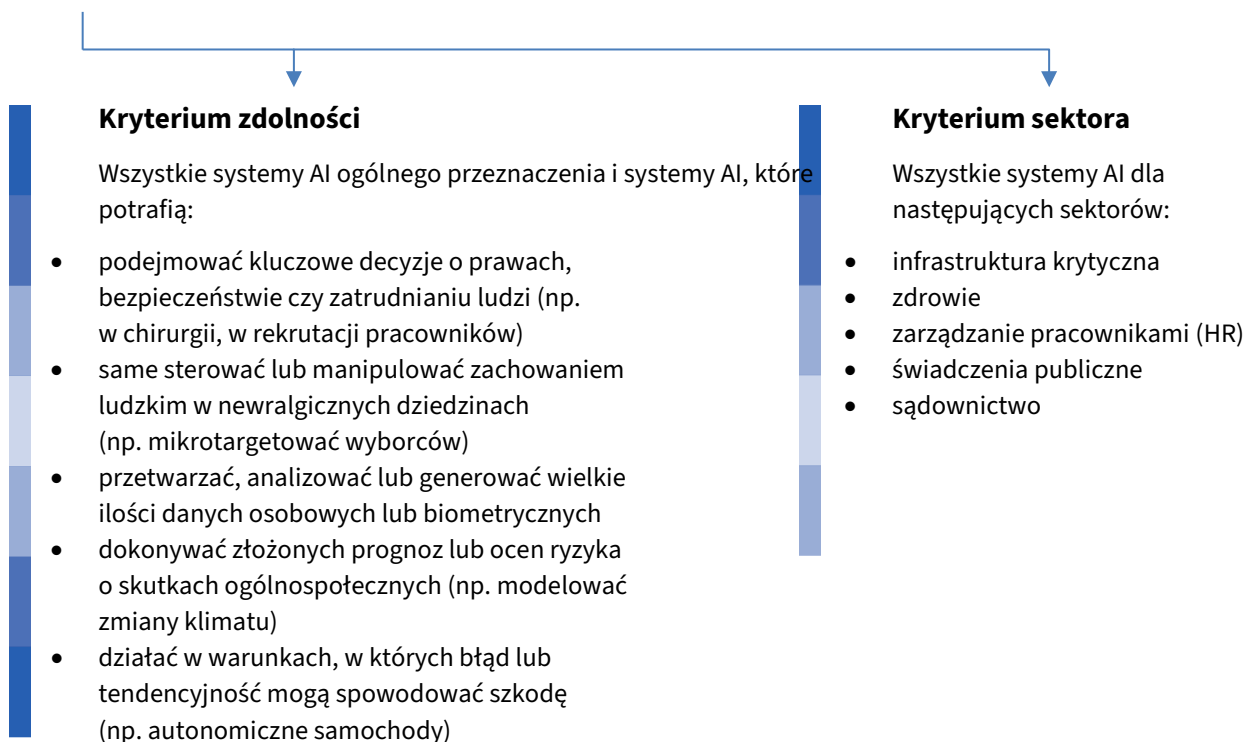
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debaty czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry	kryterium zdolności	elastyczne		wojsko/obronność	
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

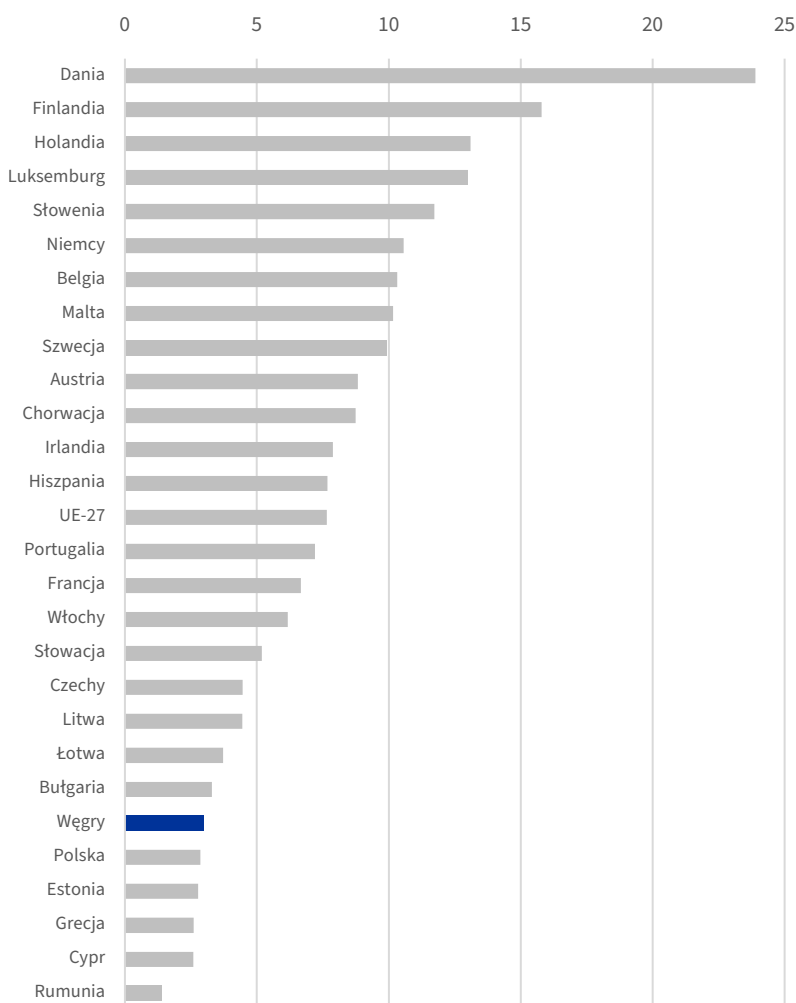
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

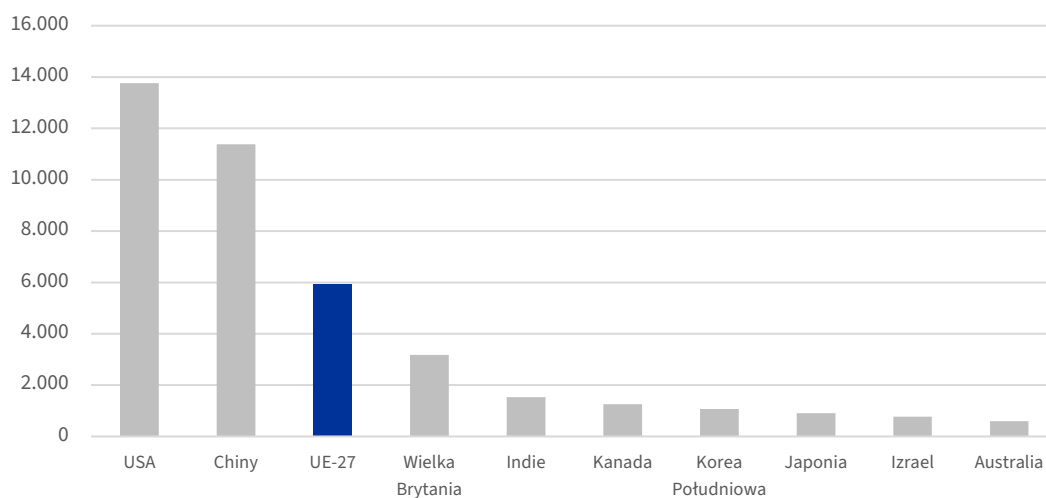
	Unia Europejska	Węgry
Liczba ludności	447 695 350	9 599 744
PKB na mieszkańca w euro	38 150	20 630
Stopa bezrobocia	6,1%	4,1%
Odsetek firm stosujących AI	8%	3,7%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	28,1%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

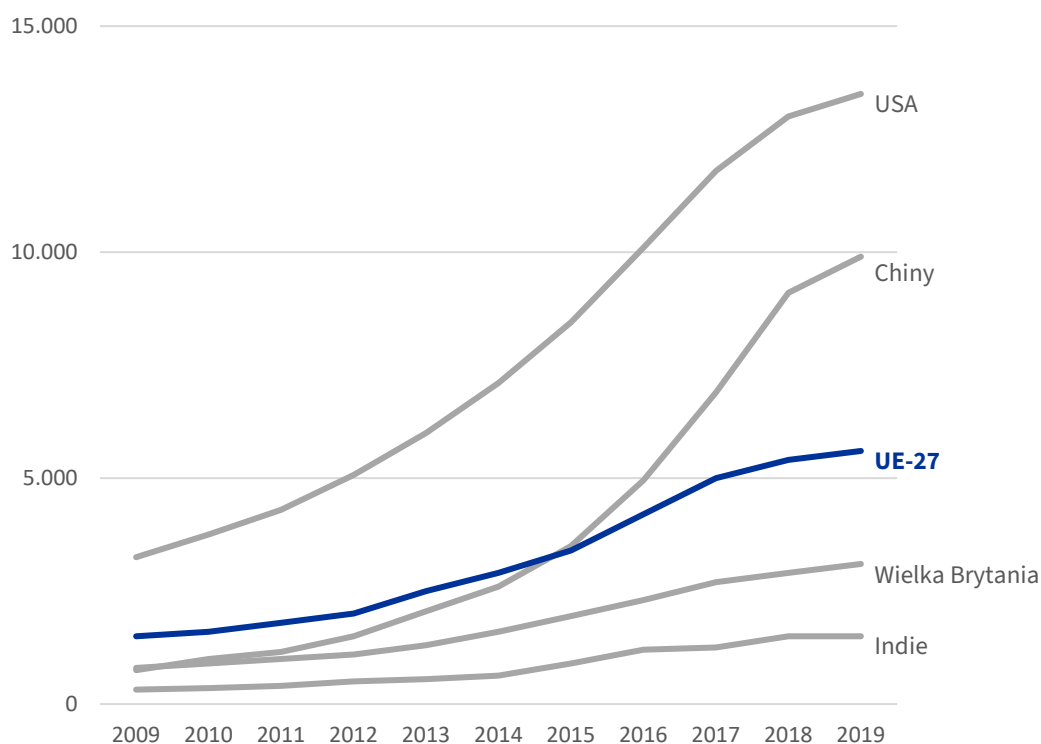


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

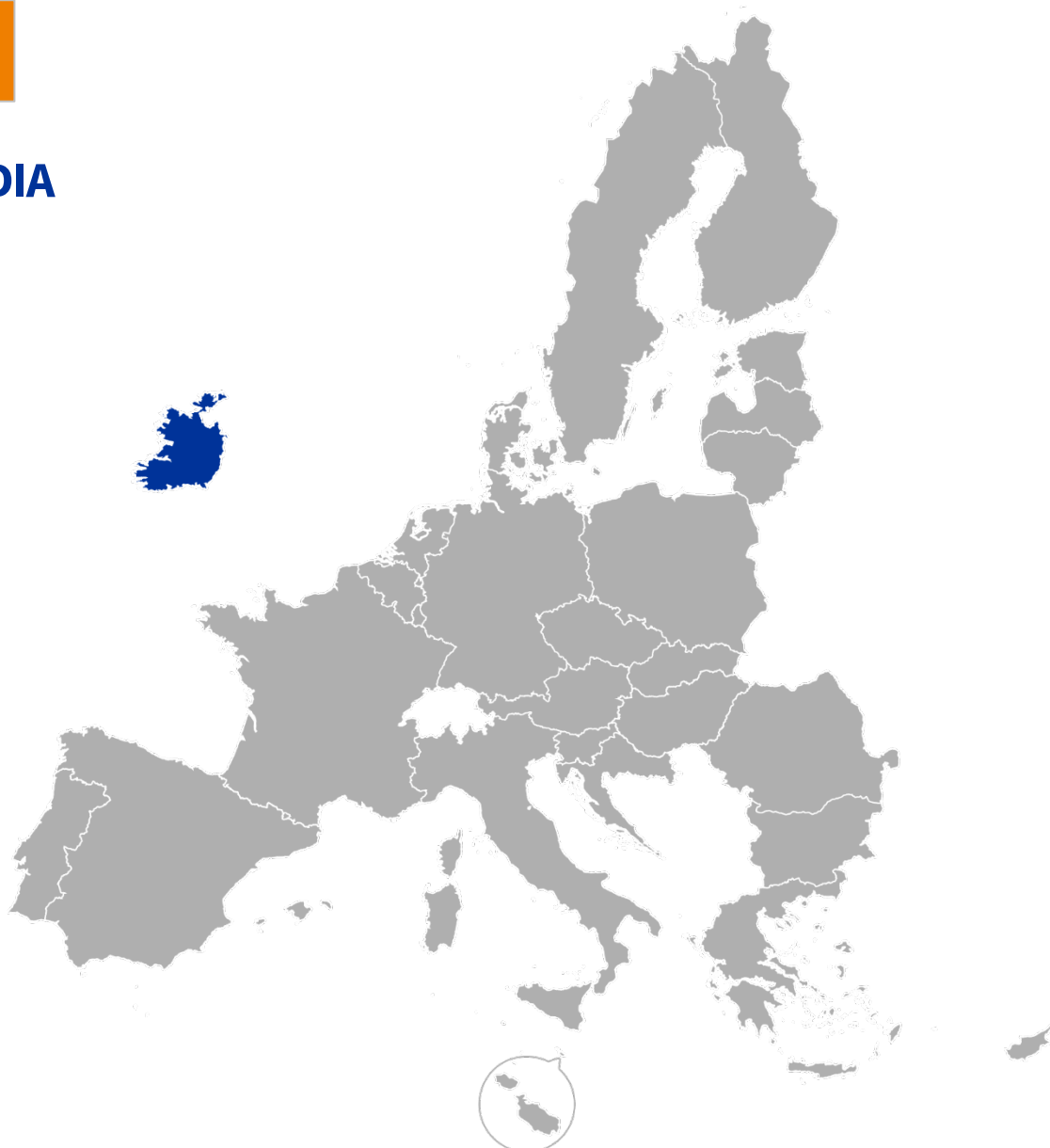
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



IRLANDIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



IRLANDIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Finlandii, Portugalii i Szwecji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeżeli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- W twoim kraju mają swoją europejską siedzibę OpenAI, Google i Meta. Zatrzymanie tych firm w Irlandii leży w interesie twojego kraju, ale służy też całej Unii.
- Z aprobatą odnosisz się do zaproponowanych przez Komisję przepisów o sztucznej inteligencji. Takie przepisy są według ciebie ważne, gdyż pokazują światu, że Unia chce dołączyć do grona gigantów AI i chce odpowiedzialnie traktować sztuczną inteligencję. Popierasz kryterium sektora, które zaproponowała Komisja. Łatwiej będzie dodać nowe wymogi do wymogów, które już obowiązują w poszczególnych sektorach.
- Jeżeli chodzi o obowiązki twórców AI, **zwracasz uwagę na to, że potrzebna jest elastyczność: przepisy muszą gwarantować odpowiedzialne traktowanie zagrożeń, a równocześnie być atrakcyjne dla inwestorów.**
- Podkreślasz, że wiele zagrożeń, które niesie ze sobą sztuczna inteligencja, ujawnia się dopiero podczas faktycznego użytkowania. Dlatego uważasz, że lepiej jest długofalowo monitorować zachowanie sztucznej inteligencji w prawdziwym życiu niż opóźniać jej wejście na rynek sztucznymi testami.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Jesteś zdania, że sztuczna inteligencja i rewolucja cyfrowa to dziedziny, w których należy pamiętać o równości płci. Kobiety są niedostatecznie reprezentowane na niemal wszystkich polach i szczeblach badań i innowacji. Podkreślasz, że należy aktywnie wspierać ich udział w tworzeniu sztucznej inteligencji.
- Start-upy dają w tej kwestii niepowtarzalną szansę. Często odnotowują mniejsze nierówności między płciami niż giganci technologii i szerzej otwierają kobietom i osobom queer ścieżki kariery w sektorze AI. Istnieją dowody że zróżnicowane zespoły tworzą mniej stronniczą, bardziej etyczną sztuczną inteligencję, a właśnie taka AI powinna być celem Unii.
- Start-upy z samej swej natury chcą tworzyć innowacje szybko i przy niewielkich nakładach. Zbyt rygorystyczne przepisy mogą tłumić ten potencjał, zwłaszcza w przypadku małych zespołów, które próbują się przebić.
- Dlatego opowiadasz się za tym, żeby przepisy o sztucznej inteligencji nie dotyczyły małych start-upów (poniżej 10 pracowników i 2 mln euro obrotu).
- Twoje notatki:

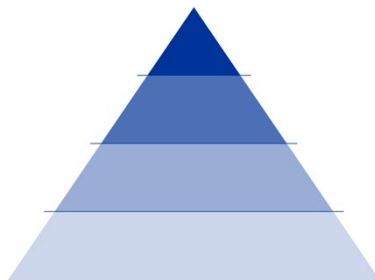
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

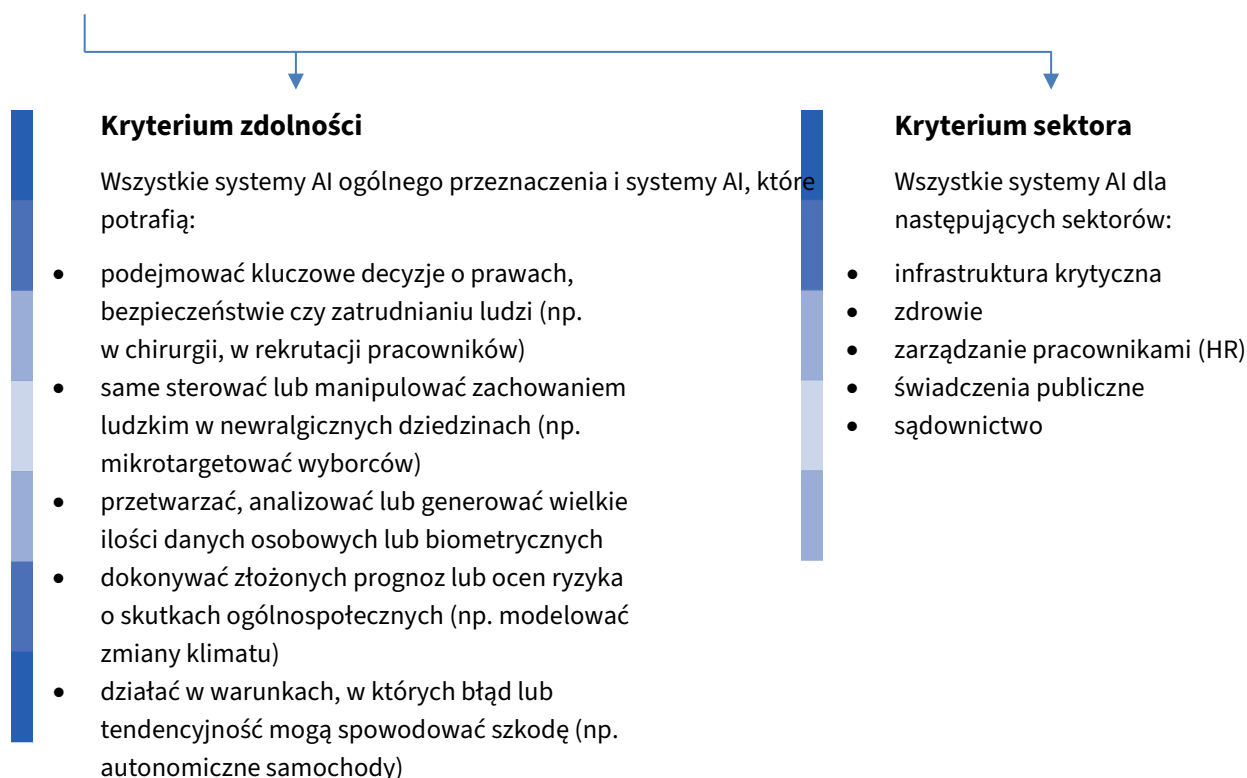
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia	kryterium sektora	elastyczne	elastyczne obowiązki twórców AI	start-upy	

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

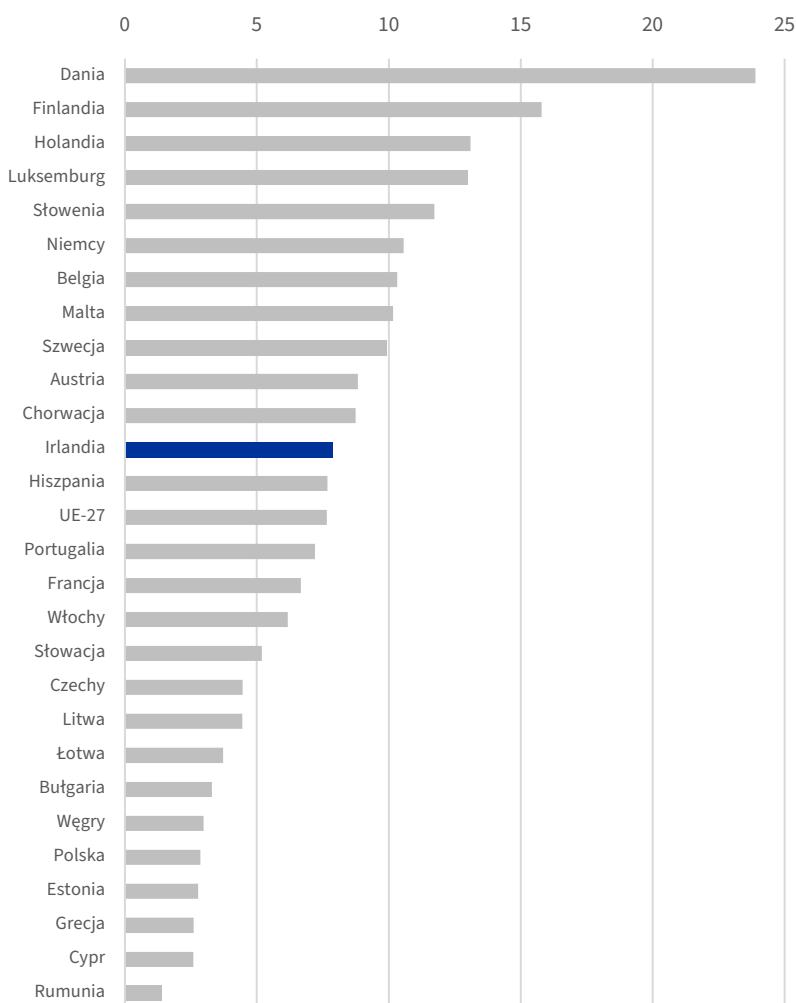
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

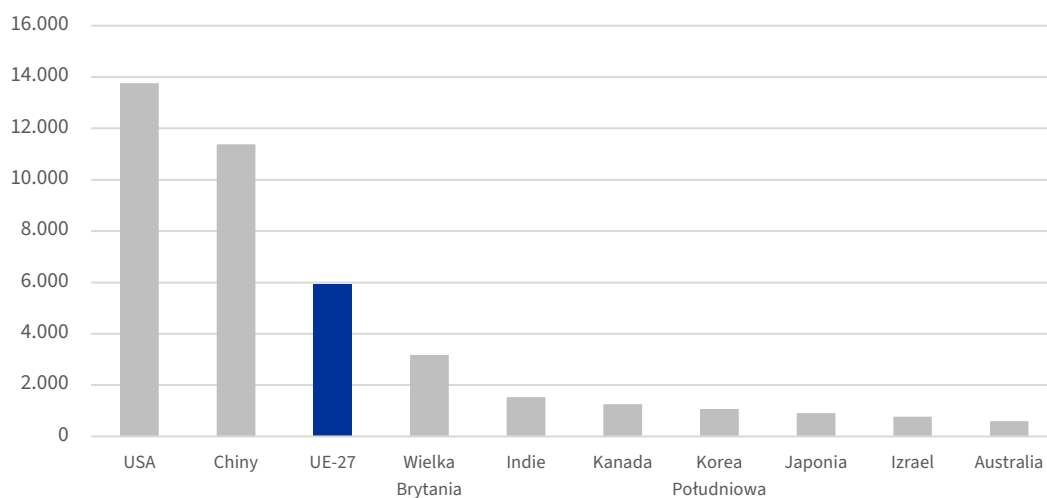
	Unia Europejska	Irlandia
Liczba ludności	447 695 350	5 271 395
PKB na mieszkańca w euro	38 150	96 290
Stopa bezrobocia	6,1%	4,3%
Odsetek firm stosujących AI	8%	8%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	43,8%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

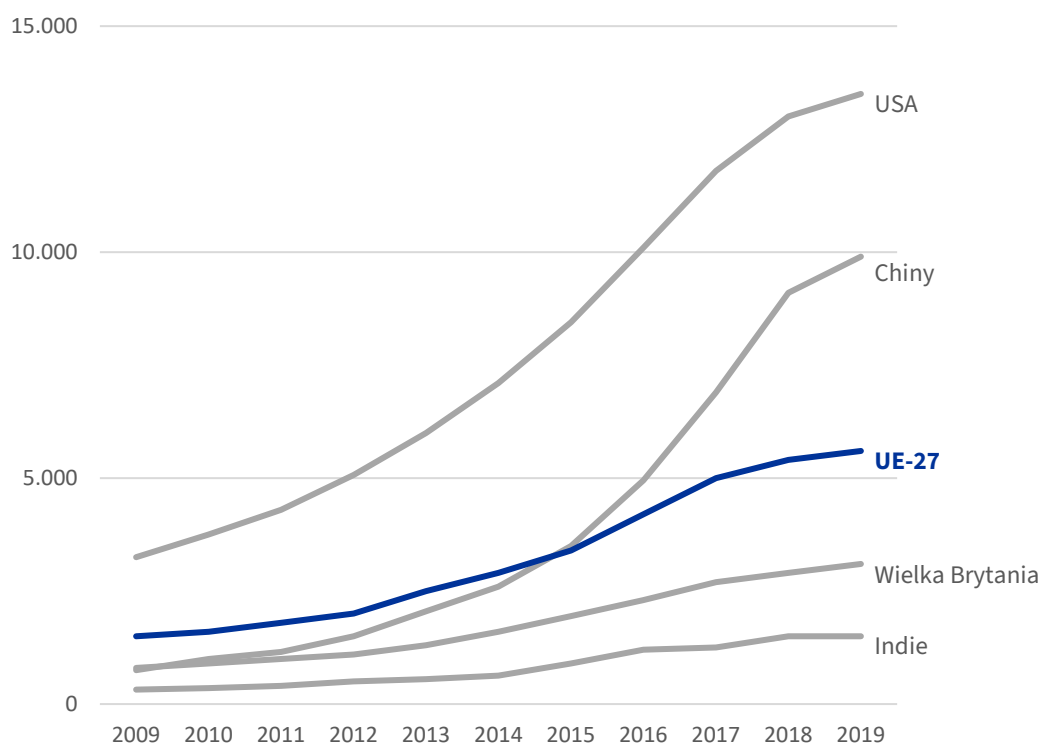


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

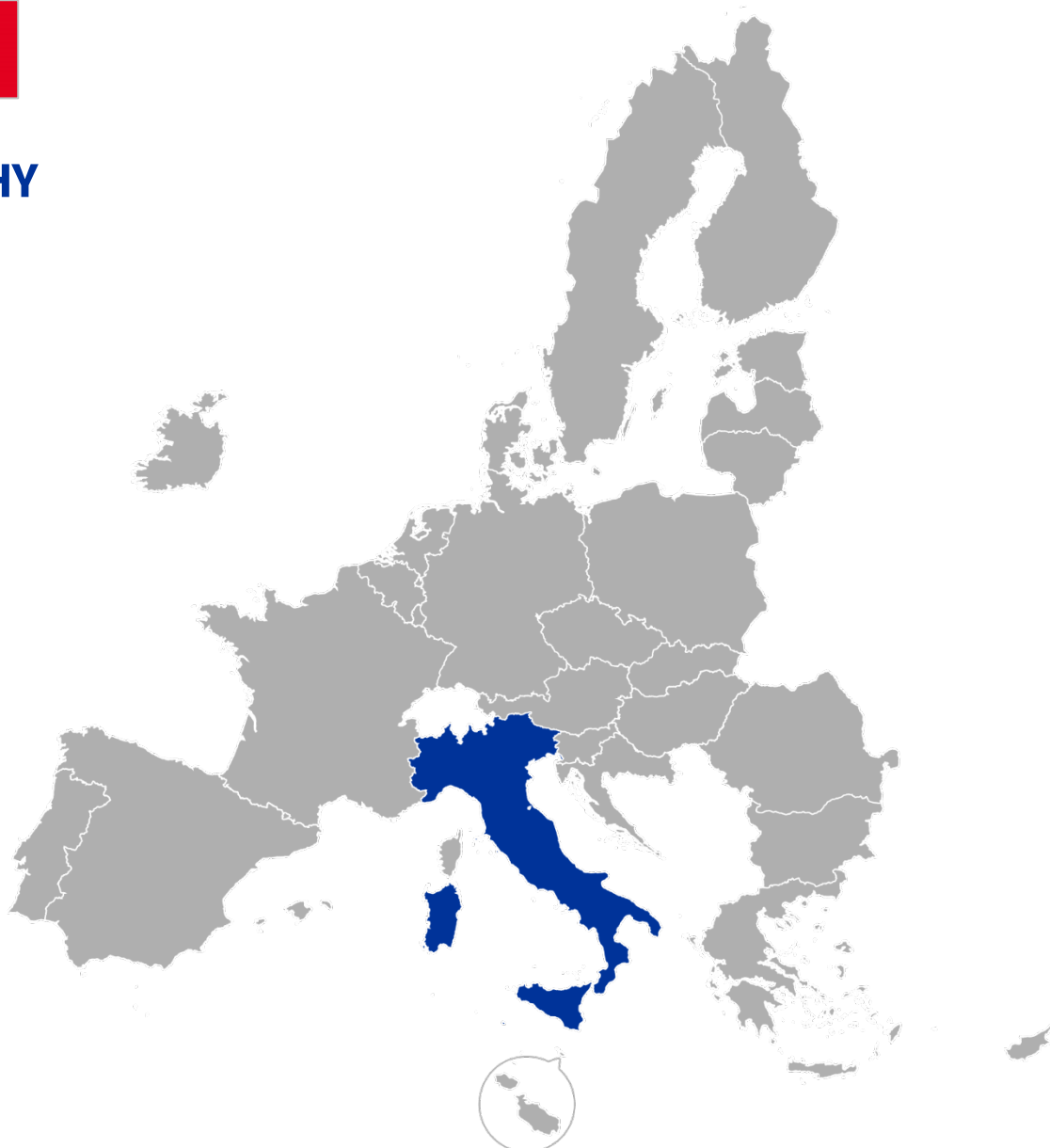
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



WŁOCHY



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ **Bezpieczna sztuczna inteligencja**

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Chorwacji, Holandii i Słowenii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1- minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój rząd jest zdania, że przepisy dotyczące sztucznej inteligencji powinny zostać ustanowione na szczeblu europejskim, bo uregulowania krajowe nie sprzyjałyby konkurencyjności i autonomii strategicznej Unii.
- Zgodnie z art. 3 konstytucji Włoch („Wszyscy obywatele mają jednakową godność społeczną i są równi wobec prawa (...)”) i oenzetowskimi celami zrównoważonego rozwoju sztuczna inteligencja musi promować inkluzywność, zrównoważoność i prawa człowieka – ma służyć zarówno ludziom, jak i planecie.
- Uważasz, że kryterium sektora jest problematyczne, bo może skutkować niespójnościami w obrębie jednego sektora. Na przykład system AI wspomagający operacje medyczne powoduje poważniejsze skutki niż system AI przydzielający pokoje w szpitalach, a jednak oba systemy byłyby przypisane do klasy wysokiego ryzyka. Kryterium zdolności bardziej odpowiada ryzyku w świecie rzeczywistym, przy czym twoim zdaniem z uwagi na ciągły rozwój tych zdolności lista systemów wysokiego ryzyka powinna być regularnie aktualizowana.
- Jeżeli chodzi o wymogi wobec systemów wysokiego ryzyka, opowiadasz się za podejściem ostrożnościowym – nie tylko ze względów bezpieczeństwa, ale i w trosce o zrównoważony rozwój: tworzenie AI to proces wymagający sporych nakładów kadrowych i energetycznych, a wytrenowanie dużych modeli językowych pochłania tysiące megawatogodzin. Stosowanie metody prób i błędów – jak w podejściu elastycznym – zwiększyłoby więc koszty środowiskowe. Surowsze przepisy być może spowolnią nieco rozwój, ale w dłuższej perspektywie zagwarantują bezpieczeństwo oraz większą efektywność i wiarygodność AI.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Uważasz, że unijne przepisy o sztucznej inteligencji powinny być impulsem dla wszystkich państw Unii do tworzenia AI Start-upy są ważnym motorem innowacji, więc rozporządzenie nie powinno ich nadmiernie obciążać. Może się zdarzyć, że z powodu braku zdolności finansowych i administracyjnych firmy takie nie będą w stanie spełnić rygorystycznych wymogów.
- Jeżeli w artykule 1 wprowadzone zostanie podejście ostrożnościowe względem systemów AI wysokiego ryzyka (co popierasz), zaproponujesz, żeby zwolnić z wymogów start-upy mające mniej niż 20 pracowników i mniej niż 4 mln euro obrotu. Powinny w zamian podlegać podejściu elastycznemu. Jest to twoim zdaniem wyważony kompromis i zamierzasz doprowadzić do dyskusji na jego temat.
- Twoje notatki:

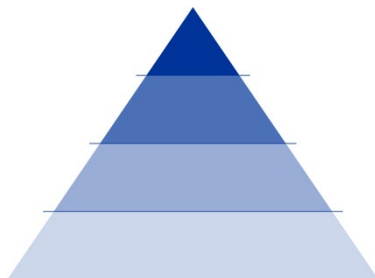
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

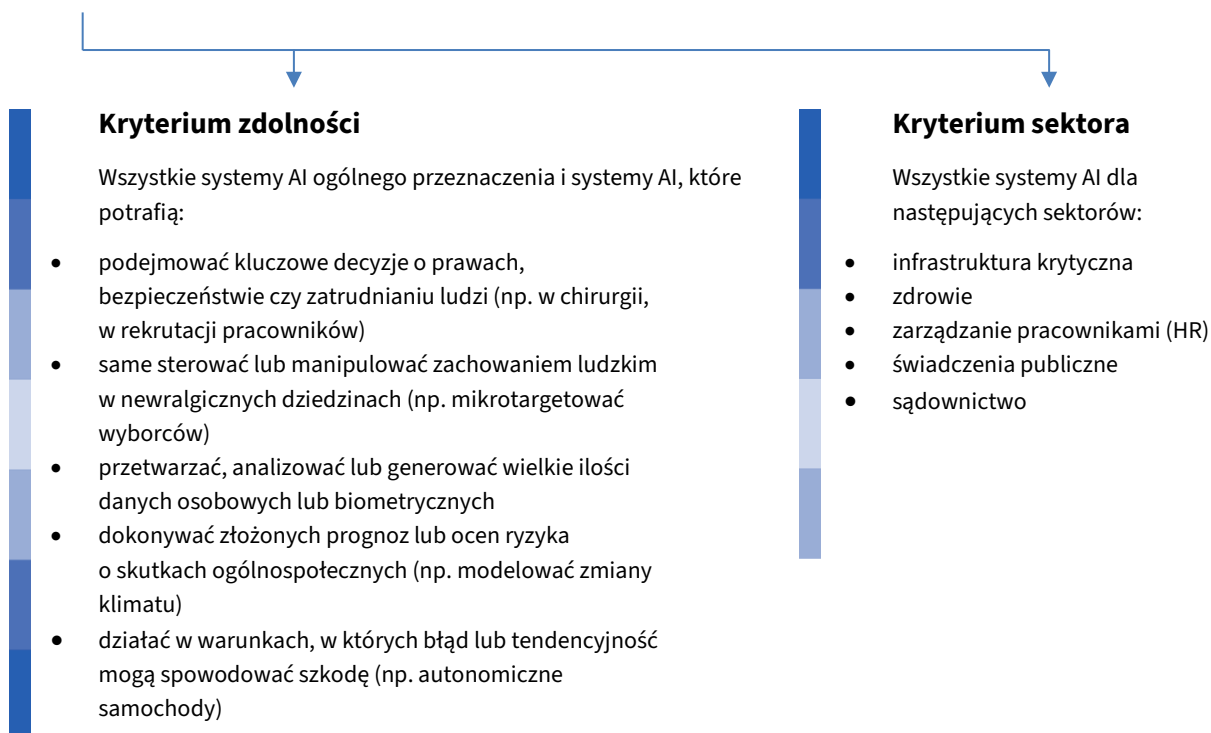
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy	kryterium zdolności	ostrożnościowe		start-upy	
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

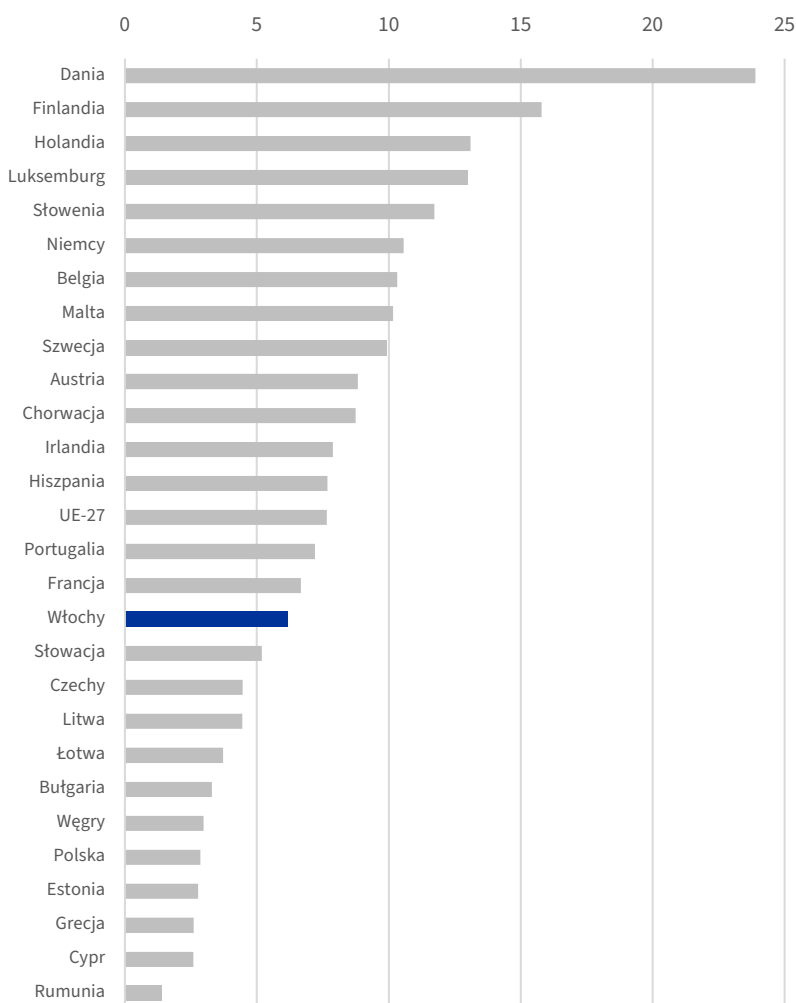
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

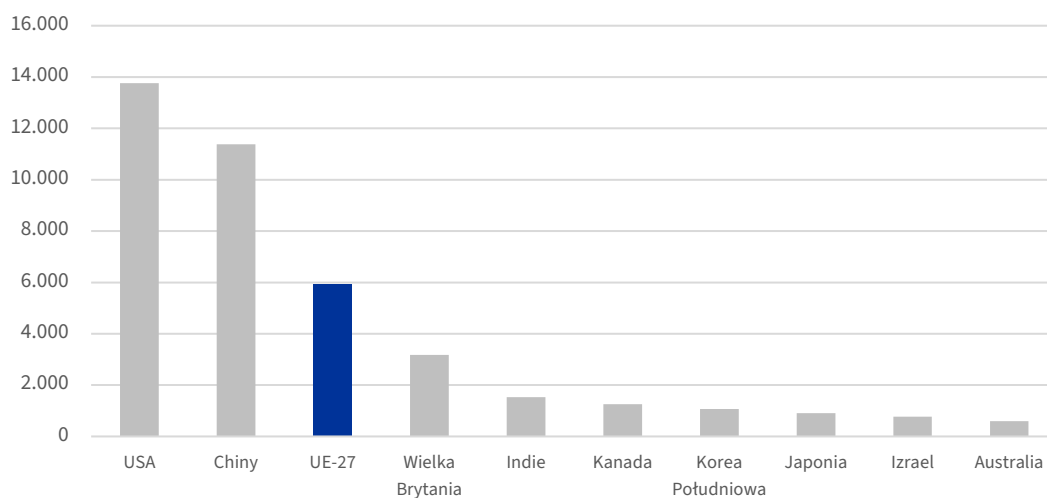
	Unia Europejska	Włochy
Liczba ludności	447 695 350	58 997 201
PKB na mieszkańca w euro	38 150	36 130
Stopa bezrobocia	6,1%	7,7%
Odsetek firm stosujących AI	8%	5,1%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	22,2%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

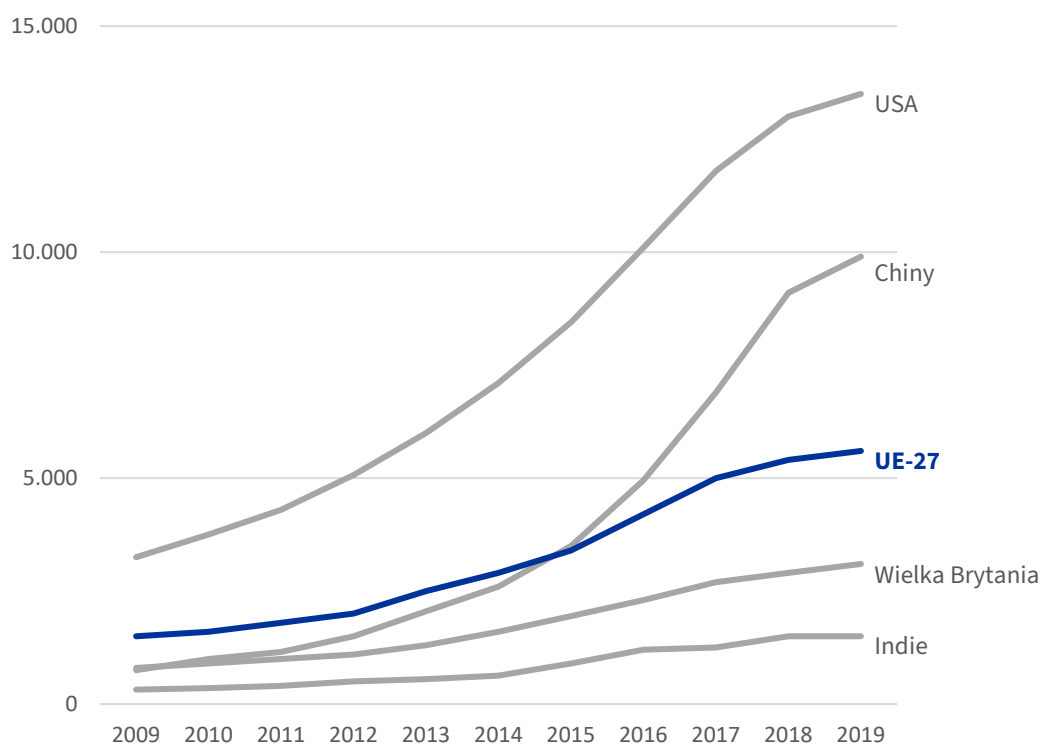


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



LITWA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Czech, Estonii, Łotwy i Węgier**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1- minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Przemysł wytwórczy to największy sektor litewskiej gospodarki, generujący 20,4% PKB. Mierzy się on z problemem niskiej wydajności pracy. Rozwiązaniem może być tutaj sztuczna inteligencja, która zautomatyzuje rutynowe zadania i zoptymalizuje procesy.
- Opowiadasz się więc za przepisami dopuszczającymi swobodne innowacje i eksperymenty. Należy zapobiegać niezamierzonym skutkom, ale – i na to kładziesz nacisk – nawet przy elastycznym podejściu obowiązkowe byłyby samodzielne kontrole systemu, które twórcy mogliby dokładnie dostosowywać do swoich produktów.
- Nadmierne regulowanie spowolniłoby innowacje i zaszkodziłoby europejskim start-upom zajmującym się AI. Koszty obowiązkowych audytów zewnętrznych i długotrwałych testów są bowiem wysokie.
- Niektóre państwa UE chcą surowszych zasad z uwagi na prawa człowieka, ty natomiast argumentujesz, że sztuczna inteligencja może być również potężnym narzędziem ich ochrony. Może pomóc w ograniczaniu dyskryminacji w procesach rekrutacji, ochrony porządku publicznego i podejmowania decyzji, w obronie przed cyberatakami oraz ochronie danych osobowych. To prawda, że AI bywa źródłem dezinformacji i deepfake'ów, ale można ją także wytrenować do wykrywania i zwalczania tych zjawisk. Unia powinna czynnie wspierać innowacyjne zastosowania ochronne AI.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- W artykule 1 opowiadasz się za zmniejszeniem ograniczeń i za większą swobodą w innowacjach, ale zarazem jesteś silnie przekonany(-a) o dużej wadze przepisów. Regulacje mają sens, gdy dotyczą wszystkich. Dzięki nim twórcy systemów AI będą wiedzieć, jakie są oczekiwania, a Unia będzie prezentować spójne podejście do odpowiedzialnej sztucznej inteligencji.
- Widać już sygnały ostrzegawcze: w Chinach technologia rozpoznawania twarzy i emocji oparta na AI jest wykorzystywana przeciwko muzułmańskiej mniejszości Ujgurów. Skutkuje to autocenzurą i masowym przetrzymywaniem ludzi w tzw. obozach reedukacyjnych. W Stanach Zjednoczonych firma Clearview AI pobrała z mediów społecznościowych miliardy wizerunków bez zgody zainteresowanych i sprzedała swoje narzędzie amerykańskim agencjom śledczym i imigracyjnym. W Wielkiej Brytanii londyńska policja podjęła próbę stosowania technik rozpoznawania twarzy w czasie rzeczywistym. Rezultaty były w wysokim stopniu błędne, zwłaszcza w przypadku osób czarnoskórych.
- Twoim zdaniem problemów tego rodzaju można uniknąć, gdyby należycie prowadzić testy i gdyby stosować przepisy do wszystkich bez wyjątku.
- Twoje notatki:

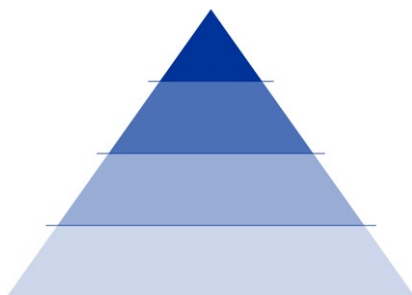
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

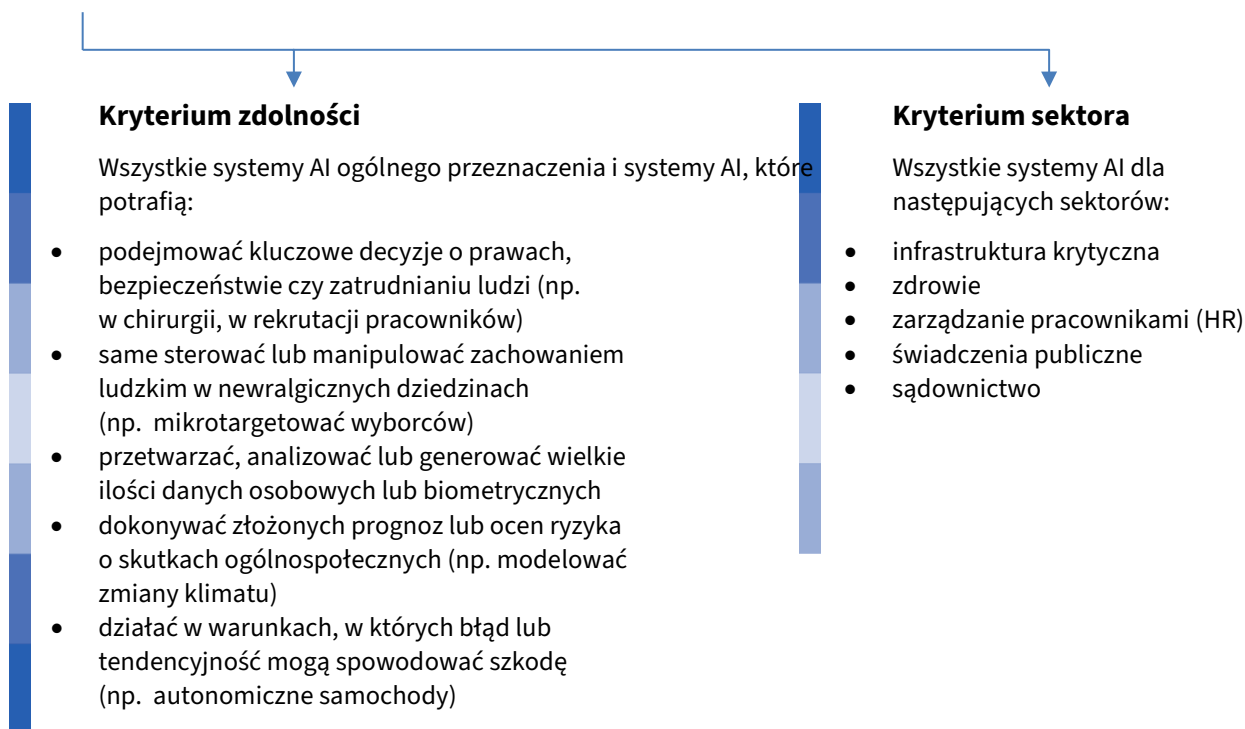
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa	kryterium zdolności	elastyczne		bez wyjątku	
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

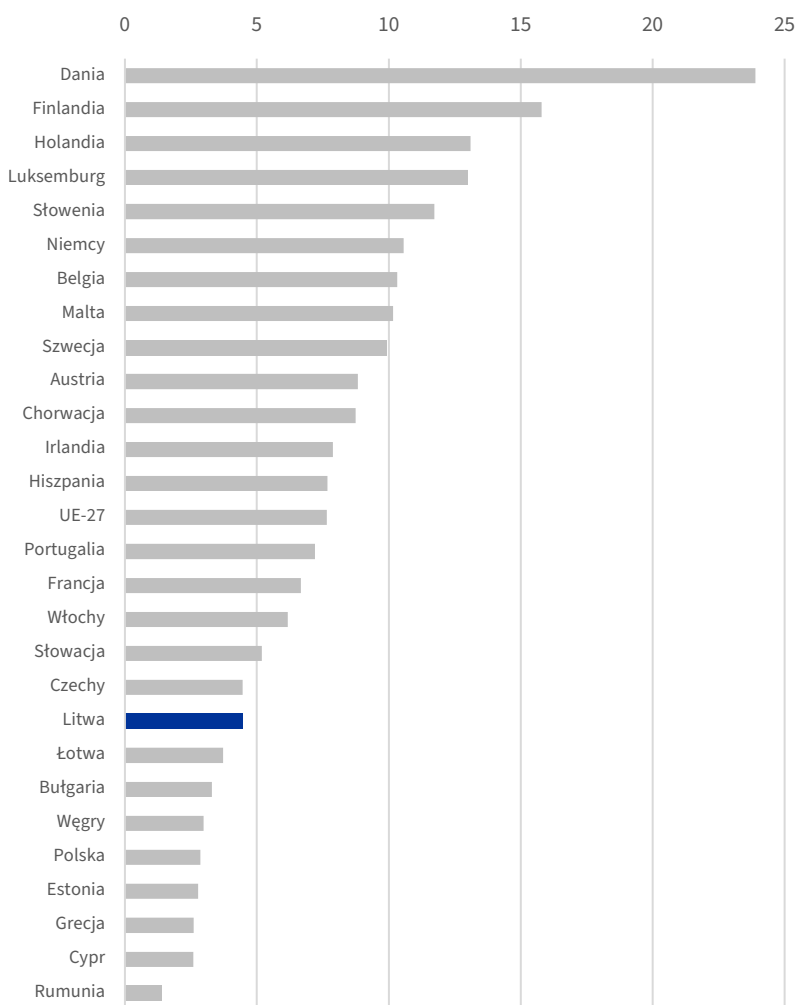
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

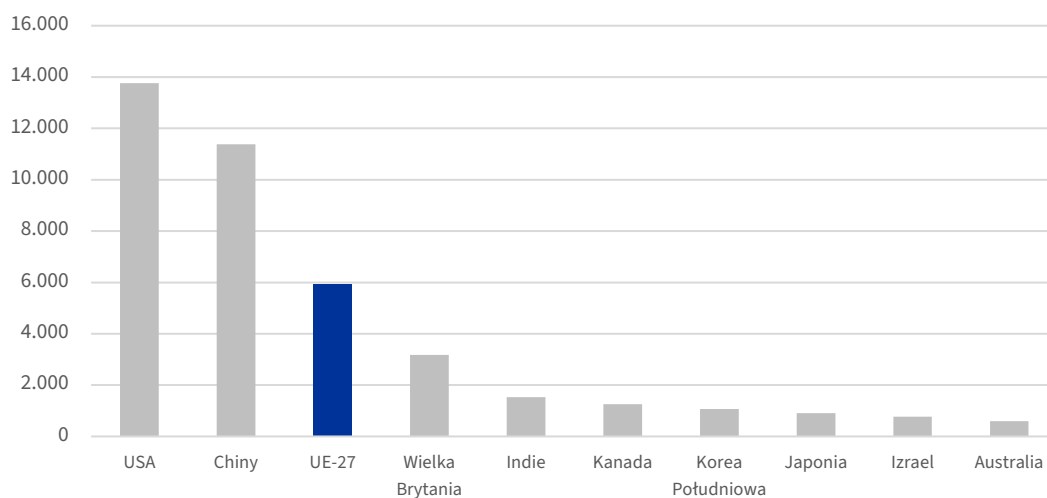
	Unia Europejska	Litwa
Liczba ludności	447 695 350	2 857 279
PKB na mieszkańca w euro	38 150	25 700
Stopa bezrobocia	6,1%	6,9%
Odsetek firm stosujących AI	8%	4,9%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	25,9%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

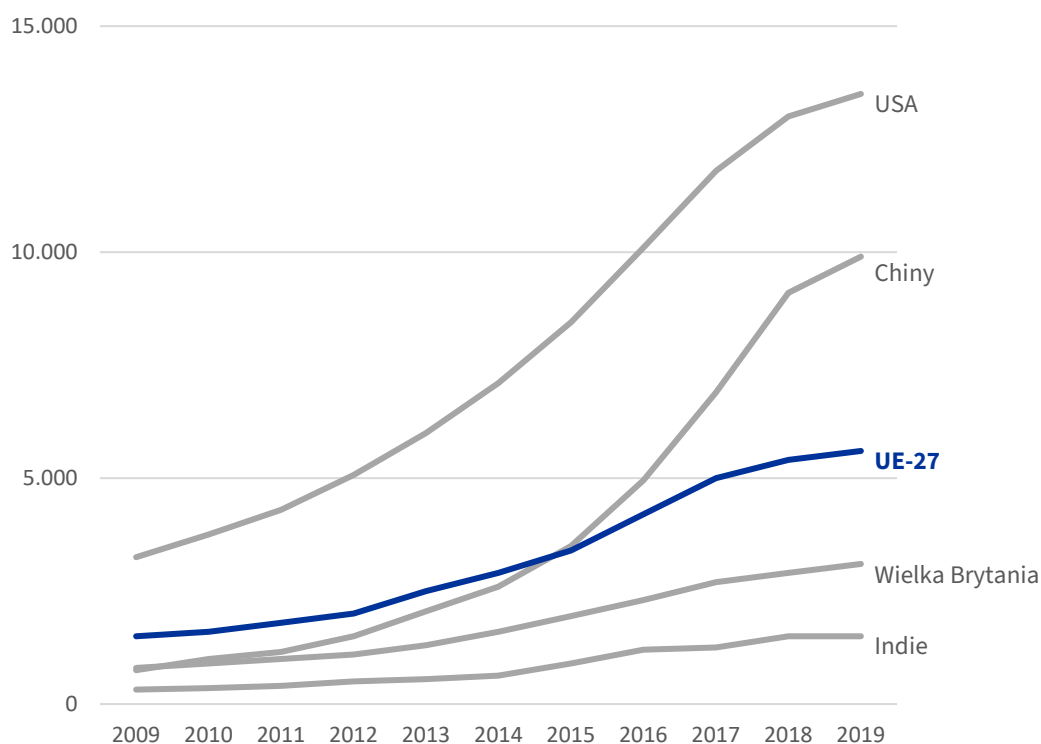


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



LUKSEMBURG



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Bułgarii, Malty i Słowacji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1--minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

*Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca],
Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!*

*Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia,
a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.*

*Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy
z _____.*

*Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego
ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności /
kryterium sektora, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że
podczas opracowywania systemów AI z klasy
wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście
elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.*

*Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki /
niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas
_____.*

*Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć
praktyczny kompromis.*

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Kraje takie jak Niemcy czy Hiszpania chciałyby wyeliminować wszelką stronniczość sztucznej inteligencji, ale ty uważasz to za nierealistyczne. Każda decyzja jest w jakim stopniu stronnicza, a odpowiedzialnie tworzona AI w zasadzie może być mniej stronnicza niż człowiek. Starasz się tak pokierować debatą, żeby przyjęła bardziej realistyczny obrót i odzwierciedlała potrzeby wszystkich krajów. Jeśli usłyszysz, że lekceważysz ryzyko związane ze sztuczną inteligencją, zdecydowanie zaprotestuj: po prostu priorytetem są dla ciebie konkretne zagrożenia w konkretnych dziedzinach. Dlatego kluczowe jest kryterium sektora.
- Sztuczna inteligencja nie powinna na przykład stwarzać ryzyka dla sieci elektroenergetycznych czy internetowych, ponieważ mogłoby to mieć wpływ na szpitale i zagrozić życiu ludzi. Kryterium zdolności jest zbyt mgliste, przez co może powodować luki prawne.
- Opowiadasz się za tym, żeby umożliwić szybszy rozwój AI, także w sektorach wysokiego ryzyka. Obawiasz się jednak, że jeśli przepisy będą zbyt sztywne, twojego kraju nie będzie stać na to, żeby w pełni wykorzystać potencjał sztucznej inteligencji. Dlatego zabiegasz o pewne zmiany na liście wymogów (zob. załącznik II): chcesz, żeby można było prowadzić testy w prawdziwym życiu, a nie tylko w warunkach sztucznych – pod warunkiem że obowiązkowe pozostaną audyty zewnętrzne. Twórcy AI mogliby wtedy swobodnie decydować, które testy przeprowadzić, zależnie od swoich możliwości finansowych.
- Jeśli trudno będzie wypracować konsensus w sprawie kryterium sektora, **jesteś skłonny(-a) zgodzić się na to, żeby po trzech latach ocenić jego skuteczność i w razie potrzeby zmienić przepisy.**

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Jesteś zdania, że sztuczna inteligencja i rewolucja cyfrowa to dziedziny, w których należy pamiętać o równości płci. Kobiety są niedostatecznie reprezentowane na niemal wszystkich polach i szczeblach badań i innowacji. Podkreślasz, że należy aktywnie wspierać ich udział w tworzeniu sztucznej inteligencji.
- Start-upy dają w tej kwestii niepowtarzalną szansę. Często odnotowują mniejsze nierówności między płciami niż giganci technologii i szerzej otwierają kobietom i osobom queer ścieżki kariery w sektorze AI. Istnieją dowody, że zróżnicowane zespoły tworzą mniej stronniczą, bardziej etyczną sztuczną inteligencję, a właśnie taka AI powinna być celem Unii.
- Start-upy z samej swej natury chcą tworzyć innowacje szybko i przy niewielkich nakładach. Zbyt rygorystyczne przepisy mogą tłumić ten potencjał, zwłaszcza w przypadku małych zespołów, które próbują się przebić.
- Dlatego opowiadasz się za tym, żeby przepisy o sztucznej inteligencji nie dotyczyły małych start-upów (poniżej 10 pracowników i 2 mln euro obrotu).
- Twoje notatki:

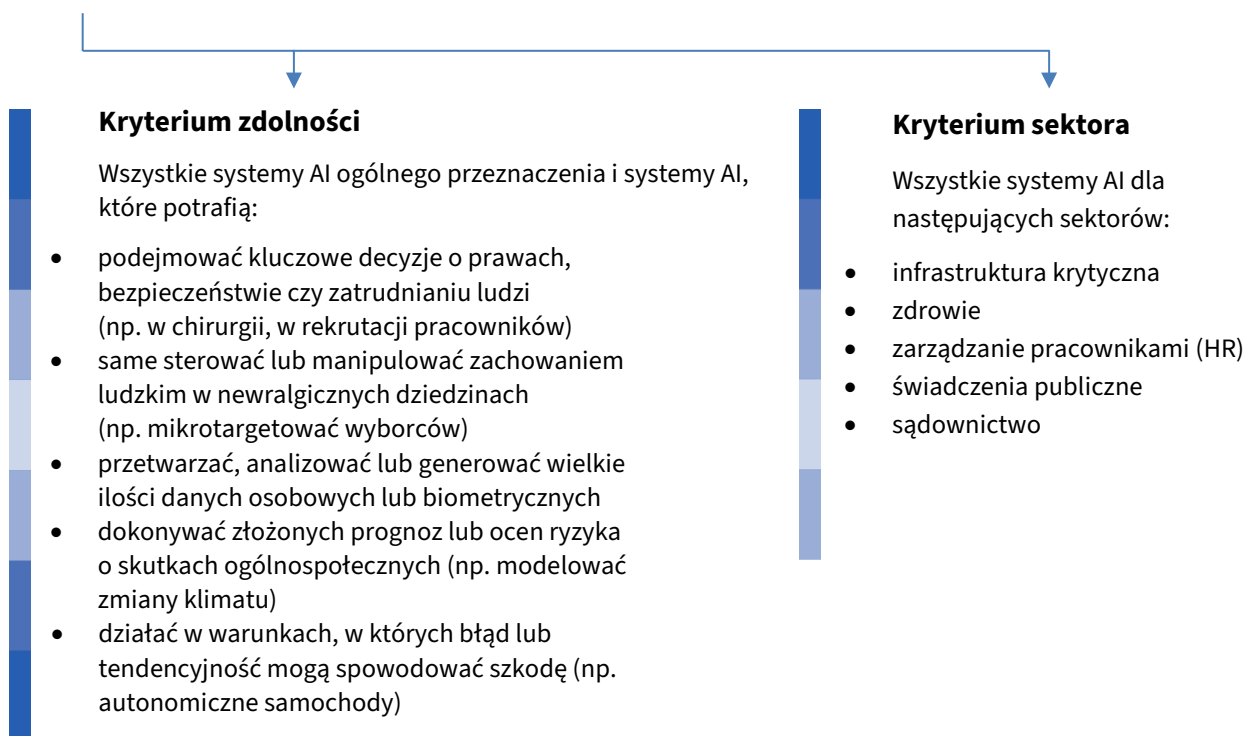
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Warunki dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie mózgu ludzkiego) Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg	kryterium sektora	elastyczne	ocena po 3 latach	start-upy	
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

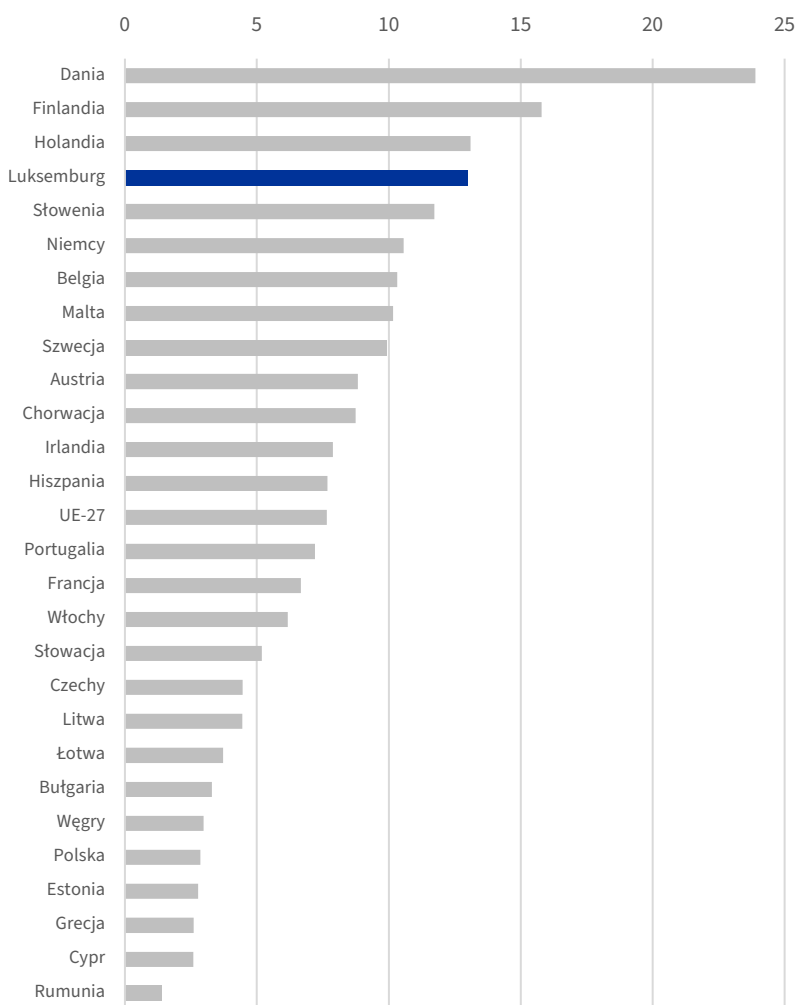
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

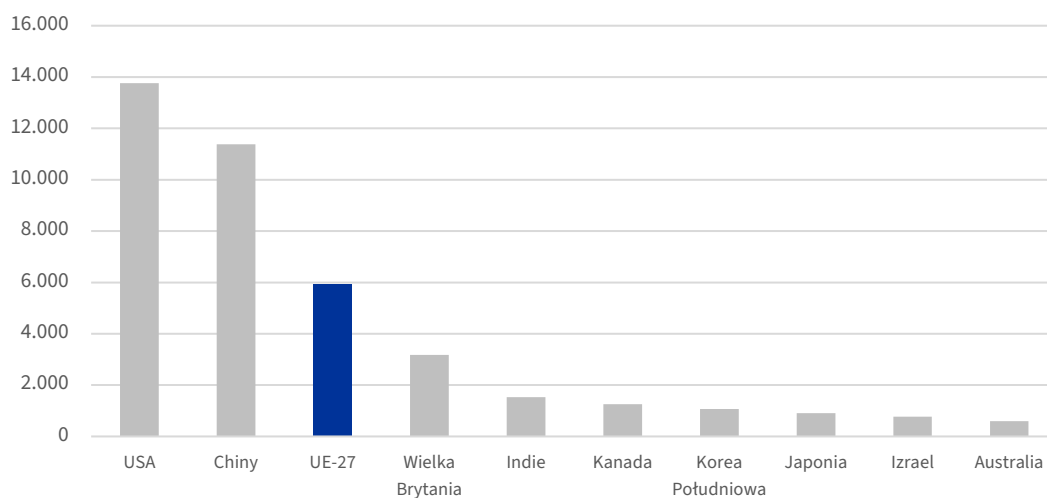
	Unia Europejska	Luksemburg
Liczba ludności	447 695 350	660 809
PKB na mieszkańca w euro	38 150	121 290
Stopa bezrobocia	6,1%	5,2%
Odsetek firm stosujących AI	8%	14,5%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	27,9%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

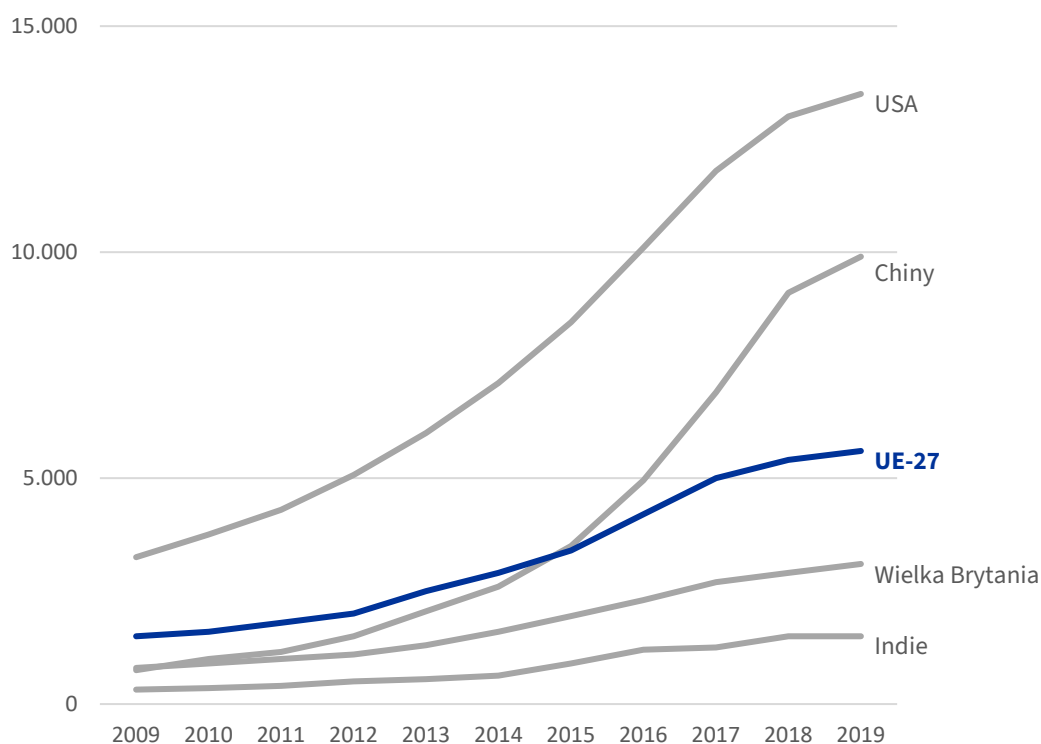


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

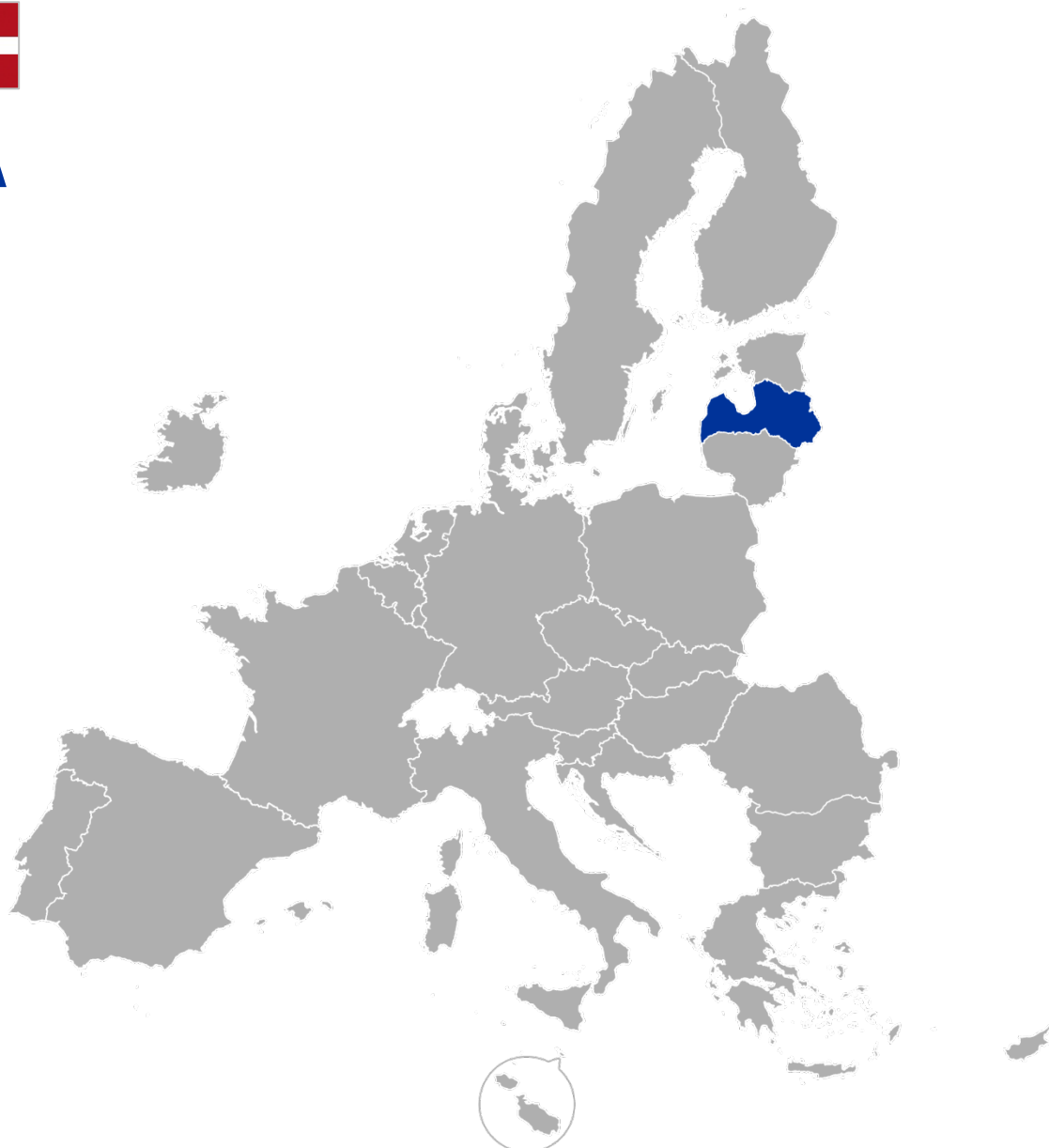
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



ŁOTWA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Czech, Estonii, Litwy i Węgier**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1- minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, aby łatwa wdrażała rozwiązania cyfrowe. Oznacza to, że trzeba będzie lepiej chronić dane wrażliwe i infrastrukturę cyfrową, niezbędne do utrzymania podstawowych funkcji społecznych.
- Kryterium zdolności jest lepsze niż zaproponowane przez Komisję kryterium sektora, jeśli chodzi o przypisywanie systemów AI do klasy wysokiego ryzyka. Jeżeli ten sam system AI zostałby uznany za system niskiego ryzyka w jednym sektorze, a za system wysokiego ryzyka w innym, użytkownicy, twórcy i inwestorzy mogliby czuć się zdezorientowani, a prawo stałoby się nie do końca przewidywalne.
- Aby przyciągnąć konieczne inwestycje w AI, wprowadzone przepisy muszą być odpowiednie. W twojej opinii przepisy te muszą silnie chronić prawa podstawowe, a zarazem zapewniać swobodę i elastyczność w innowacjach. Jeżeli Unia chce konkurować z takimi gigantami sztucznej inteligencji jak USA czy Chiny, musi wykazać się najwyższą jakością. A tego nie da się osiągnąć przy zbyt restrykcyjnych przepisach ograniczających eksperymenty i rozwój. Dlatego zamierzasz zaproponować pewne zmiany w liście wymogów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka (patrz załącznik II). Uważasz, że **należy usunąć wymóg przewidujący obowiązkowe monitorowanie zachowania AI po wprowadzeniu na rynek**, gdyż nie jest jasne, co on dokładnie oznacza.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Ogólnie rzecz biorąc, zgadzasz się z krajami, które nie chcą żadnych wyjątków, w tym z twoim sąsiadem i bliskim sojusznikiem, czyli Litwą. Uważasz, że należy poprzeć wspólne europejskie rozporządzenie o sztucznej inteligencji bez wprowadzania zbędnych odstępstw.
- Jednak od początku rosyjskiej inwazji na Ukrainę twój kraj i pozostałe państwa bałtyckie są stale w pogotowiu w obliczu możliwego ataku Rosji na Unię Europejską. Łotwa ma wspólną granicę z Rosją i codziennie dokłada starań, żeby dobrze ją chronić, w czym pomagają jej siły NATO.
- Mając to na uwadze, jesteś gotowy(-a) rozmawiać o tym, żeby w przepisach znalazł się wyjątek dotyczący systemów AI przeznaczonych do celów wojskowych – ale nie szeroko pojętego bezpieczeństwa narodowego. Bezpieczeństwo narodowe co prawda pozostaje w gestii państw członkowskich, jednak całkowite wyłączenie go z zakresu unijnych przepisów może skutkować lukami w prawie i rozbieżnością przepisów zależnie od państwa. Minimalne wspólne podejście unijne może sprzyjać spójności prawa (i zapewniać jasność twórcom AI) i sygnalizować, że cała Unia przyjęła podobne stanowisko względem bezpieczeństwa narodowego w kontekście AI.
- Twoje notatki:

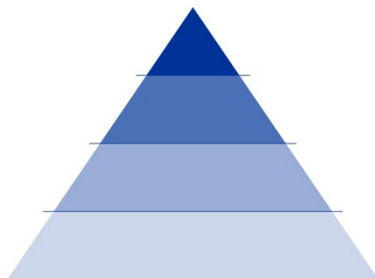
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

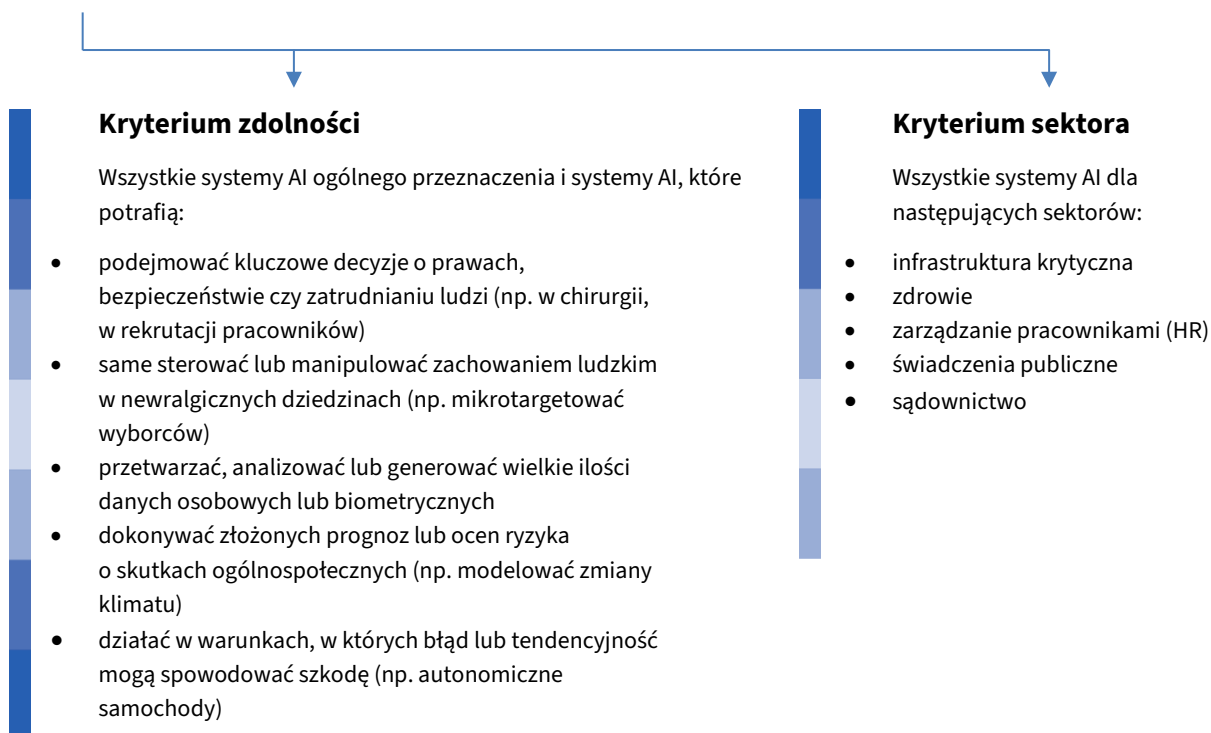
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa	kryterium zdolności	elastyczne	usunąć wymóg monitorowania AI po	wojsko/obronność	
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

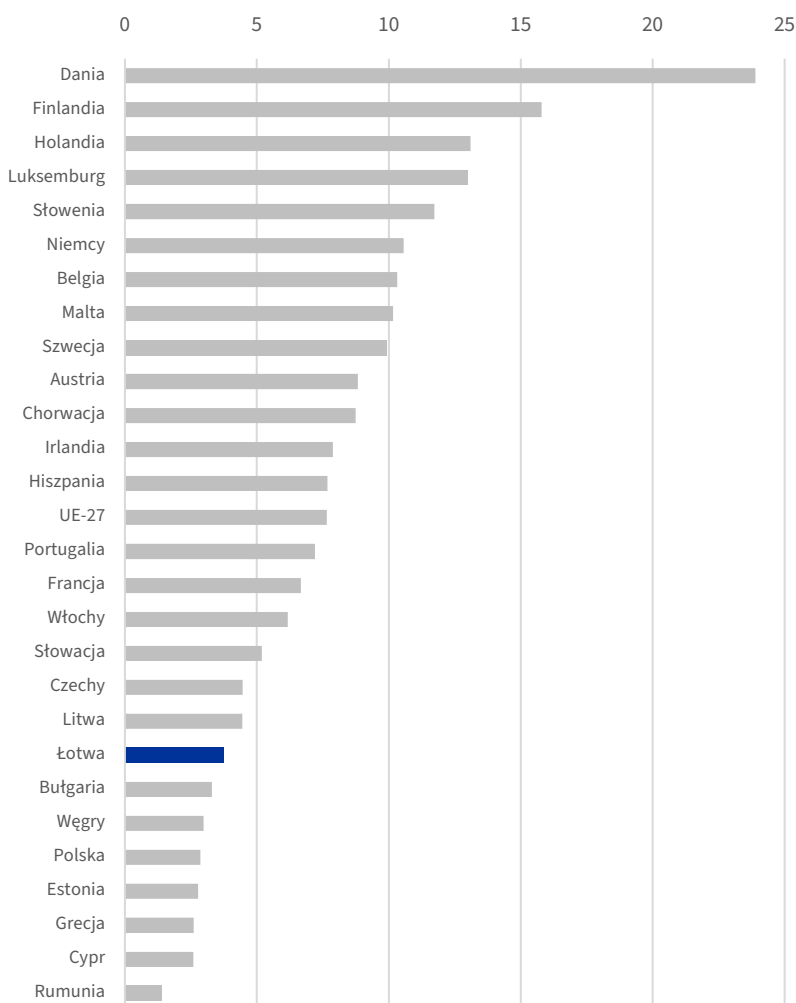
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

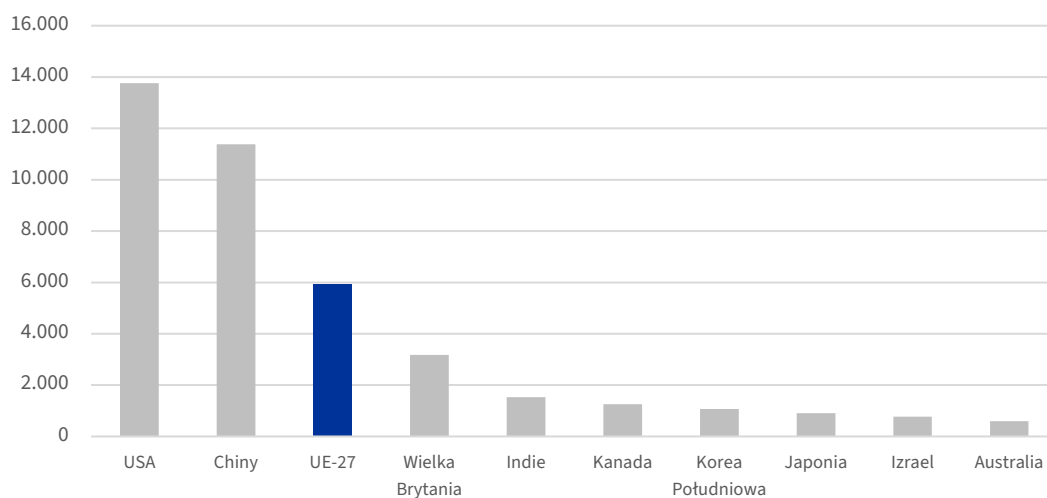
	Unia Europejska	Łotwa
Liczba ludności	447 695 350	1 883 008
PKB na mieszkańca w euro	38 150	20 930
Stopa bezrobocia	6,1%	6,5%
Odsetek firm stosujących AI	8%	4,5%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	16,6%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

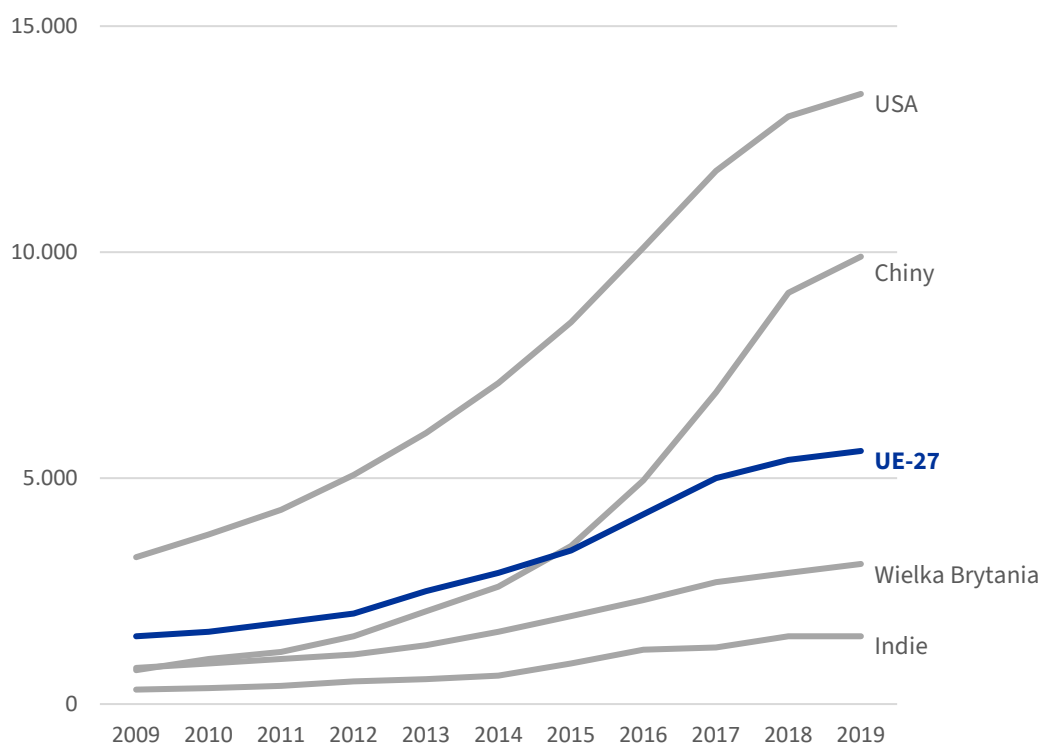


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



MALTA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



MALTA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Bułgarii, Luksemburga i Słowacji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Twój kraj jest jednym z najmniejszych w UE (liczy zaledwie 550 000 mieszkańców), a w dodatku – wyspą. W takich warunkach długofalowa polityka gospodarcza wymaga szczególnej odpowiedzialności. Chcesz przyciągnąć inwestorów zagranicznych i ludzi utalentowanych i stworzyć prężny sektor sztucznej inteligencji, który będzie opracowywał rozwiązania przede wszystkim dla medycyny i infrastruktury krytycznej. To dziedziny, w których zwrot z inwestycji powinien być wysoki.
- Popierasz propozycję Komisji, żeby prawnie uregulować kwestię sztucznej inteligencji, a zwłaszcza żeby spojrzeć na jej bezpieczeństwo poprzez kryterium sektora. Kryterium to uważasz za logiczne i właściwe z punktu widzenia administracji: urzędowi regulacyjnemu łatwiej będzie oceniać konkretne zastosowania AI niż abstrakcyjne zdolności sztucznej inteligencji.
- Twoim zdaniem trzeba podkreślać, że kreatywność technologiczna potrzebuje wolności – należy tworzyć przestrzeń do innowacji, a nie je hamować. Dlatego **trzeba pozwolić twórcom AI testować nowe systemy w prawdziwym życiu**. W sztucznym środowisku testowym, choć użytecznym, po prostu nie da się przewidzieć wszystkiego.
- Małe kraje, takie jak Malta, mierzą się ze specyficznymi wyzwaniami: mają ograniczoną pulę talentów i mniejsze środki na kosztowne testy. Bogate państwa nie mają takich ograniczeń. Dlatego zdecydowanie sprzeciwiasz się nadmiernie surowym wymogom, które jako takie hamowałyby ambicje twojego kraju co do tworzenia AI.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zależy ci na tym, żeby przepisy nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego, wojska ani obronności. Zwłaszcza że bezpieczeństwo narodowe nie podlega kompetencjom UE. Tak mówi art. 4 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE): „Bezpieczeństwo narodowe pozostaje w wyłącznej kompetencji każdego państwa członkowskiego”. Nie należy narzucać państwom członkowskim, jak mają traktować sztuczną inteligencję służącą temu sektorowi.
- Z drugiej strony uważasz, że absolutnie należałoby objąć przepisami start-upy. To, że firma jest mała, nie znaczy, że jej technologie będą całkowicie bezpieczne. Poza tym, gdyby małe firmy były zwolnione z przepisów, giganci technologiczni, żeby nie podlegać wymogom w nich przewidzianym, po prostu przerzucaliby na nie ryzykowne projekty. To luka, która aż prosi się o wykorzystanie, a Unia powinna dbać o szczelność prawa.
- Twoje notatki:

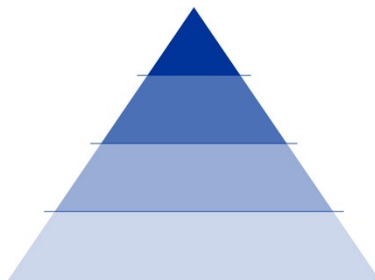
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

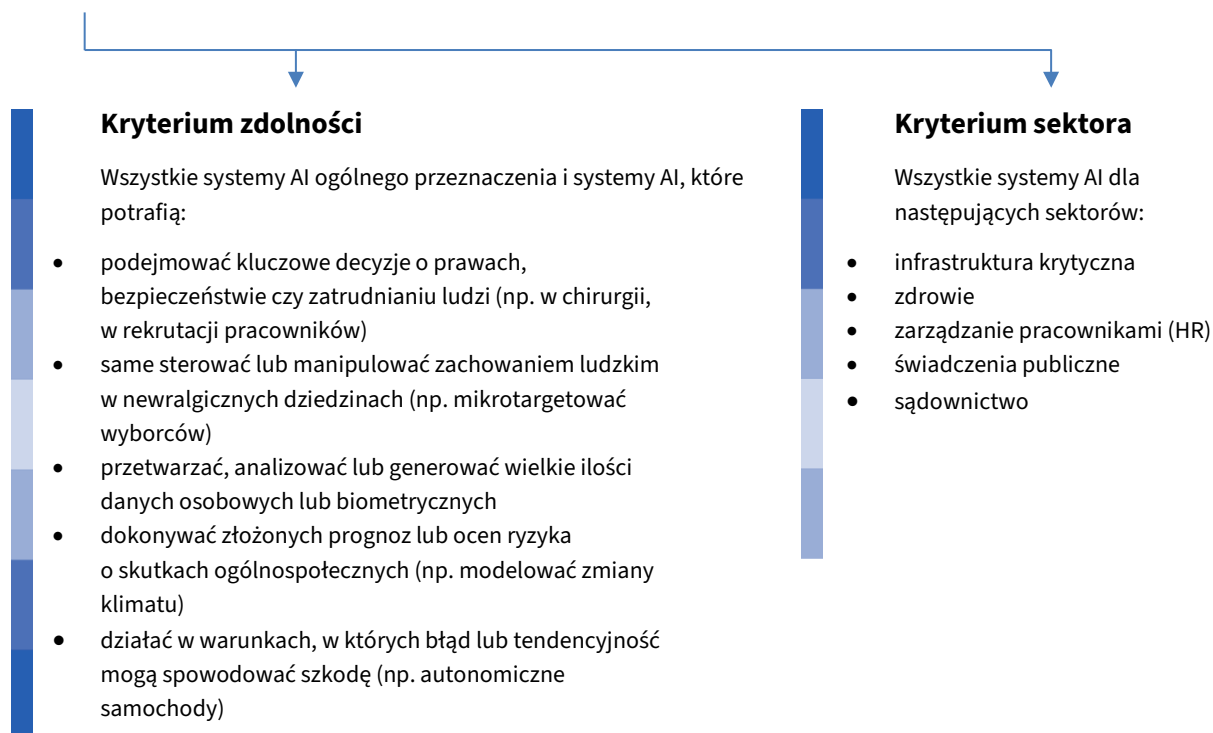
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta	kryterium sektora	elastyczne	testy w prawdziwym życiu	bezpieczeństwo narodowe	
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

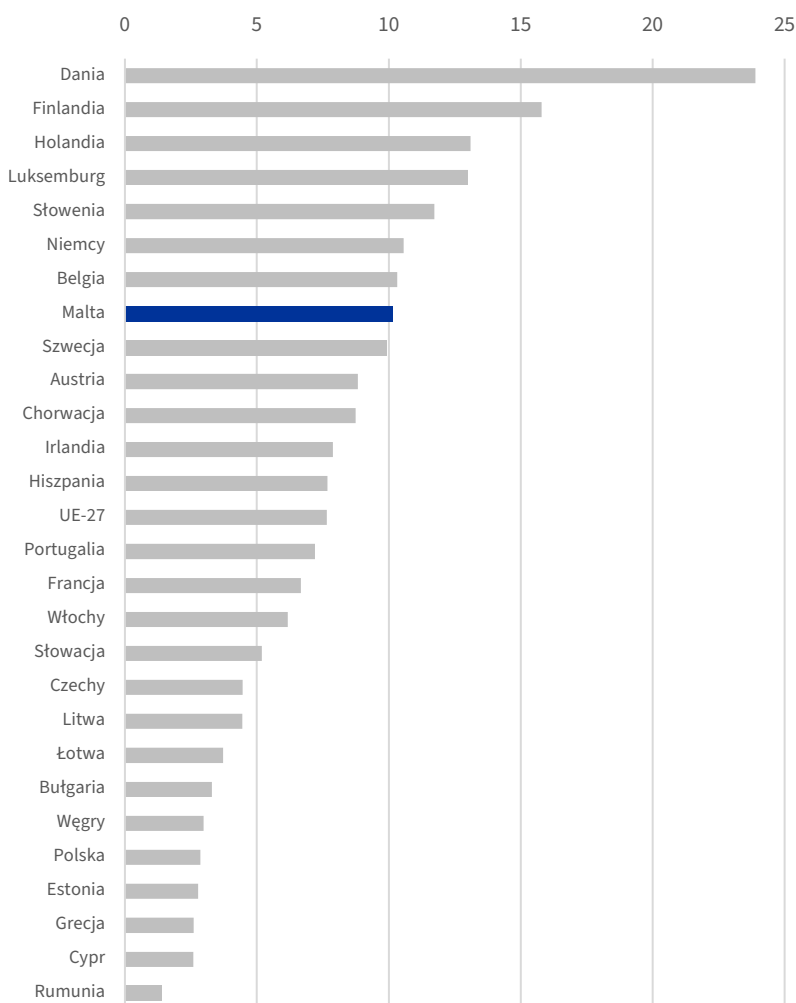
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

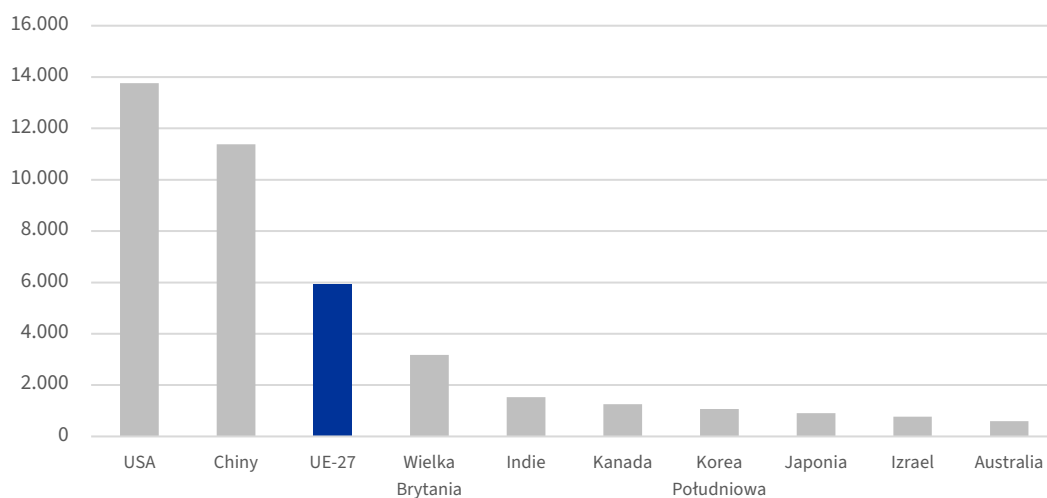
	Unia Europejska	Malta
Liczba ludności	447 695 350	542 051
PKB na mieszkańca w euro	38 150	37 110
Stopa bezrobocia	6,1%	3,5%
Odsetek firm stosujących AI	8%	13,2%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	37%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

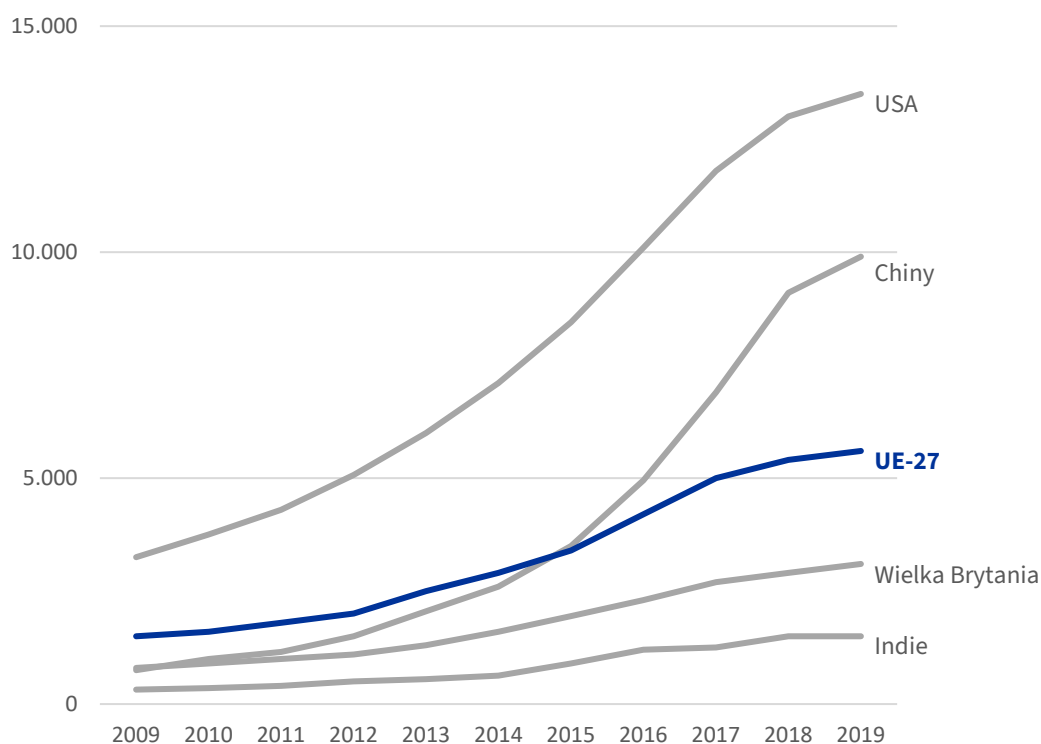


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

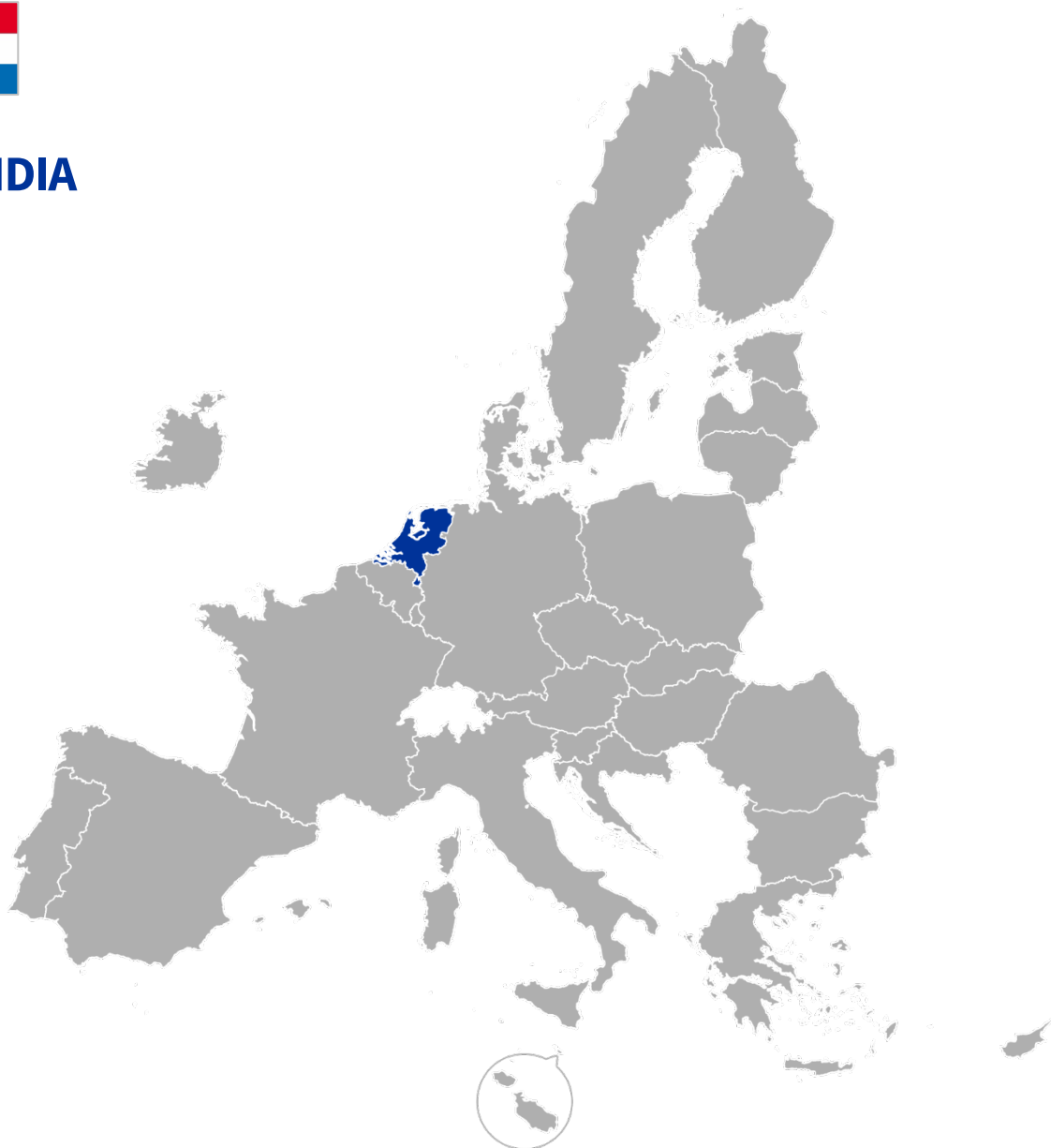
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



HOLANDIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



HOLANDIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Chorwacji, Słowenii i Włoch**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Ochrona wartości obywatelskich i dobrobytu gospodarczego to dla twojego rządu priorytet. Międzynarodowy Fundusz Walutowy szacuje, że sztuczna inteligencja może wpłynąć aż na 60% miejsc pracy. Skutkiem tego będą zwolnienia i rosnące zapotrzebowanie na pracowników posiadających kwalifikacje w zakresie AI.
- Niekontrolowane bezrobocie byłoby poważnym zagrożeniem dla holenderskiej gospodarki. Dlatego zdecydowanie popierasz podejście ostrożnościowe, aby zagwarantować, że technologie wysokiego ryzyka nie doprowadzą do zakłóceń w całym sektorach ani do ich upadku.
- Opowiadasz się także za upowszechnianiem w holenderskim społeczeństwie umiejętności w zakresie AI. Trzeba uczyć rozpoznawania stronniczości i manipulacji oraz przestrzegać przed bezgranicznym ufaniem automatyzacji. Kryterium zdolności lepiej służy temu celowi, bo skupia się na faktycznym ryzyku nadużyć i manipulacji. W przypadku niektórych zdolności (np. rozpoznawania twarzy) nadużycia i błędy są nieuniknione, niezależnie od sytuacji, w jakiej użyto danego systemu.
- Zastosowanie kryterium zdolności pozwoli lepiej kontrolować takie systemy, także w sektorach niskiego ryzyka. Na przykład wśród takich sektorów jest sprzedaż detaliczna. Wykorzystuje się w niej systemy AI, które potrafią śledzić ruch klientów, przewidywać ich zachowania, a także rozpoznawać ich twarze. Następnie taka AI podsuwa klientom odpowiednie promocje, a sprzedawcom wskazuje „łatwych” klientów. Gdyby zastosować kryterium sektora, systemy takie w ogóle uniknęłyby kontroli. Tymczasem tego typu zdolności budzą poważny niepokój, jeśli chodzi o prywatność obywateli, ich profilowanie i dyskryminację.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Zgadzasz się, że rozporządzenie nie powinno obejmować systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym. Zwłaszcza że bezpieczeństwo narodowe nie podlega kompetencjom UE. Tak mówi art. 4 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE): „Bezpieczeństwo narodowe pozostaje w wyłącznej kompetencji każdego państwa członkowskiego”. Nie ma więc sensu ograniczać państwom członkowskim możliwości samodzielnego regulowania AI stosowanej do celów bezpieczeństwa narodowego.
- Z drugiej strony uważasz, że absolutnie należałoby objąć przepisami start-upy. To, że firma jest mała, nie znaczy, że jej technologie będą całkowicie bezpieczne. Poza tym, jeśli małe firmy byłyby zwolnione z przepisów, giganci technologiczni po prostu zlecaliby im ryzykowne projekty, żeby nie podlegać wymogom prawnym. To luka, która aż prosi się o wykorzystanie, a Unia powinna dbać, żeby tak się nie stało.
- Twoje notatki:

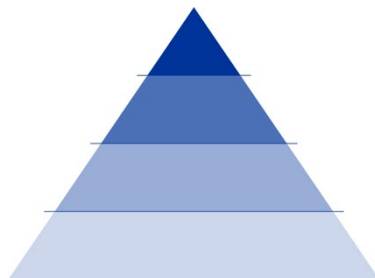
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

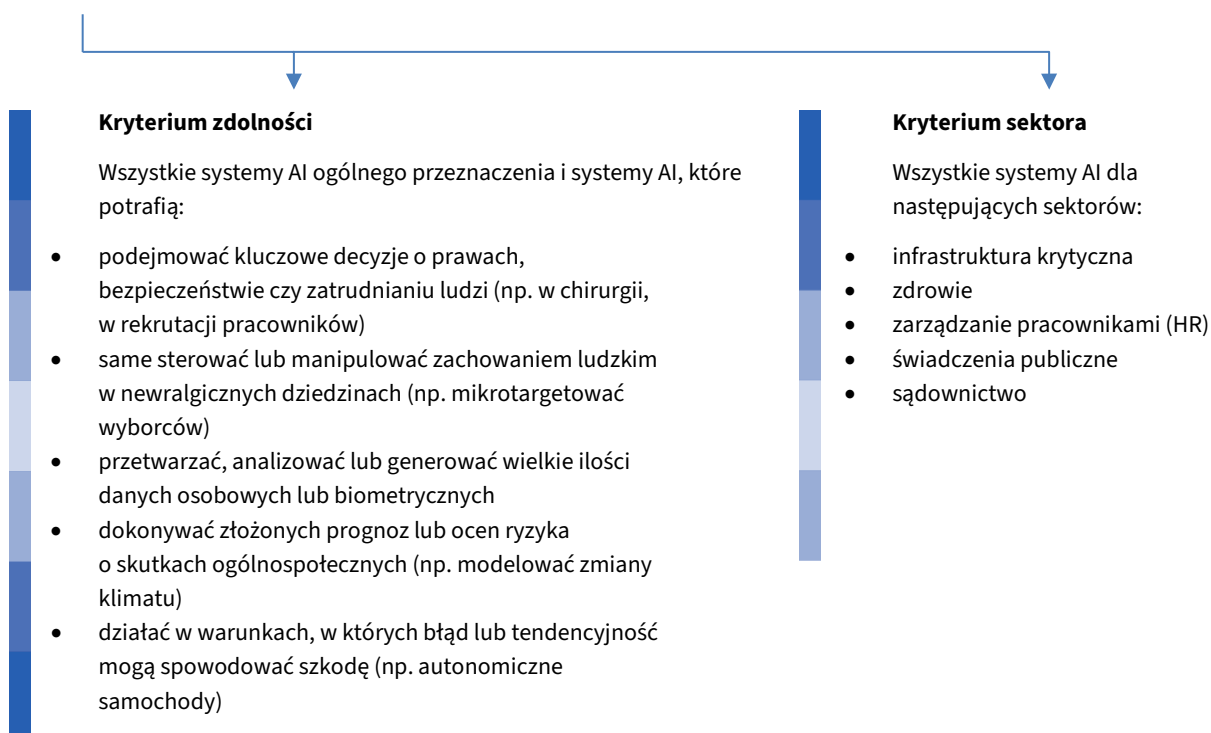
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		bezpieczeństwo narodowe	
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

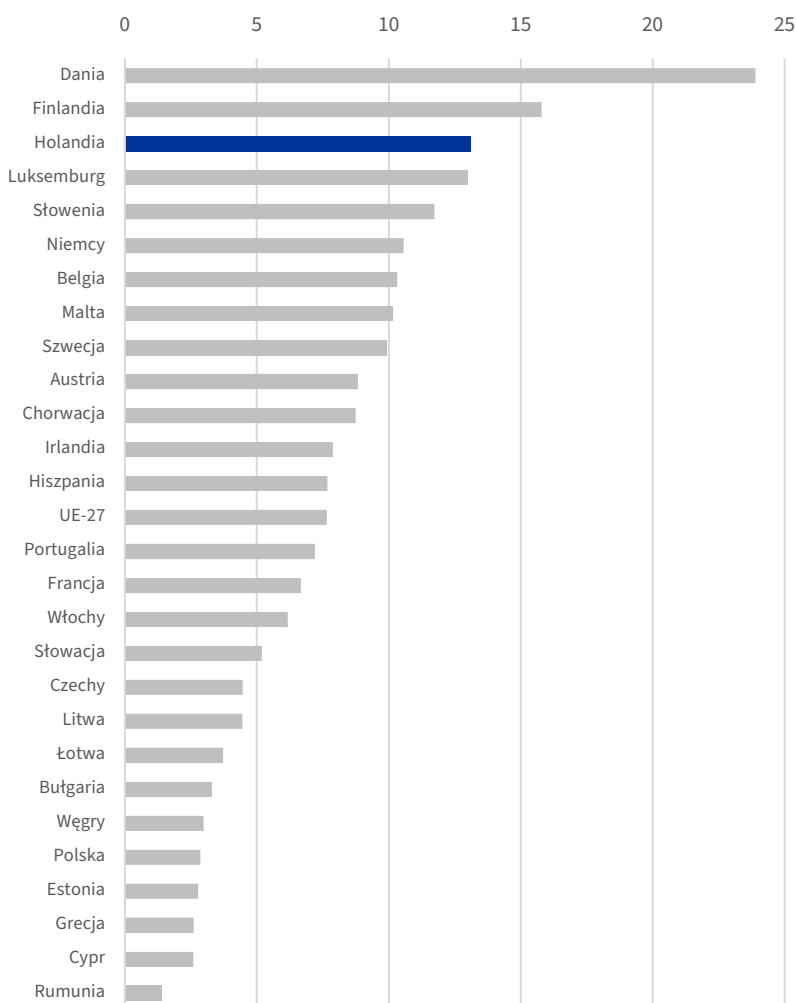
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

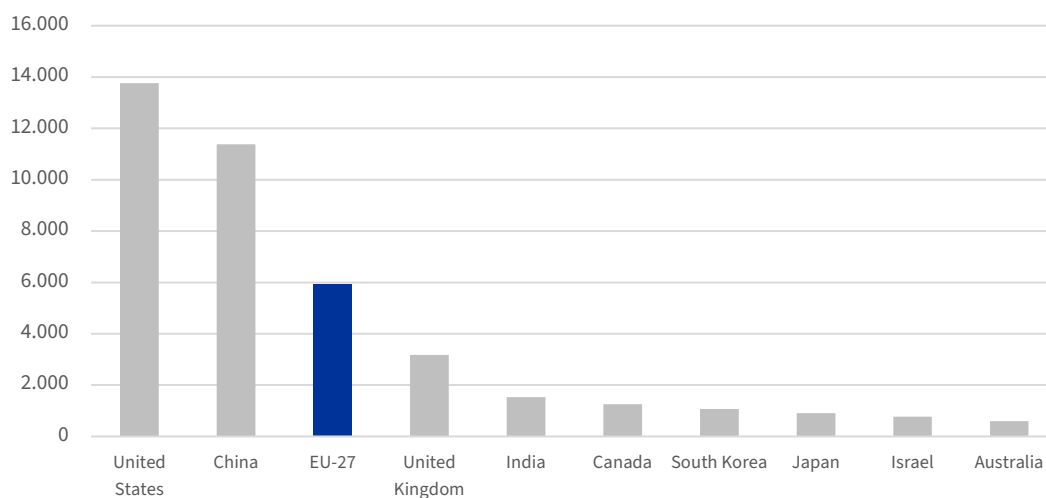
	Unia Europejska	Holandia
Liczba ludności	447 695 350	17 811 291
PKB na mieszkańca w euro	38 150	59 720
Stopa bezrobocia	6,1%	3,6%
Odsetek firm stosujących AI	8%	14,1%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	54,5%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

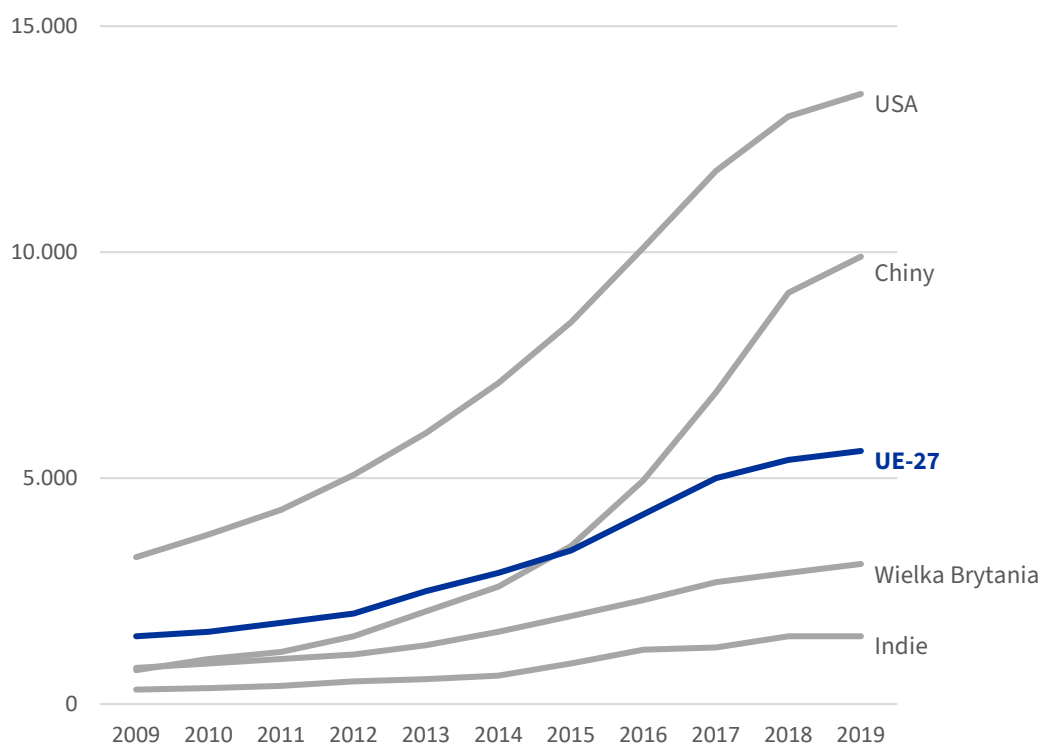


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

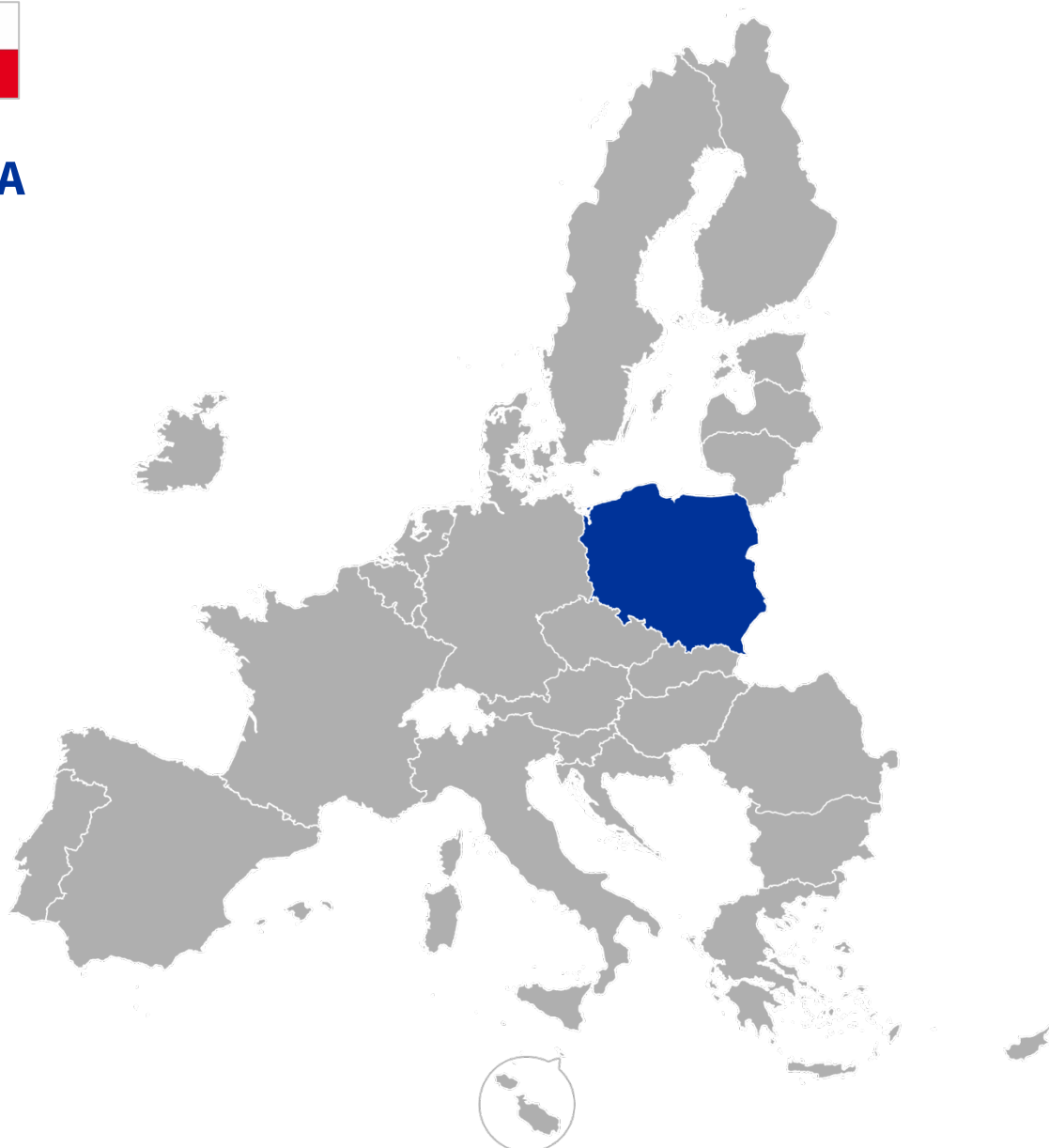
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



POLSKA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



POLSKA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Austrii, Danii, Francji i Rumunii**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Obecnie mało jest w Polsce globalnych gigantów technologicznych, dlatego sztuczna inteligencja to duża szansa na rozwój dla polskich małych i średnich przedsiębiorstw. Gospodarka twojego kraju – oparta na energetyce, przemyśle, rolnictwie i logistyce – mogłaby wiele skorzystać na AI.
- Popierasz kryterium sektora, ponieważ ma ewidentne plusy: sektory niskiego ryzyka będą mogły swobodnie pracować nad innowacjami, a sektory wysokiego ryzyka będą musiały przestrzegać surowych norm. Tym sposobem sztuczna inteligencja, która powstaje w Unii – już teraz znana w świecie z jakości i bezpieczeństwa – jeszcze bardziej zyska na wiarygodności.
- Masz świadomość, że sztuczna inteligencja może być stronnicza, powodować dyskryminację i zagrażać prywatności, bo żaden zbiór danych nie jest w pełni neutralny. Podejście ostrożnościowe sprawi, że tam gdzie prawdopodobieństwo szkód jest największe, będą obowiązywać surowsze wymagania. Pomoże to zapobiec poważnym problemom i chronić prawa podstawowe.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Przekonujesz, żeby nie obejmować przepisami sztucznej inteligencji stosowanej do celów wojskowych i obronnych. Podkreślasz, że nadmierne regulacje w tych dziedzinach spowolnią zastosowanie technologii AI w strefach konfliktu czy podczas kryzysów. A elastyczność w tej kwestii jest nieodzowna w związku z obecną niestabilnością w twoim regionie.
- Jako kraj graniczący z Rosją, Ukrainą i Białorusią Polska głęboko niepokoi się o bezpieczeństwo kraju i obywateli. Do tego znacznym wyzwaniem jest dla niej rosnąca fala migracji na granicy z Białorusią.
- Wobec tych trudności Polska zabiega o większe zrozumienie i wsparcie ze strony pozostałych krajów UE. Liczy, że wezmą pod uwagę jej specyficzne wyzwania w dziedzinie geopolityki i bezpieczeństwa.
- Twoje notatki:

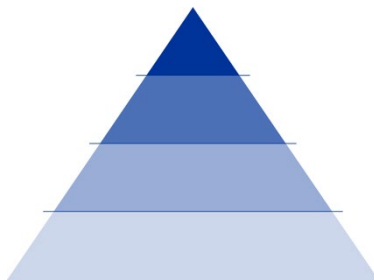
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

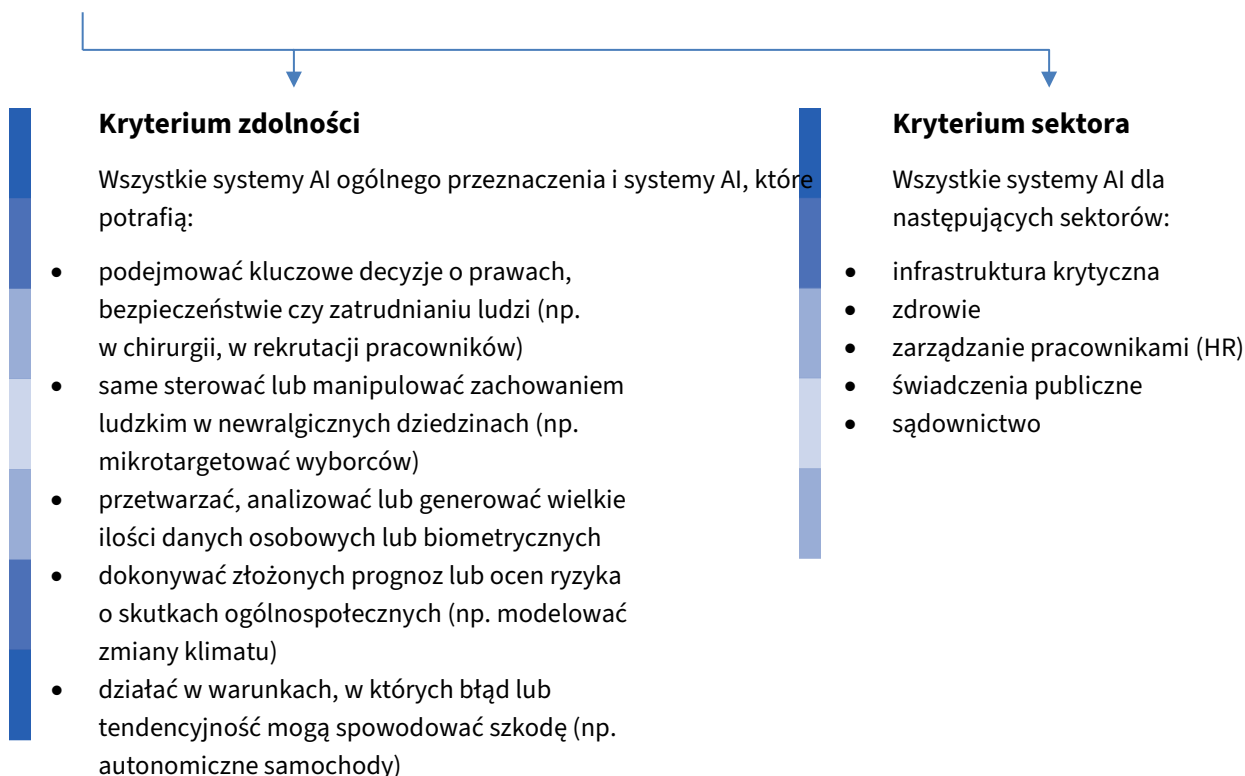
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

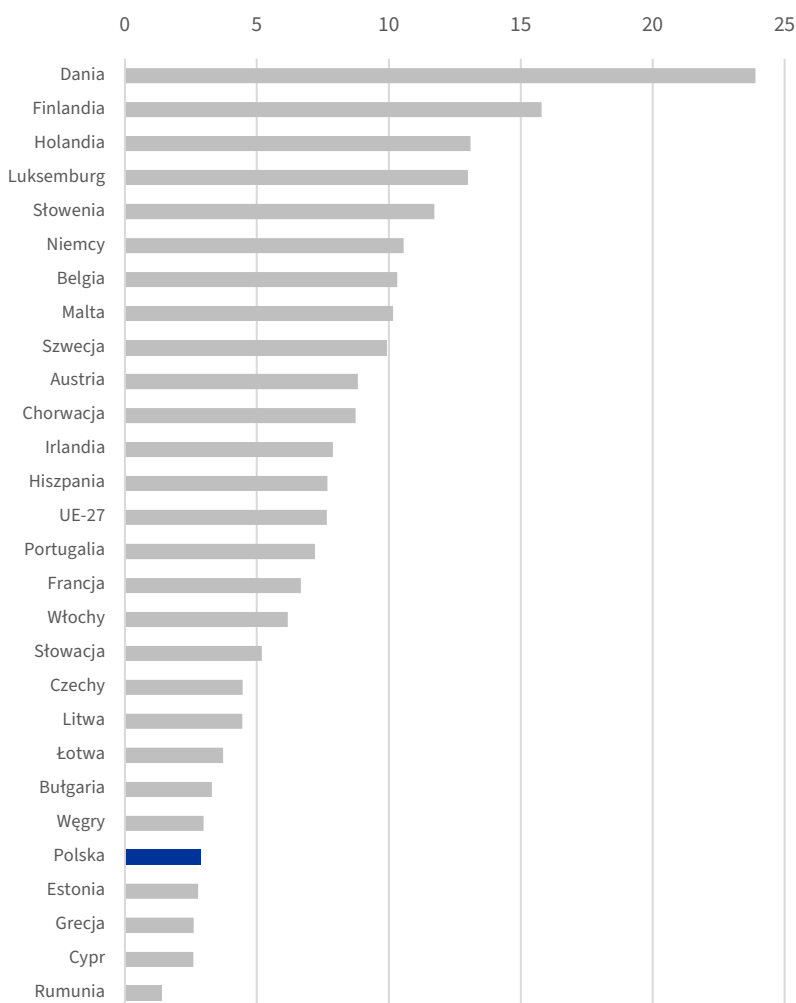
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

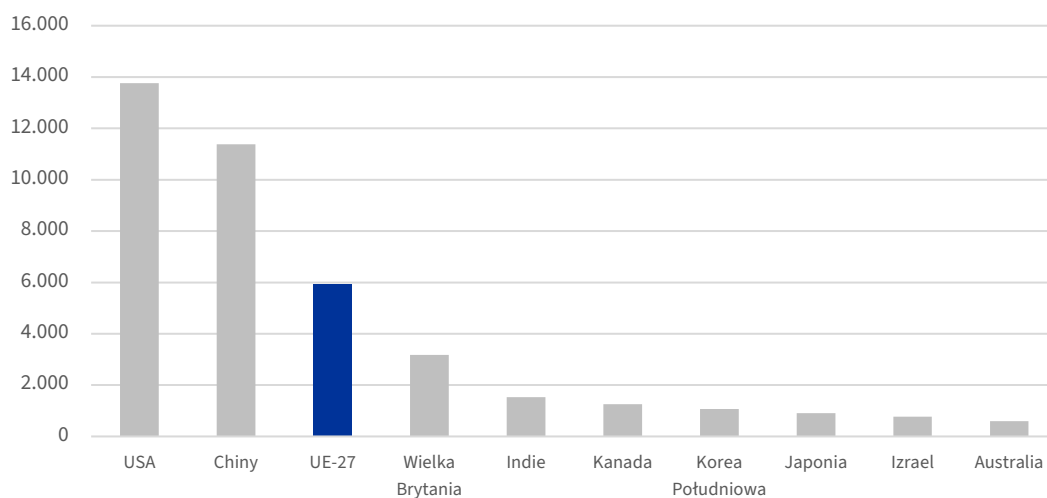
	Unia Europejska	Polska
Liczba ludności	447 695 350	36 753 736
PKB na mieszkańca w euro	38 150	19 980
Stopa bezrobocia	6,1%	2,8%
Odsetek firm stosujących AI	8%	3,7%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	20,1%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

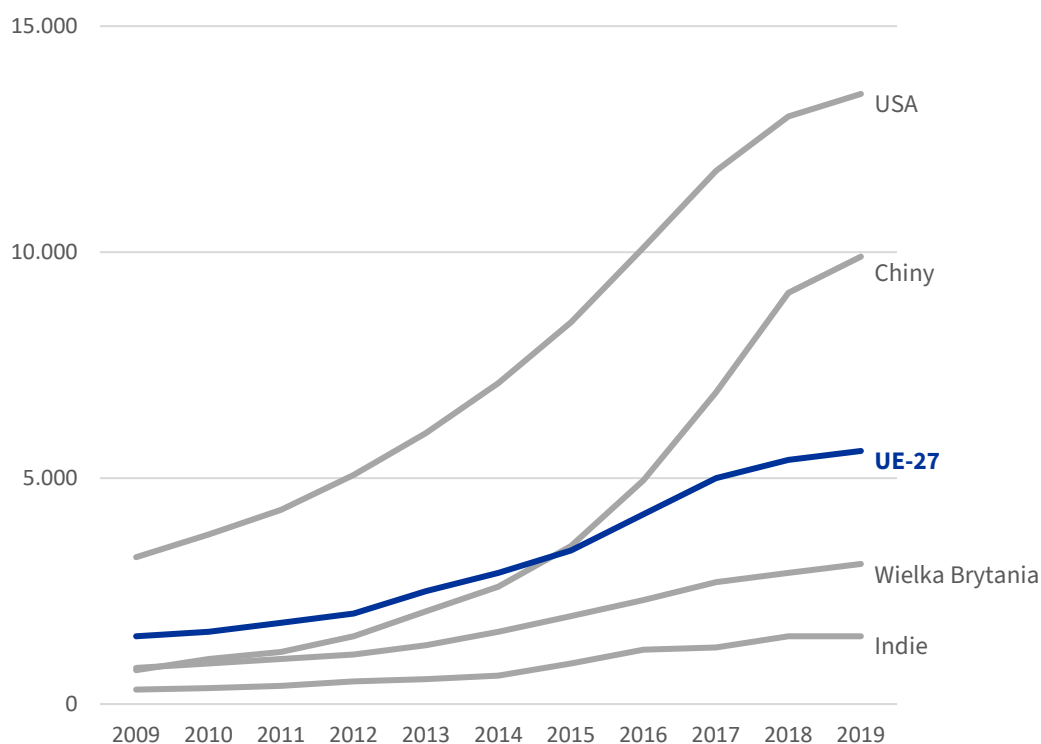


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

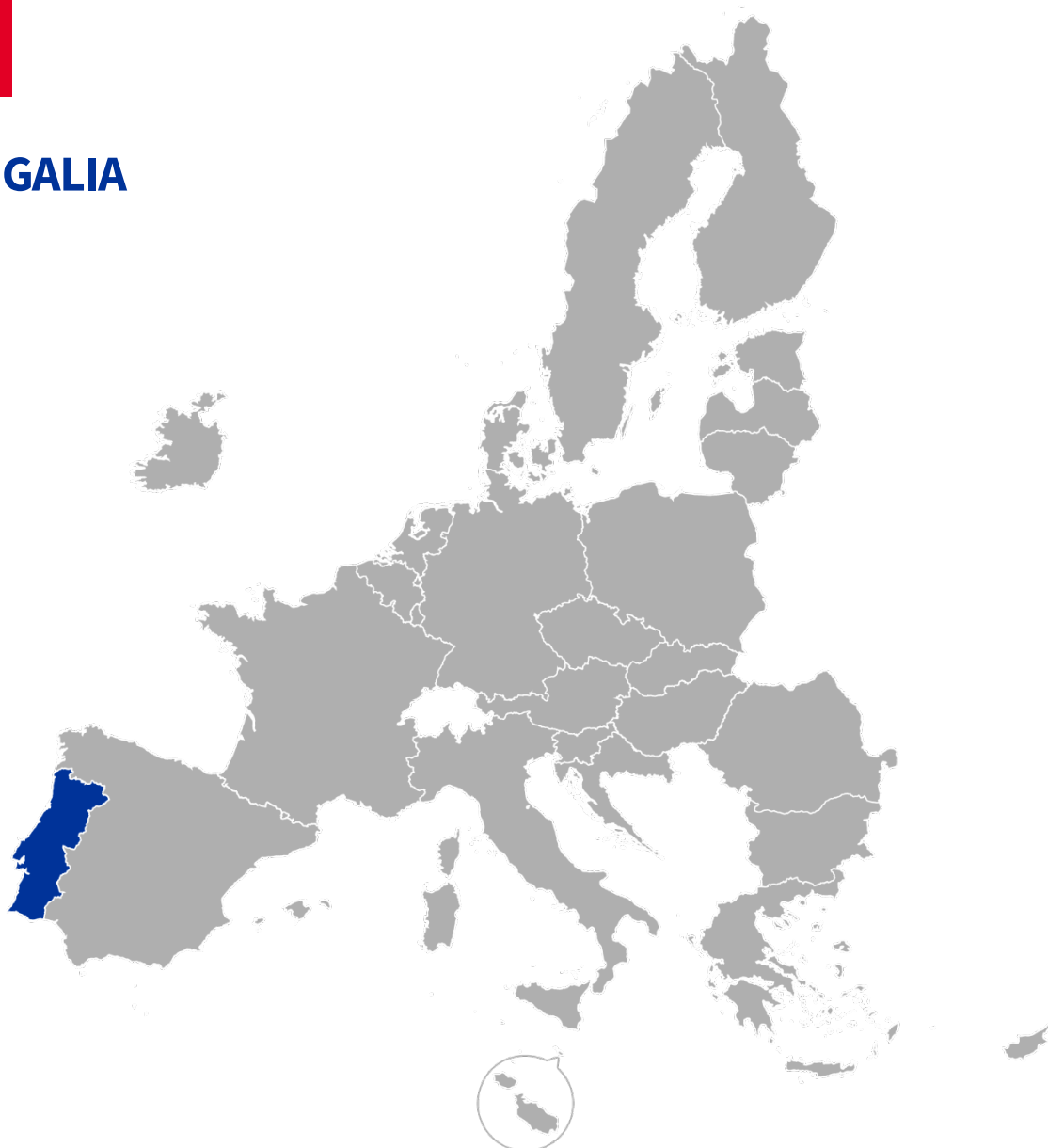
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



PORTUGALIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



PORTUGALIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Finlandii, Irlandii i Szwecji**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Portugalia jest bardzo atrakcyjna dla międzynarodowych firm z branży zaawansowanych technologii ze względu na wysokie umiejętności techniczne portugalskich pracowników. Jedną z takich firm jest Tekever, która opracowuje systemy AI do autonomicznych dronów obserwacyjnych mających zastosowanie cywilne i wojskowe. W ramach zastosowań cywilnych drony Tekever prowadzą kontrolę nad rurociągami pod kątem nieszczelności czy aktów sabotażu, a tym samym chronią infrastrukturę krytyczną. Drony te są też wykorzystywane przez Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego – wspierają straż przybrzeżną i pomagają chronić środowisko.
- Popierasz kryterium sektora. Obawiasz się jednak, że jeśli sektory zostaną określone zbyt ogólnie, przepisy będą wyglądać na słabe i niejasne. Dlatego chcesz doprecyzować w załączniku, co oznacza „infrastruktura krytyczna”. Powinno być jasne, że chodzi np. o elektrownie, sieci telekomunikacyjne, wodociągi, ciepłownie, rolnictwo i transport.
- Obawiasz się, że podejście ostrożnościowe będzie większym obciążeniem finansowym i administracyjnym dla twórców sztucznej inteligencji niż podejście elastyczne.
- Masz nadzieję, że jeszcze dziś uda się uzgodnić przepisy i stworzyć podwaliny pod bezpieczny rozwój sztucznej inteligencji w Europie. Ale zdecydowanie sprzeciwiasz się dodawaniu zapisu, który nakaże zweryfikować (i ewentualnie zmienić) rozporządzenie za kilka lat. Taki zapis tylko wywoła nieufność inwestorów. Gdyby utrzymywała się rozbieżność zdań, **rozsądniej według ciebie będzie odłożyć głosowanie na później** niż z góry zapowiadać zmianę rozporządzenia.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Choć w przypadku artykułu 1 popierasz podejście elastyczne, uważasz, że przepisy powinny dotyczyć wszystkich sektorów, w tym sektora bezpieczeństwa narodowego i wywiadu. Pominięcie tych sektorów stworzyłoby luki w prawie i zwiększyło ryzyko przeoczenia sztucznej inteligencji, która jest nieetyczna lub szkodliwa.
- Nie chodzi ci o to, żeby sektor bezpieczeństwa narodowego nie mógł się posługiwać sztuczną inteligencją, ale o to, żeby była ona projektowana odpowiedzialnie i nie powodowała stronniczości ani dyskryminacji.
- Ewentualnie jesteś w stanie przystać na jeden wyjątek: poza zakresem przepisów zostawić systemy wykorzystujące otwarte oprogramowanie. Oprogramowanie takie jest bazą do eksperymentów dla kolejnych użytkowników, a przez to staje się motorem innowacji. W ten sposób racjonalizatorzy uczą się od siebie nawzajem, wymieniają wiedzę i udoskonalają powstające systemy. Ponadto sztuczna inteligencja oparta na otwartym oprogramowaniu bardziej odpowiada wymogom rozporządzenia: uzyskanie wglądu w jej działanie i dokonywanie audytów jest często łatwiejsze niż w przypadku systemów będących własnością firm.
- Twoje notatki:

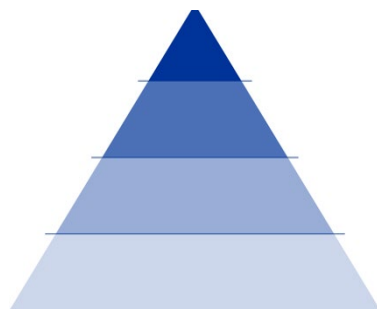
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

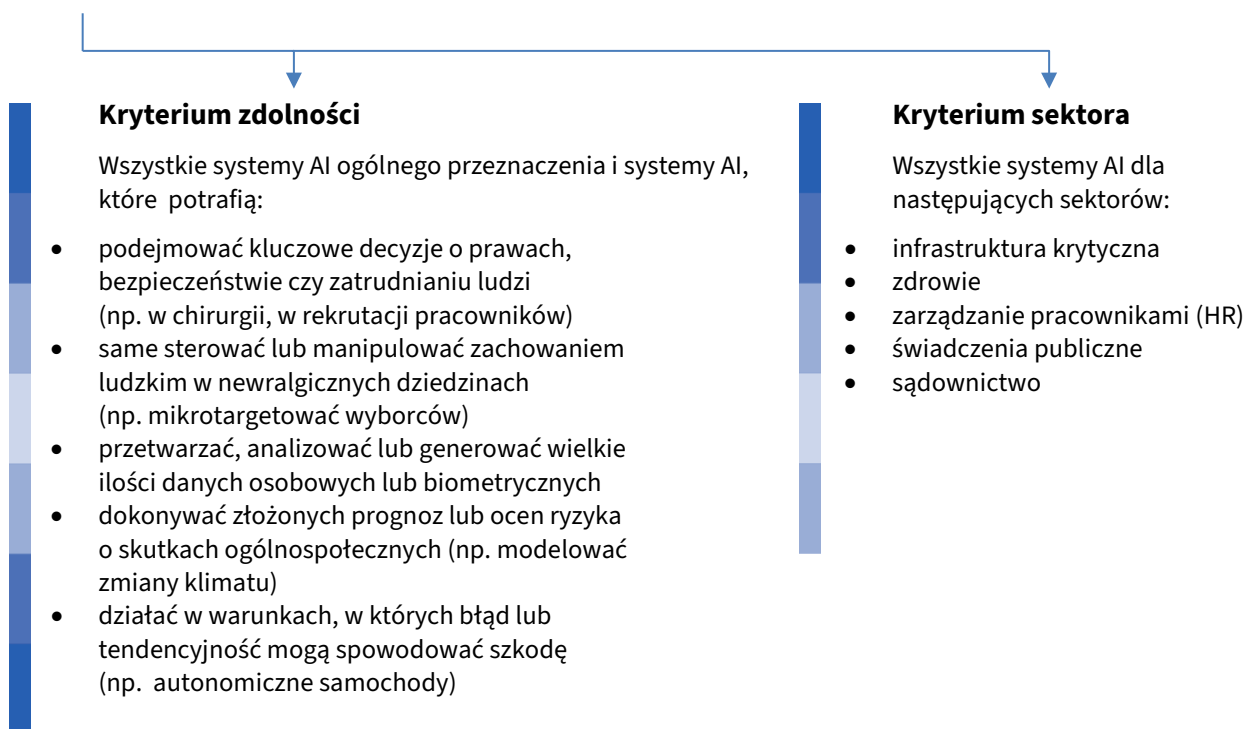
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia	kryterium sektora	elastyczne	odłożyć głosowanie	otwarte oprogramowanie	
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

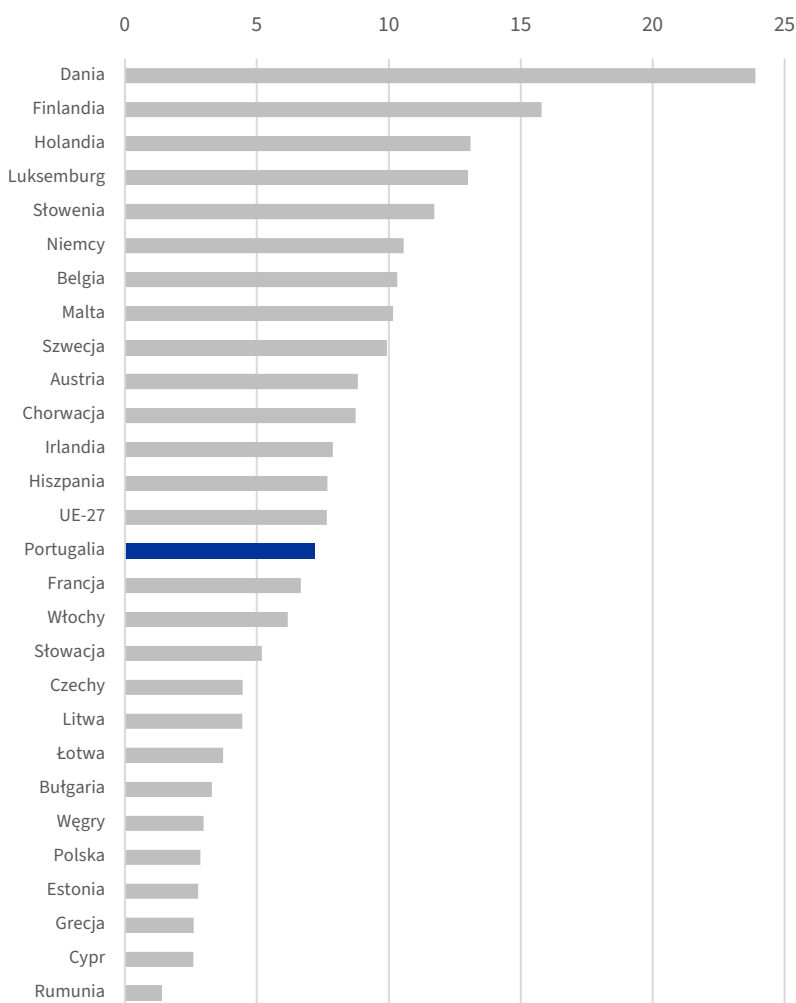
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

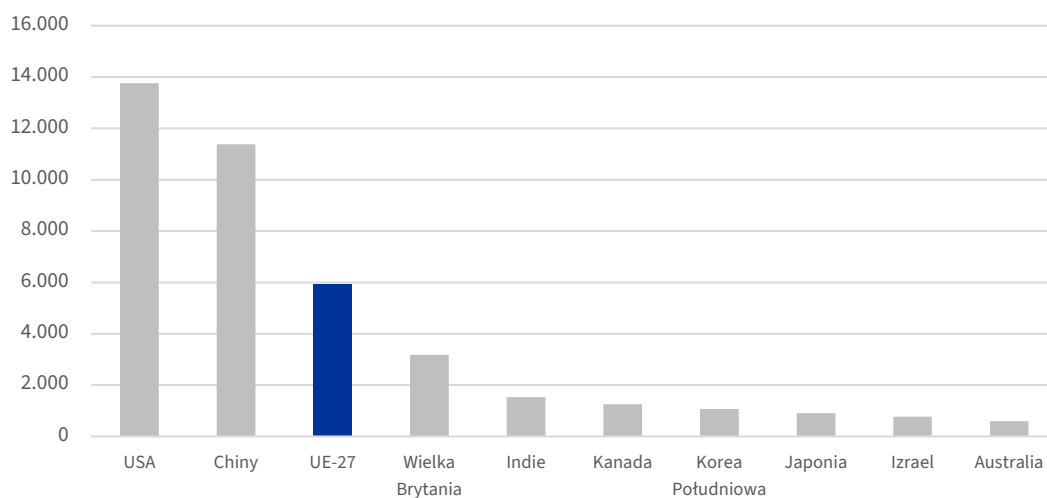
	Unia Europejska	Portugalia
Liczba ludności	447 695 350	10 516 621
PKB na mieszkańca w euro	38 150	25 330
Stopa bezrobocia	6,1%	6,5%
Odsetek firm stosujących AI	8%	7,9%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	29,9%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

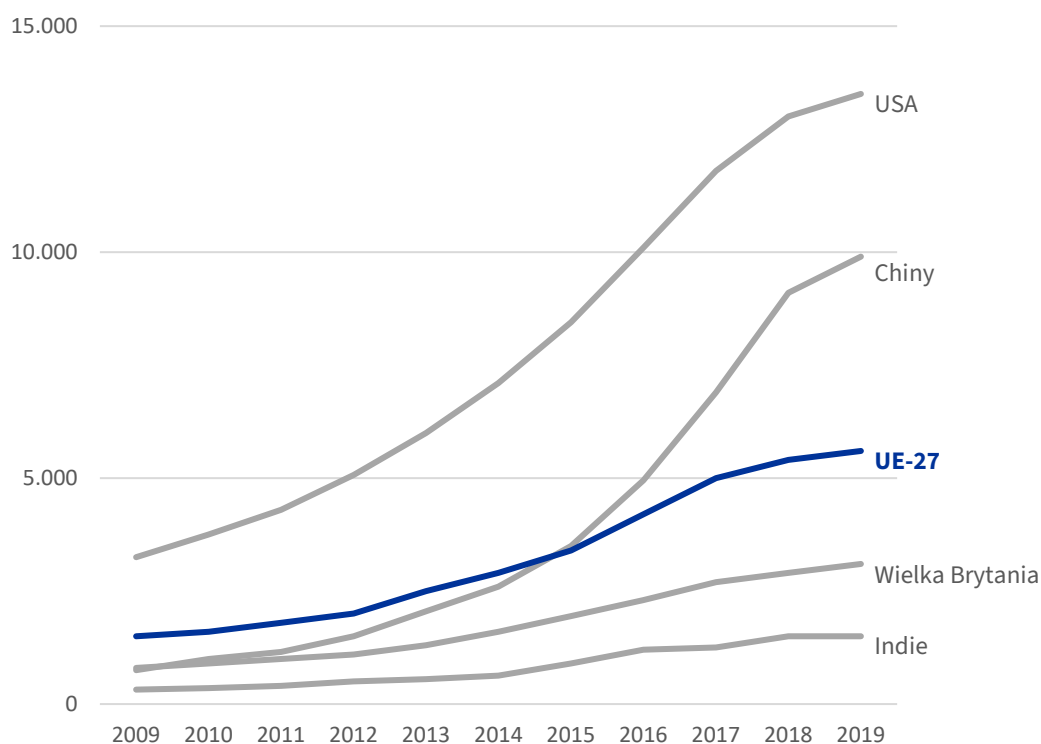


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print ISBN 978-92-850-0504-7
PDF ISBN 978-92-850-0503-0

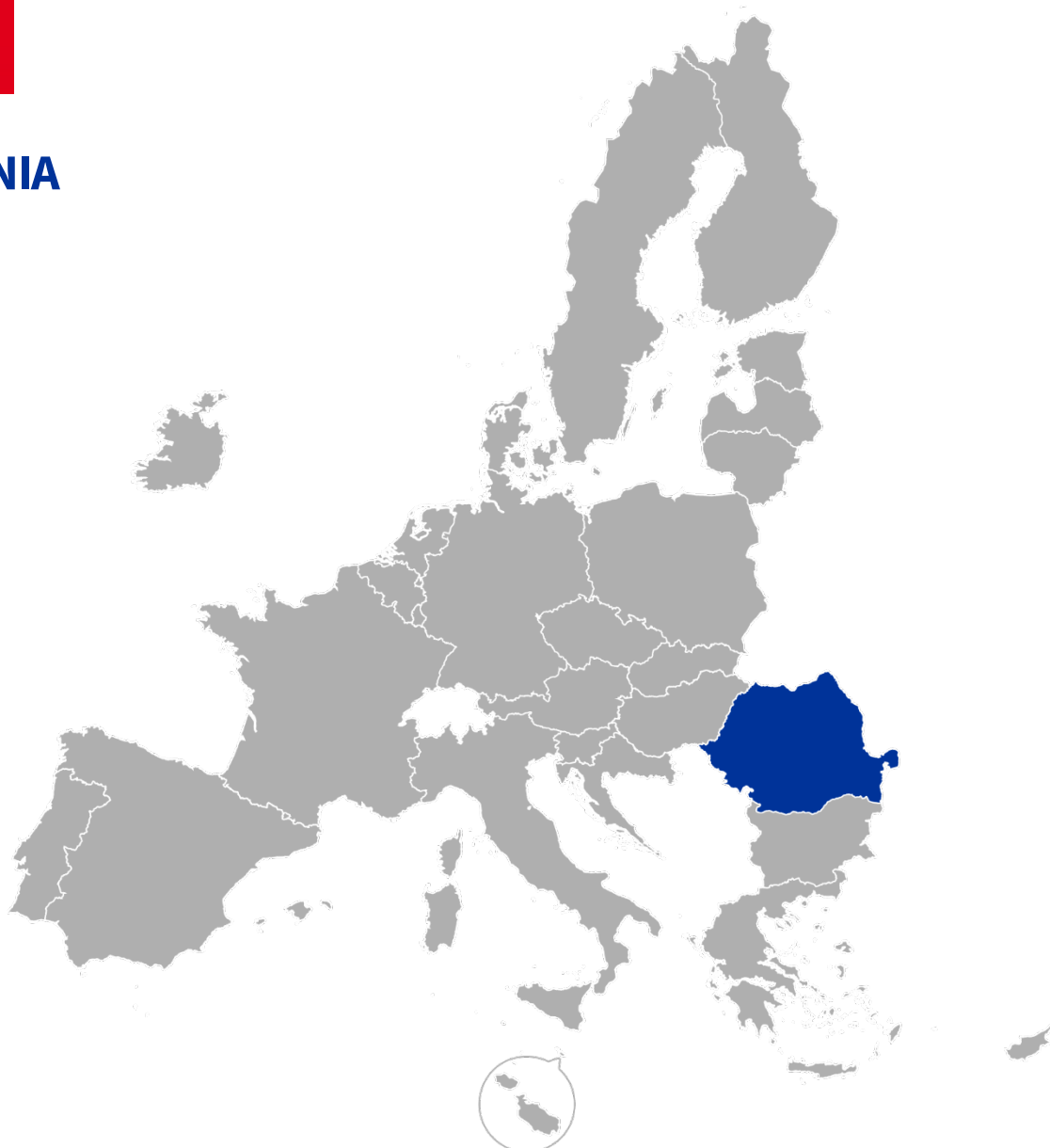
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-EN-C
QC- 01-25-006-EN-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



RUMUNIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | [Wersja dla zaawansowanych](#) | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Austrii, Danii, Francji i Polski**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to pod jakimi warunkami. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek zostać poddany rygorystycznym testom.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych warunków (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Zależy ci na poprawie życia obywateli twojego kraju i na tym, żeby rozwój sztucznej inteligencji jak najkorzystniej wpływał na społeczeństwo.
- Jednym z kluczowych sektorów, w którym AI może znacznie pobudzić gospodarkę Rumunii, jest rolnictwo, dlatego popierasz tworzenie lokalnej sztucznej inteligencji do tych celów. Opowiadasz się za kryterium sektora, ale wolisz, żeby surowsze wymogi dotyczyły dziedzin bardziej newralgicznych niż rolnictwo.
- Wymogi wobec sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka muszą być proporcjonalne: dawać pewność prawa, ale nie powinny nakładać na firmy i obywateli niepotrzebnych obciążeń czy kosztów. Dlatego chcesz pewnych odstępstw od wymogów wobec twórców AI.
- Podkreślasz, że przepisy muszą służyć wszystkim krajom Unii, nie tylko bogatym, takim jak Niemcy czy Francja. Gdyby dzisiejsze rozmowy utknęły w miejscu i kompromis wydawał się niemożliwy, jesteś gotowy(-a) zaakceptować kryterium zdolności. Jednak postulujesz, żeby uznać wtedy rolnictwo za sektor niskiego ryzyka i nie obejmować go surowymi wymogami.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Sektorem, który twoim zdaniem najbardziej zyska na sztucznej inteligencji, jest rolnictwo, ale przypuszczasz, że AI przyniesie znaczne korzyści także w dziedzinie ścigania przestępstw. Obawiasz się jednak, że nawet minimalne wymogi nałożone na organy ścigania mogą spowodować, że organy regulacyjne dostaną wgląd w poufne algorytmy czy w dane operacyjne. To zaś może doprowadzić do potencjalnych przecieków i zagrozić toczącym się śledztwom.
- Dlatego opowiadasz się za tym, żeby przepisy o sztucznej inteligencji nie dotyczyły bezpieczeństwa narodowego. Podkreślasz, że policja i agencje bezpieczeństwa walczące z przestępczością i terroryzmem powinny móc działać szybko i elastycznie.
- Jeśli podczas dzisiejszej dyskusji twój postulat miałby nie zostać w pełni uwzględniony, jesteś otwarty(-a) na kompromis: przepisy mogłyby uwzględniać bezpieczeństwo narodowe, ale po dwóch latach zostałyby zweryfikowane i w razie potrzeby zmienione.
- Twoje notatki:

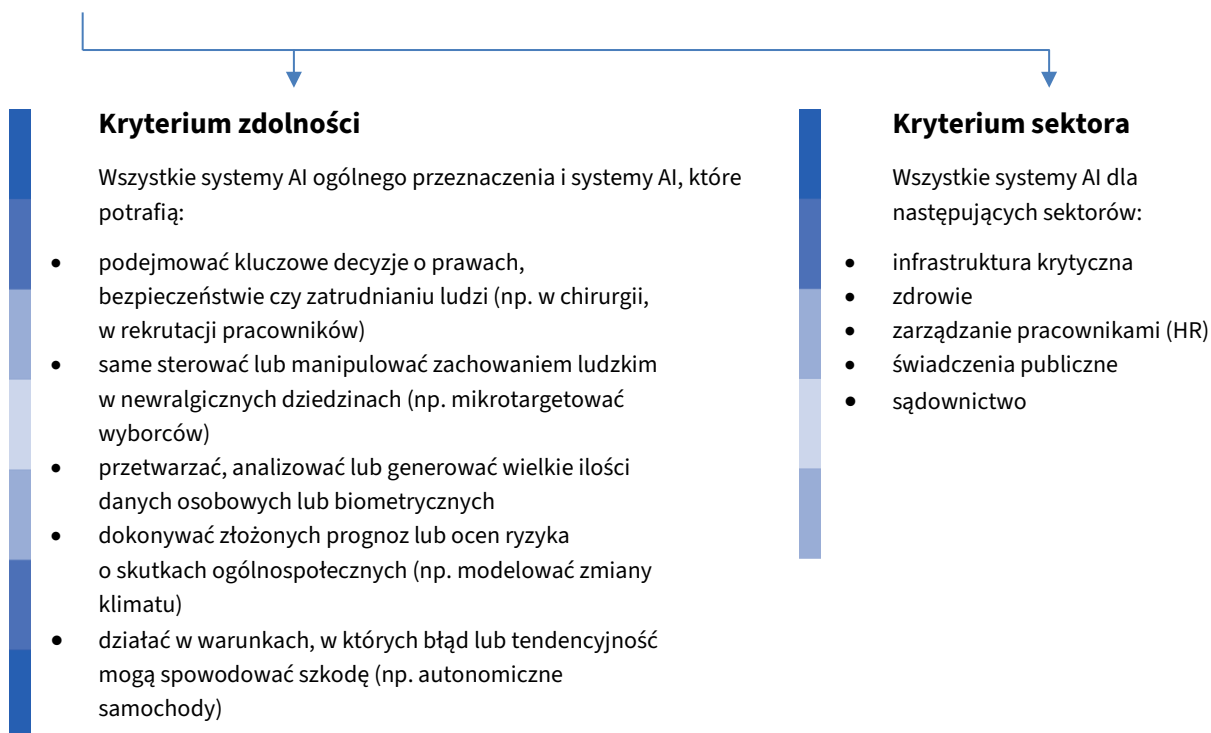
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia	kryterium sektora	elastyczne		bezpieczeństwo narodowe	
Słowacja					
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

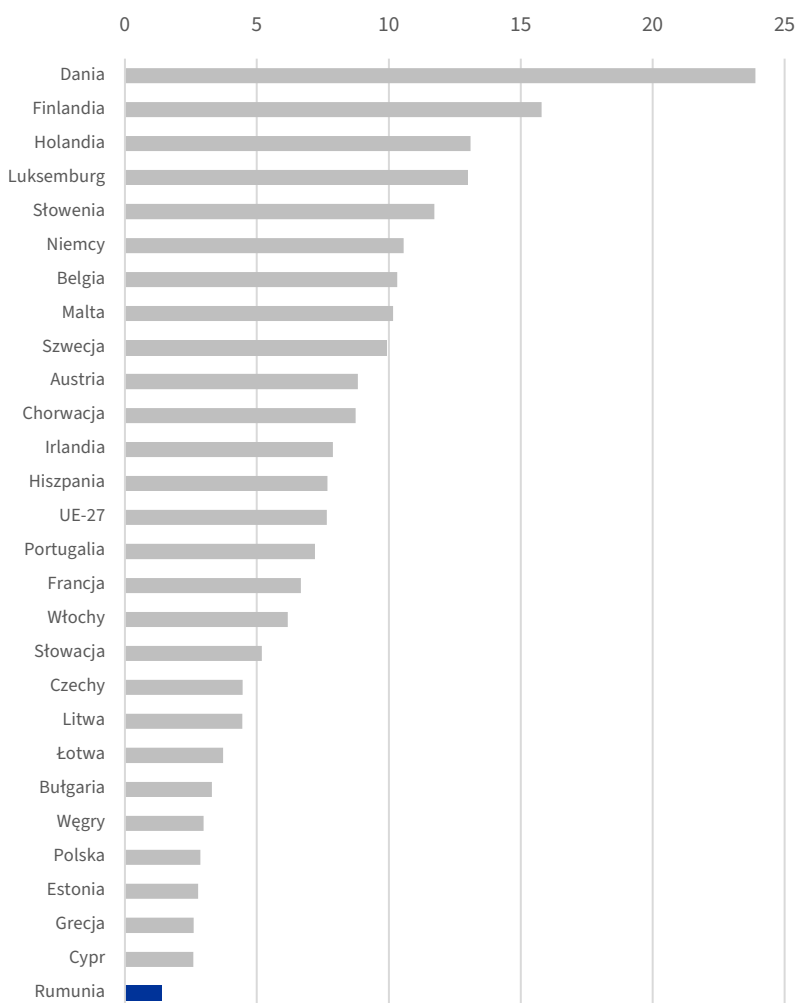
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

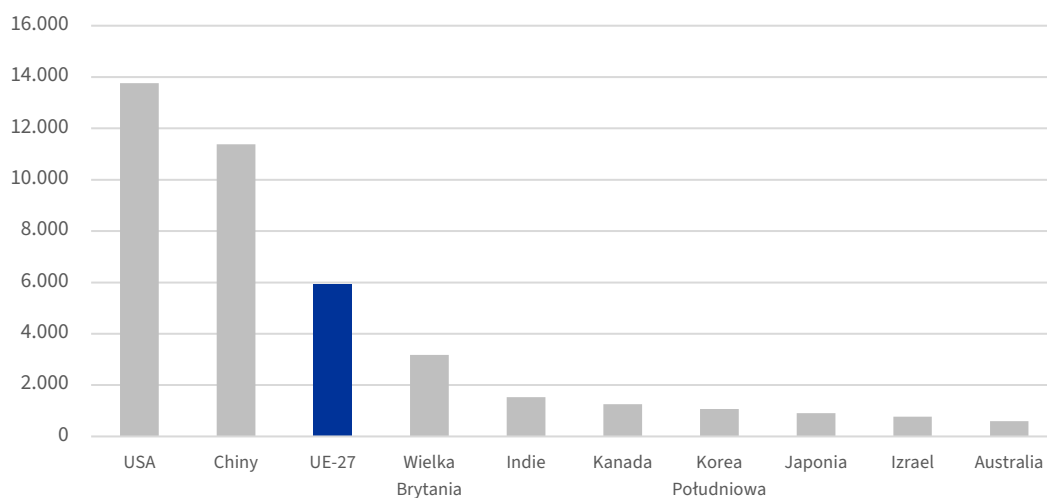
	Unia Europejska	Rumunia
Liczba ludności	447 695 350	19 054 548
PKB na mieszkańca w euro	38 150	17 010
Stopa bezrobocia	6,1%	5,6%
Odsetek firm stosujących AI	8%	1,5%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	9%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

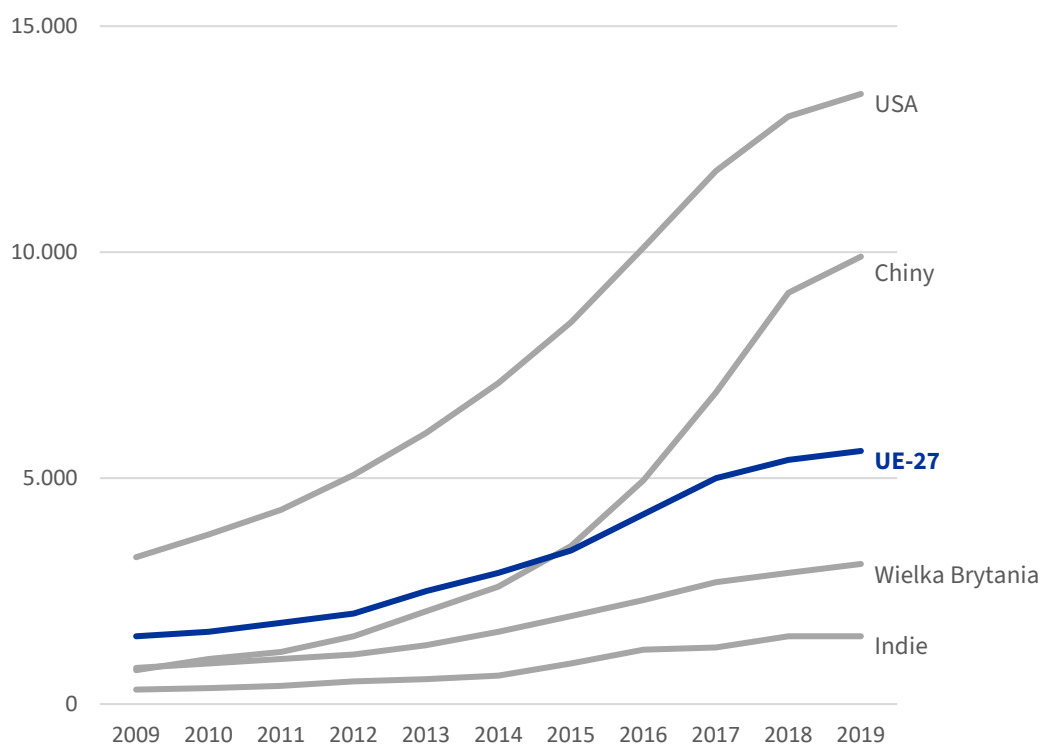


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



SŁOWENIA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych**.
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych**.



SŁOWENIA

Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Chorwacji, Holandii i Włoch**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1 minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymogi.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).**

Twoje argumenty

- Twój kraj jest za skuteczną transformacją cyfrową, która usprawni wiele dziedzin życia. Powszechna transformacja cyfrowa stworzy też szersze pole dla uczenia się przez całe życie, współpracy międzypokoleniowej i rozwoju cyfrowych talentów w twoim kraju. Sztuczną inteligencję postrzegasz jako narzędzie w służbie ludzkości.
- Popierasz kryterium zdolności, gdyż lepiej uwzględnia ono faktyczne zagrożenia, np. w dziedzinie prywatności. Wszystkie systemy, które potrafią przetwarzać, analizować i generować dane osobowe, powinny według ciebie trafić do klasy wysokiego ryzyka. I właśnie kryterium zdolności pozwoli na takie ich sklasyfikowanie.
- Podczas dzisiejszej dyskusji zamierzasz zwrócić uwagę innych na to, że AI może zagrażać prawom człowieka, sprawiedliwości i ludzkiej działalności. Zagrożenie to jest jeszcze większe wówczas, gdy ludzie nie wiedzą, jak działa AI, co może robić i jakie są jej ograniczenia. Jeżeli ktoś nie ma takiej podstawowej wiedzy, ufa automatyzacji bezgranicznie. Nie potrafi rozpoznać stronniczości ani manipulacji i nie rozumie, że za systemami AI stoją konkretni twórcy czy instytucje. Poza tym brak wiedzy powoduje większą podatność na dezinformację, pogłębia nierówności społeczne. U osób niemających rzetelnych informacji sztuczna inteligencja może też budzić irracjonalny lęk albo – przeciwnie – bezkrytyczną akceptację. Aby sztuczna inteligencja była wykorzystywana bezpiecznie i sprawiedliwie, konieczna jest szeroka edukacja społeczna.
- Jeżeli znaczenie tej edukacji zostanie podkreślone w rozporządzeniu, jesteś gotowy(-a) zgodzić się na większą elastyczność w kwestii wymogów dla twórców AI.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- Uważasz, że unijne przepisy o sztucznej inteligencji powinny być impulsem do tworzenia AI we wszystkich państwach Unii. W niektórych bogatych krajach są już potężne firmy zajmujące się sztuczną inteligencją – w innych dopiero rodzą się ekosystemy start-upów. Sama idea start-upu polega na tym, żeby mimo ograniczonego dostępu do kapitału stworzyć w krótkim czasie coś przełomowego. Będzie to jednak niemożliwe, jeżeli start-upy zaniechają się kosztami testowania sztucznej inteligencji.
- Jeżeli w artykule 1 utrzymane zostanie podejście ostrożnościowe względem systemów AI wysokiego ryzyka (które popierasz), zaproponujesz, żeby z artykułu 2 zwolnić start-upy mające mniej niż 20 pracowników i mniej niż 4 mln euro obrotu. Start-upy te należy objąć podejściem elastycznym. Jest to twoim zdaniem wyważony kompromis i zamierzasz doprowadzić do dyskusji na jego temat.
- Twoje notatki:

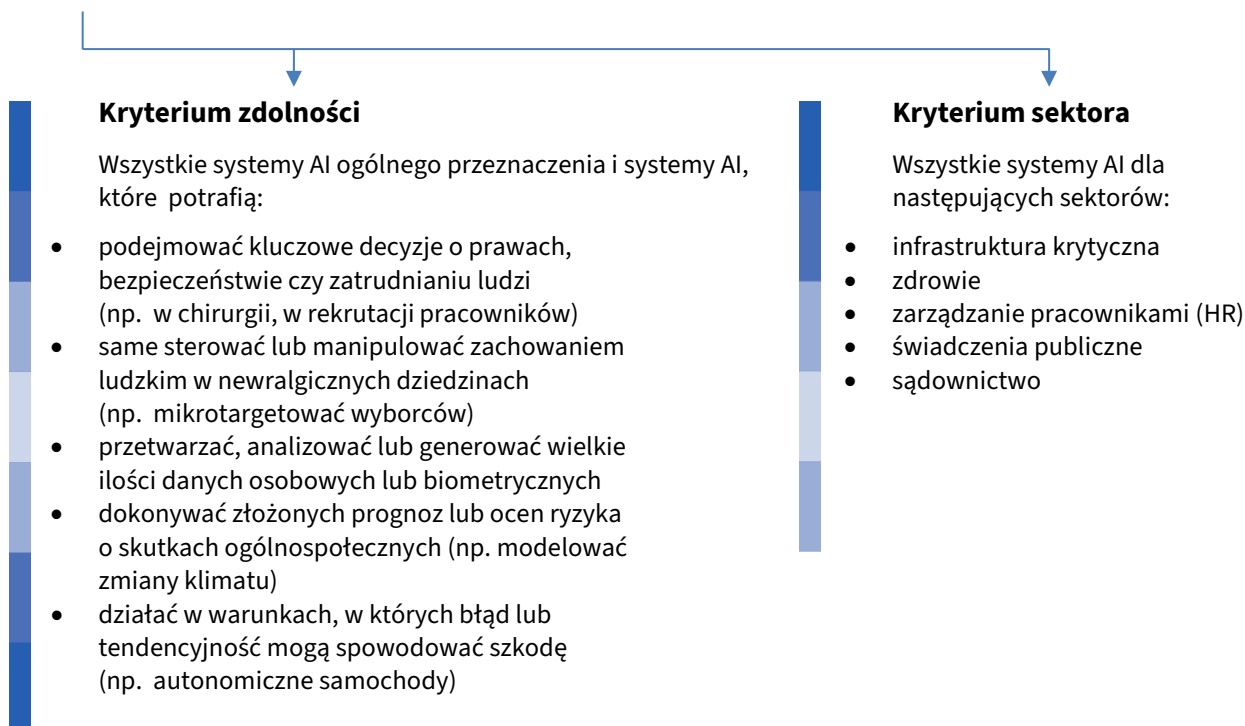
Załącznik I: Klasy ryzyka



Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomaganego przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja					
Słowenia	kryterium zdolności	ostrożnościowe		start-upy	
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

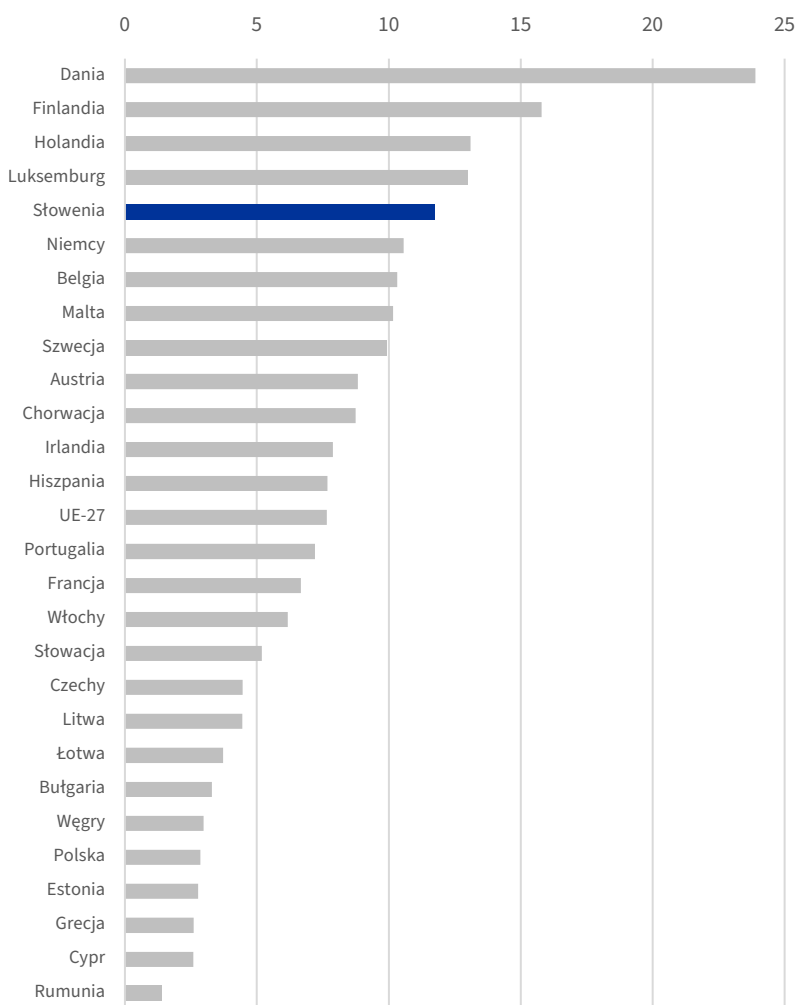
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

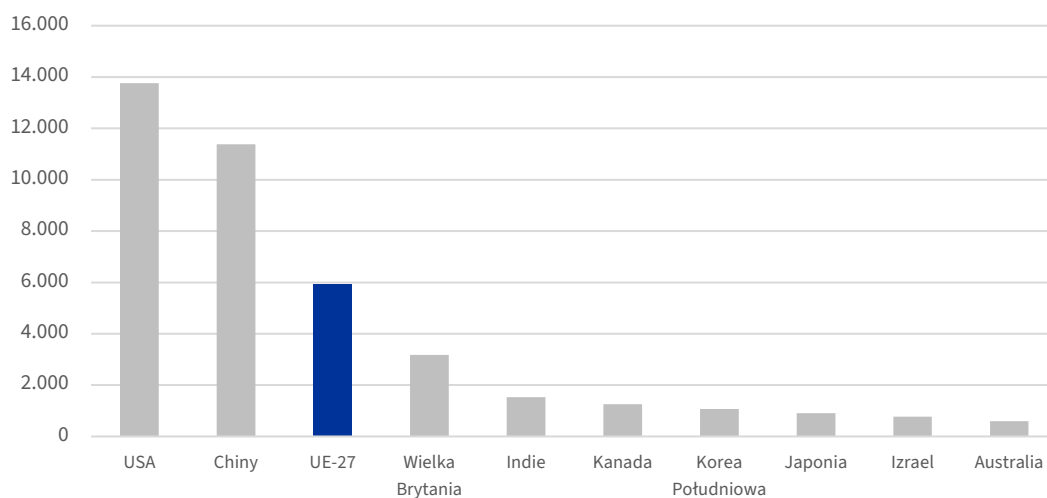
	Unia Europejska	Słowenia
Liczba ludności	447 695 350	2 116 972
PKB na mieszkańca w euro	38 150	30 160
Stopa bezrobocia	6,1%	3,7%
Odsetek firm stosujących AI	8%	11,4%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	18,9%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

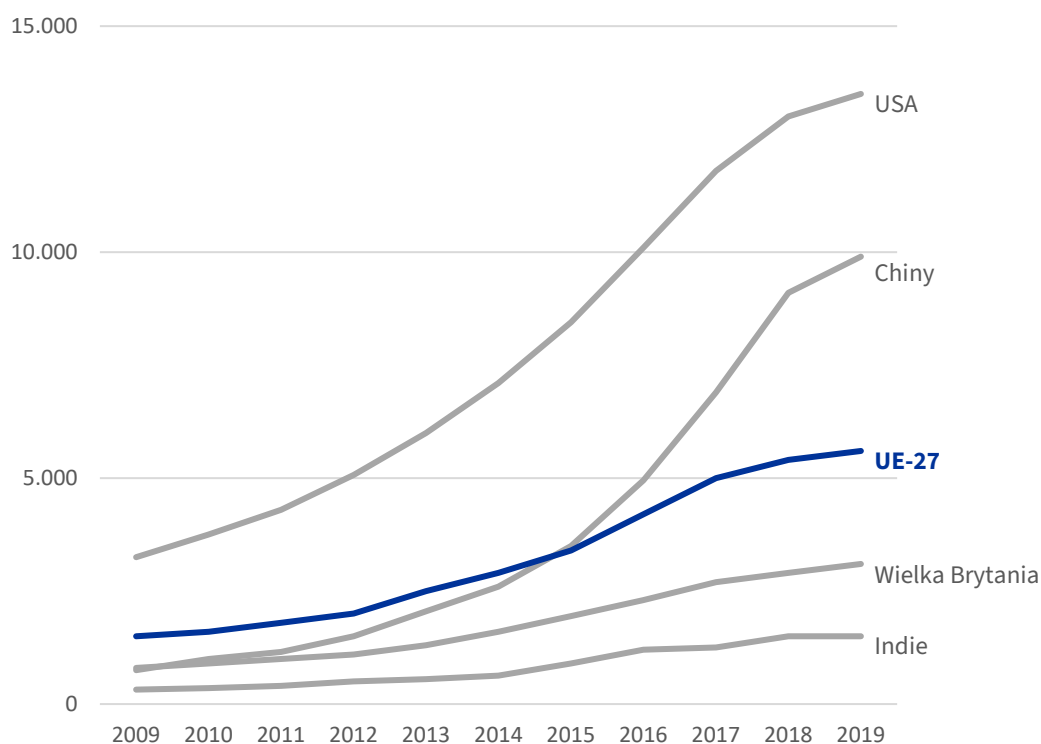


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

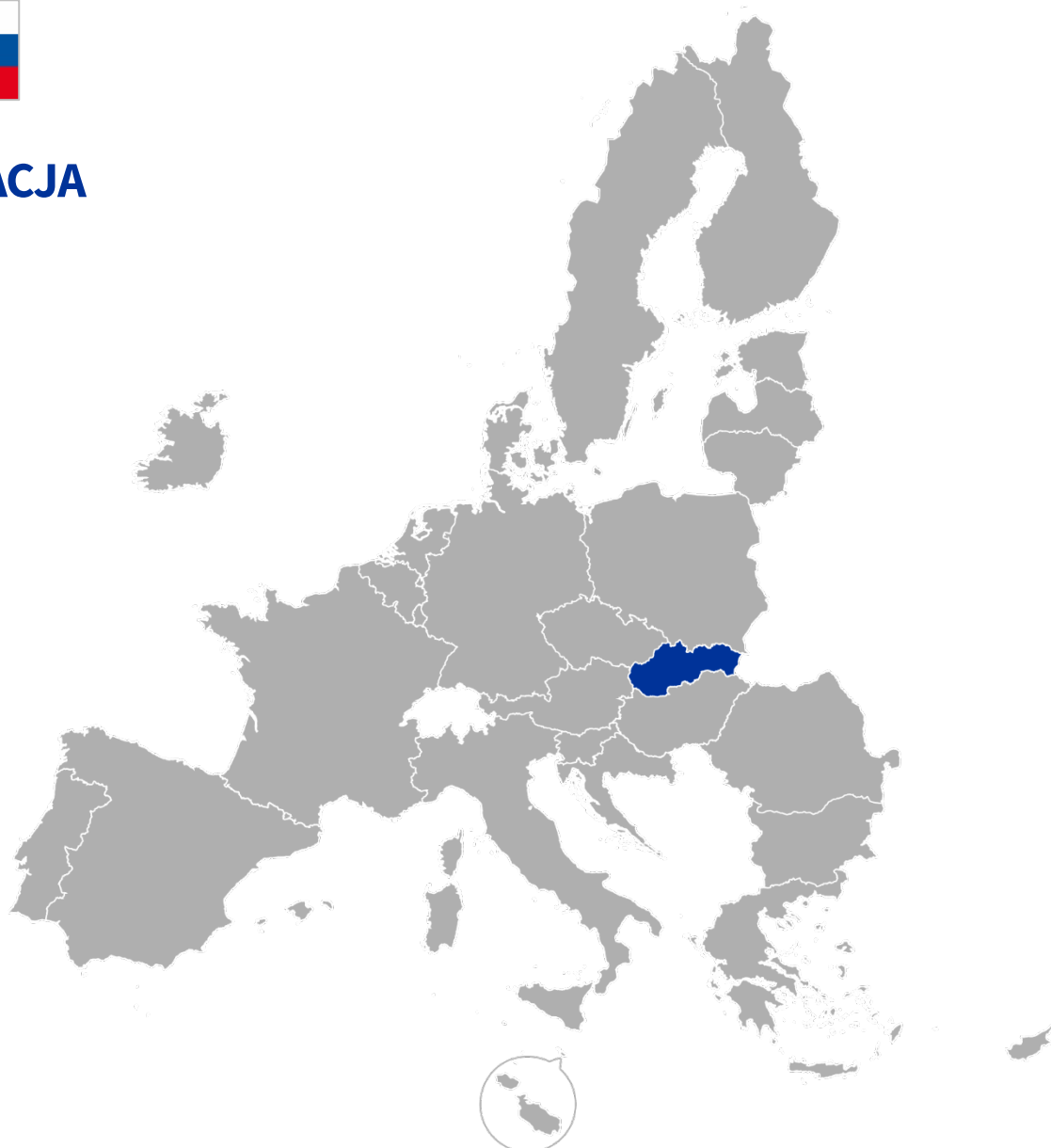
© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC-01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC-01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



SŁOWACJA



ZOSTAŃ MINISTREM: NEGOCJUJ W UE

■ Bezpieczna sztuczna inteligencja

Opis ról | **Wersja dla zaawansowanych** | PL



Rada
Unii Europejskiej

Projekt

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

o ramach prawnych stosowania sztucznej inteligencji

TŁO PROJEKTU

Unia Europejska musi podjąć kluczowe decyzje, które wpłyną na jej cyfrową przyszłość. W strategii „Cyfrowa dekada” zapowiedziała, że chce być w czołówce prac nad sztuczną inteligencją, a równocześnie dbać o prawa podstawowe, ochronę konsumentów, konkurencyjność, innowacje i swoją pozycję technologiczną. Aby zrealizować te zapowiedzi, Komisja Europejska przedstawiła m.in. projekt przepisów, które mają uregulować tworzenie sztucznej inteligencji w Unii. Negocjacje nad projektem są bardzo zaawansowane i po kilku ich rundach zostały do rozstrzygnięcia już tylko przedstawione niżej kwestie.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

- A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać **kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.**
- B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć **podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów** (patrz załącznik II).

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji **oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych.**



Obrady

Rada ma dzisiaj rozmawiać o przepisach w sprawie sztucznej inteligencji proponowanych przez Komisję Europejską. Będziesz dyskutować o tym projekcie z przedstawicielami innych państw członkowskich. Postaracie się wypracować kompromis.

Twój główny cel

Uzgodnić z pozostałymi państwami wspólne stanowisko Rady, które odzwierciedli twoje interesy. Możesz też poprzeć kompromis, który odzwierciedli twoje interesy jedynie częściowo.



Zadania

1. Uważnie **przeczytaj informacje** o swoich interesach i swoim stanowisku.
2. Niektóre twoje argumenty są zbieżne ze stanowiskami np. **Bułgarii, Luksemburga i Malty**. Porozmawiaj z tymi krajami, aby sprawdzić, czy moglibyście razem bronić wspólnych interesów.
3. Przygotuj **oświadczenie** (maksymalnie 1-minutowe), które wykorzystasz w pierwszej rundzie oficjalnych negocjacji. Przedstaw w nim swoje stanowisko w sprawie artykułu 1 i 2. Pomoże ci w tym szablon umieszczony obok.
4. Gdy prezydencja, która przewodniczy posiedzeniu, udzieli ci głosu, zaprezentuj oświadczenie. Jeśli zgadzasz się ze stanowiskiem innego kraju, który zabrał głos wcześniej, wyrażnie o tym wspomnij.
5. Wysłuchaj stanowisk pozostałych krajów. Aby wszystko zapamiętać, **rób notatki w załączonej dalej tabeli**. Negocjacje w dużej mierze polegają na słuchaniu innych i szukaniu rozwiązań, które zadowolą wszystkich.
6. Podczas oficjalnych negocjacji **objaśniaj swoje stanowisko i swoje argumenty**. Jeśli twoje argumenty są zbieżne z argumentami innych krajów, możecie przedstawić je wspólnie, aby nadać im większą wagę.
7. **O tym, jak głosować na koniec, oczywiście postanowisz samodzielnie**. Pamiętaj: gdy dojdzie do ostatecznego głosowania nad projektem kompromisowym, musisz zdecydować, czy wolisz kompromis – być może nie całkiem satysfakcjonujący – czy też fiasko rozmów.

Panie Przewodniczący [Pani Przewodnicząca], Panie Komisarzu [Pani Komisarz], Koleżanki i Koledzy!

Dziękuję Komisji za projekt rozporządzenia, a prezydencji za umieszczenie go w porządku obrad.

Przed posiedzeniem odbyliśmy owocne rozmowy z _____.

Uważamy, że przypisanie systemu do klasy wysokiego ryzyka powinno się opierać na kryterium zdolności / kryterium sektora, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 1 punkt B, jesteśmy zdania, że podczas opracowywania systemów AI z klasy wysokiego ryzyka twórcy powinni przyjąć podejście elastyczne/ostrożnościowe, ponieważ _____.

Jeśli chodzi o artykuł 2, potrzebne są pewne wyjątki / niepotrzebne są żadne wyjątki, gdyż według nas _____.

Jesteśmy przekonani, że uda nam się dziś znaleźć praktyczny kompromis.

Dziękuję.

Artykuł 1

Klasyfikacja systemów sztucznej inteligencji i zarządzanie ryzykiem

A) Systemy sztucznej inteligencji zostają podzielone w Unii Europejskiej na klasy ryzyka. Klasy ryzyka są następujące: ryzyko minimalne, niskie, wysokie i niedopuszczalne (patrz załącznik I). Przypisanie systemu do danej klasy zdecyduje o tym, czy będzie wolno go tworzyć, importować, sprzedawać i stosować, a jeżeli tak – to po spełnieniu jakich wymogów. O przypisaniu systemu do klasy wysokiego ryzyka będzie rozstrzygać



... kryterium zdolności: do klasy tej trafią systemy o określonych zdolnościach.



... kryterium sektora: do klasy tej trafią systemy przeznaczone dla sektorów newralgicznych.

Każdy system wysokiego ryzyka musi przed wejściem na rynek spełnić rygorystyczne wymagania.

B) Opracowując systemy sztucznej inteligencji z klasy wysokiego ryzyka, ich twórcy muszą przyjąć



... podejście elastyczne: dokonać samodzielnej kontroli systemu przed wprowadzeniem go na rynek.



... podejście ostrożnościowe: dostosować się do rygorystycznych ustandaryzowanych wymogów (patrz załącznik II).

Twoje argumenty

- Słowacja zastanawia się, jak najlepiej skorzystać z unijnych przepisów o sztucznej inteligencji. Jak dotąd nie przeznaczała środków publicznych na badania nad AI. Rząd polega na inwestycjach prywatnych i na wsparciu ze strony innych państw Unii.
- Opowiadasz się za kryterium sektora, ponieważ zazwyczaj właśnie w ten sposób Unia reguluje technologie i produkty, np. wyroby medyczne czy chemiczne. Uważasz jednak, że lista sektorów wysokiego ryzyka powinna ograniczać się do infrastruktury krytycznej i zdrowia, ponieważ sektory te mają bezpośredni wpływ na życie. Nad innymi sektorami, także ważnymi, można zastanowić się później. Jesteś otwarty(-a) na to, żeby za trzy lata, w konsultacji ze społeczeństwem obywatelskim i z branżą AI, zweryfikować i ewentualnie rozszerzyć listę.
- Jeżeli chodzi o wymogi rozporządzenia, obawiasz się, że zbyt surowe przepisy mogłyby spowodować drenaż mózgów. Utalentowani europejscy naukowcy pracujący nad AI mogliby szukać bardziej elastycznego otoczenia, np. w USA. Dla Słowacji jako mniejszego kraju Unii o niedużych środkach na inwestycje w sztuczną inteligencję korzystne będzie podejście elastyczne.
- Gdyby dzisiejsze rozmowy utknęły w miejscu i porozumienie wydawało się niemożliwe, jesteś gotowy(-a) zaakceptować nieco surowsze wymagania. Jednak rozsądny kompromis **powinien przewidywać wsparcie finansowe dla mniej zamożnych krajów Unii** na pokrycie kosztów tworzenia AI, które po wejściu w życie przepisów będą wyższe.

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Artykuł 2

Zakres stosowania

Artykuł 1 będzie mieć zastosowanie do wszystkich systemów sztucznej inteligencji



bez wyjątku



oprócz systemów powstałych jako otwarte oprogramowanie



oprócz systemów stworzonych przez małe firmy i start-upy



oprócz systemów stworzonych do celów wojskowych lub obronnych



oprócz systemów stworzonych z myślą o bezpieczeństwie narodowym, kontroli migracji lub kontroli granic.

Twoje argumenty

- W dziedzinie sztucznej inteligencji Unia odstaje od światowej czołówki. Gdyby od przepisów zwolnić start-upy, pomogłyby one ukształtować prężny ekosystem technologiczny. Start-upy nie mają takiego samego zaplecza prawnego, finansowego czy administracyjnego co wielkie big-techy, nie powinny więc podlegać tym samym rygorom. Zbyt duże obciążenia regulacyjne mogą zdławić innowacyjność na wczesnym etapie.
- Jeśli nie zdołasz przekonać dostatecznie wielu krajów, żeby artykuł 1 dopuszczał elastyczność wobec AI, postaraj się uzyskać pewne udogodnienia dla start-upów. Zaproponuj na przykład, żeby nie musiały od razu w pełni stosować się do wszystkich wymogów (jeśli tak będzie zakładać artykuł 1), ale by mogły raczej działać w sposób eksperymentalny.
- Twoje notatki:

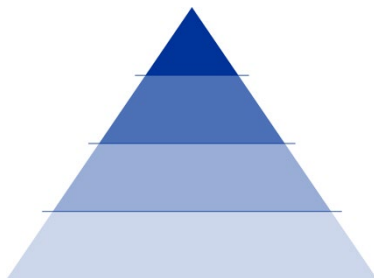
Załącznik I: Klasy ryzyka

niedopuszczalne ryzyko

wysokie ryzyko

niskie ryzyko

minimalne ryzyko



całkowity zakaz

rygorystyczne wymogi (patrz załącznik II)

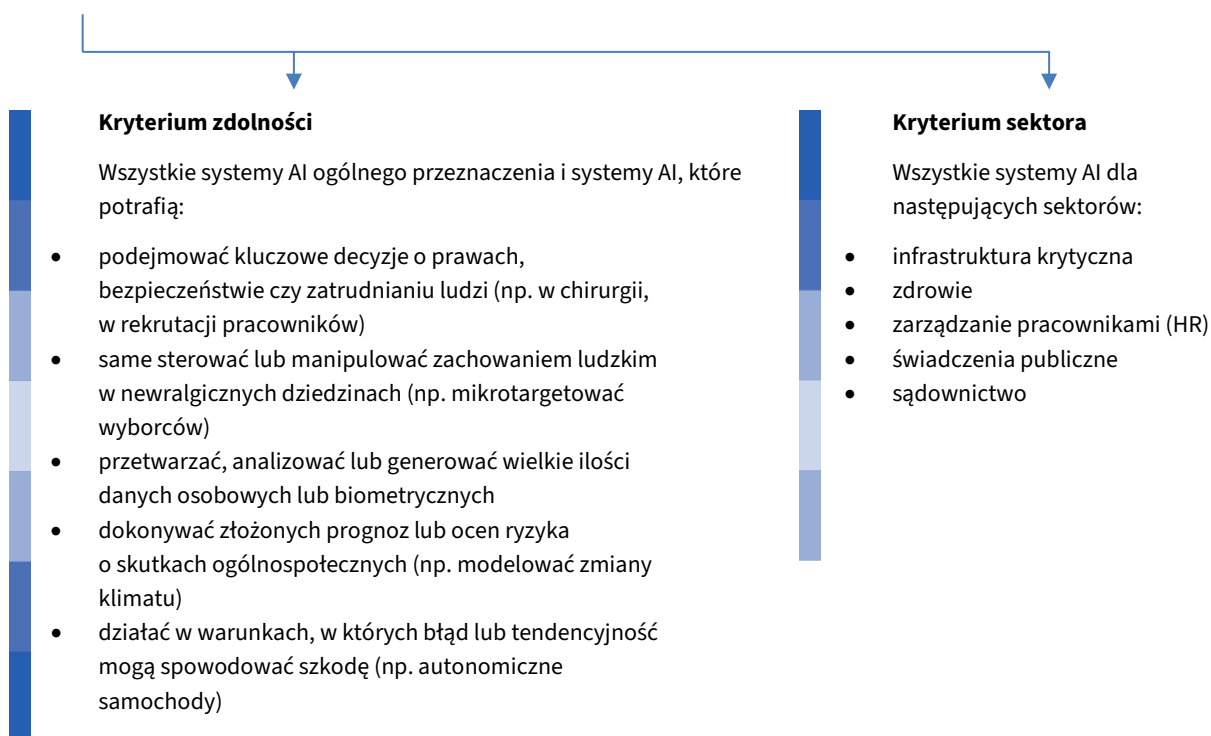
wymóg przejrzystości

żadnych wymogów

Niedopuszczalne ryzyko

- **systemy zaufania społecznego** – oceniające obywateli według ich działań
- **systemy masowego nadzoru wspomagane przez AI** – śledzące obywateli bez ich zgody przy użyciu danych biometrycznych
- **systemy rozpoznawania emocji w pracy i szkole** – stymulujące osiągnięcie wyników
- **autonomiczne systemy bojowe** – potrafiące zabijać bez interwencji człowieka
- **systemy manipulacji podprogowej** – wpływające na podejmowanie decyzji przez ludzi poza ich świadomością

Wysokie ryzyko



Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Niskie ryzyko

- **wszystkie systemy AI nieprzypisane do klasy wysokiego ryzyka**
- **chatboty i wirtualni asystenci** (o ile użytkownicy wiedzą, że rozmawiają ze sztuczną inteligencją)
- **algorytmy rekomendacyjne** – profilujące użytkowników mediów społecznościowych pod kątem preferencji i podsuwające im odpowiednie treści i produkty
- **algorytmy do automatyzacji zadań w firmie** – wyręczające ludzi w powtarzalnych czynnościach administracyjnych

Minimalne ryzyko

- generatory i edytory obrazu, muzyki i sztuki wspomagane przez AI
- AI w badaniach naukowych
- AI w robotach rekreacyjnych i edukacyjnych (interaktywnych zabawkach nieniosących realnego ryzyka)



Załącznik II: Wymogi dotyczące systemów AI wysokiego ryzyka

Nacisk na poszanowanie prawa i etyki – twórcy AI muszą:

- ocenić ryzyko przed wprowadzeniem AI do użytku (zidentyfikować rodzaje potencjalnego ryzyka i pole do nadużyć)
- zapewnić udział człowieka, by decyzji nie podejmował sam algorytm
- zadbać o dobrą reprezentatywność danych do trenowania sztucznej inteligencji, by uniknąć tendencyjnych wyników
- zorganizować audyty zewnętrzne, w tym testy w kontrolowanym środowisku pod okiem człowieka
- udostępnić wyniki testów krajowemu organowi nadzorcemu
- monitorować zachowanie AI po wprowadzeniu na rynek

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.



Definicje

- **algorytm** – szczegółowa instrukcja, którą komputer wykonuje krok po kroku, by rozwiązać problem lub podjąć decyzję
- **system sztucznej inteligencji** (system AI, *artificial intelligence system*) – system komputerowy wykorzystujący sztuczną inteligencję do zadań, które tradycyjnie wymagały ludzkiej inteligencji (np. uczenie się, rozumowanie, rozwiązywanie problemów, podejmowanie decyzji, percepcja bodźców i rozumienie języka)
- **drenaż mózgów** – odpływ wykwalifikowanych pracowników za granicę
- **migracja biznesu** – przeniesienie działalności firmy za granicę, często ze względu na lepsze warunki biznesowe lub niższe koszty
- **sztuczna inteligencja głębokiego uczenia się** (*deep learning AI*) – system, który uczy się na wielkich ilościach danych za pomocą sieci neuronowych (symulując działanie ludzkiego mózgu). Rozpoznaje regularności i stopniowo doskonali się bez programowania z zewnątrz
- **sztuczna inteligencja ogólnego przeznaczenia** (GPAI, *general purpose artificial intelligence*) – wielozadaniowa sztuczna inteligencja (np. ChatGPT, Google Gemini)
- **otwarte oprogramowanie** – oprogramowanie, którego kod jest bezpłatnie dostępny do wglądu, użytku i modyfikacji
- **sztuczna inteligencja oparta na regułach** – system AI, który podejmuje decyzje na bazie z góry określonych reguł i logiki, np. „jeśli nastąpi X, zrób Y”
- **testy w kontrolowanym (sztucznym) środowisku** – testy w wyizolowanym środowisku, np. przeprowadzane na autonomicznych samochodach w symulowanym mieście, zanim pojazdy trafią na prawdziwe drogi

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Austria					
Belgia					
Bułgaria					
Chorwacja					
Cypr					
Czechy					
Dania					
Estonia					
Finlandia					
Francja					
Niemcy					
Grecja					
Węgry					
Irlandia					

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

	Artykuł 1A – Klasyfikacja	Artykuł 1B – Podejście	Sugestie/uwagi	Artykuł 2 – Zakres stosowania	Sugestie/uwagi
Włochy					
Łotwa					
Litwa					
Luksemburg					
Malta					
Holandia					
Polska					
Portugalia					
Rumunia					
Słowacja	kryterium sektora	elastyczne	wsparcie finansowe	start-upy	
Słowenia					
Hiszpania					
Szwecja					
Komisja	kryterium sektora	ostrożnościowe		wojsko/obronność	

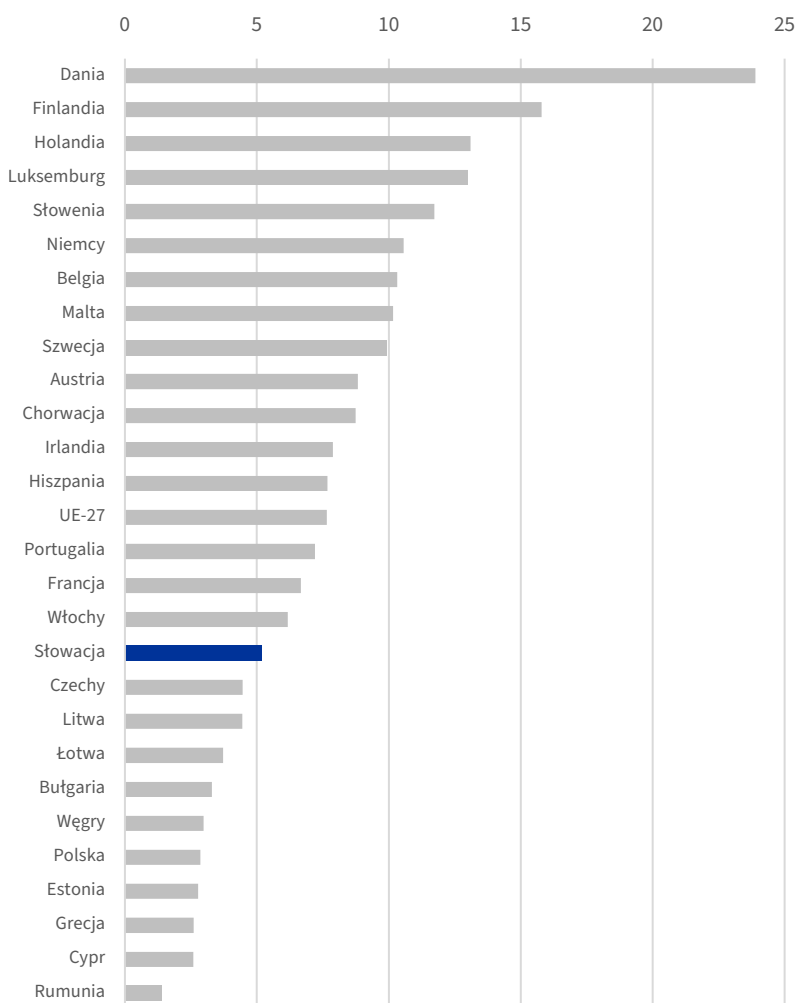
Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Kontekst

Uwaga: **negocjacje toczą się w 2023 roku!**

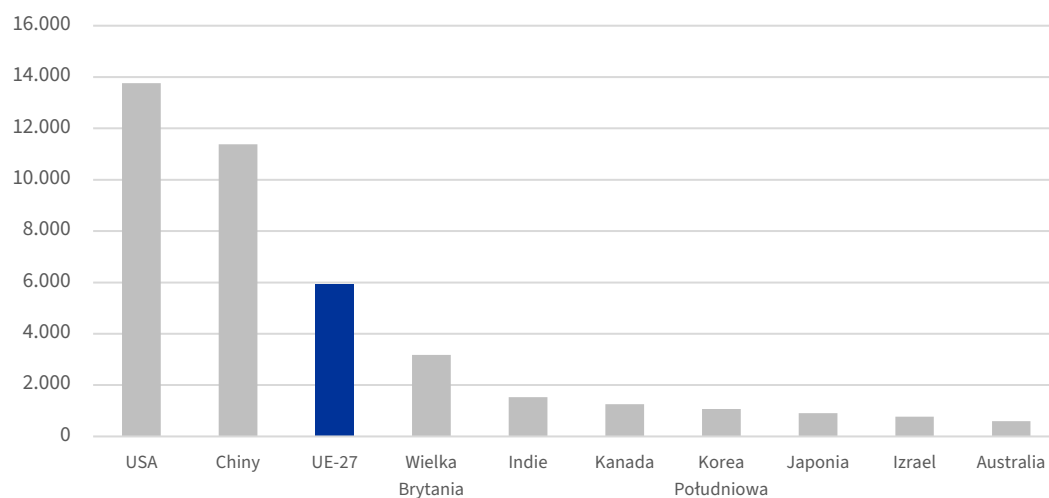
	Unia Europejska	Słowacja
Liczba ludności	447 695 350	5 428 792
PKB na mieszkańca w euro	38 150	22 690
Stopa bezrobocia	6,1%	5,8%
Odsetek firm stosujących AI	8%	7%
Ludność o wysokich umiejętnościach cyfrowych	27,3%	21,7%

Odsetek firm liczących min. 10 pracowników
i stosujących min. jeden system AI (2021)

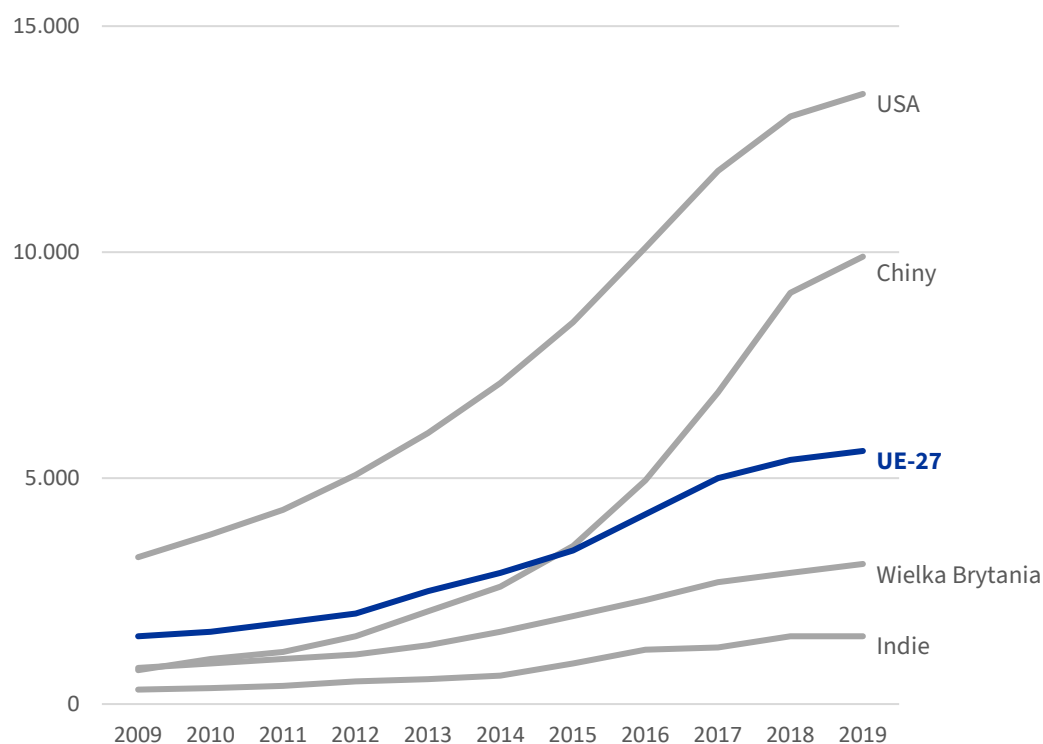


Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.

Firmy tworzące AI w podziale na państwa (2020)



Wzrost liczby firm tworzących AI



Źródło: Eurostat, Wspólne Centrum Badawcze

Publikacja została wydana przez Sekretariat Generalny Rady i służy wyłącznie do celów informacyjnych. Instytucje UE ani państwa członkowskie nie ponoszą odpowiedzialności za jej treść. Więcej informacji o Radzie Europejskiej i Radzie UE znajdziesz na portalu: www.consilium.europa.eu.

© Unia Europejska 2025 | Kopiowanie dozwolone pod warunkiem podania źródła

Print	ISBN 978-92-850-0530-6	doi: 10.2860/0159842	QC- 01-25-006-PL-C
PDF	ISBN 978-92-850-0529-0	doi: 10.2860/5169163	QC- 01-25-006-PL-N

Uwaga: Symulacja została opracowana dydaktycznie, tak aby gra przebiegała sprawnie, a uczestnicy mogli jak najwięcej się nauczyć. Przedstawione poglądy niekoniecznie pokrywają się z faktyczną treścią debat czy z rzeczywistymi stanowiskami politycznymi.